ИНСТИТУТ ЕВРОПЫ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

125009, МОСКВА, МОХОВАЯ УЛ., 11-3
ТЕЛ.: +7(495)692-10-51/629-45-07
E-MAIL: europe-ins@instituteofeurope.ru
WWW.INSTITUTEOFEUROPE.RU

INSTITUTE OF EUROPE RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES

125009, MOSCOW, MOKHOVAYA ST.,11-3
TEL.: +7(495)692-10-51/629-45-07
E-MAIL: europe-ins@instituteofeurope.ru
WWW.INSTITUTEOFEUROPE.RU

Статья в журнале «Аналитические записки Института Европы РАН»
(Выпуск IV) № 47, 2026 (№ 458)

Итоги внеочередных парламентских выборов в Сербии и перспективы российско-сербских отношений

Е.К. Энтина

Аннотация. *В статье рассматриваются внутриполитические изменения в Сербии по итогам внеочередных парламентских выборов 2026 г. и перспективы российско-сербских отношений. Анализируются причины поражения Сербской прогрессивной партии, состав и программа «Студенческого списка», влияние внешних акторов на политическую борьбу. Подчеркивается, что объединение различных политических течений обеспечило успех оппозиции, однако создало предпосылки для последующего размежевания победившего движения на прозападные и суверенистские силы. Общественные настроения и позиции части новых политических сил сохраняют возможности для сотрудничества с РФ. Развитие двусторонних отношений будет зависеть от состава будущего руководства Сербии, соотношения сил внутри «Студенческого списка» и готовности России выстраивать взаимодействие с новыми партнерами.*

Ключевые слова: *Сербия, внеочередные парламентские выборы, «Студенческий список», Сербская прогрессивная партия, российско-сербские отношения.*

Внутриполитическая ситуация накануне выборов

Прошедшие 25 октября 2026 г. в Сербии внеочередные парламентские выборы приняли форму референдума о доверии к действующей власти и не были классическим голосованием за политические партии и их программы. Их итоги стали по ряду параметров неожиданными даже для самих избирателей. К особой стилистике предвыборной кампании тяготели не только оппозиционные силы, но и правившая на тот момент коалиция.

Идейное наполнение предвыборной кампании «всё или ничего» обосновывалось для каждой из сторон фундаментальными причинами. Для правившей коалиции, где лидирующую роль играли Сербская прогрессивная партия (СПП) и Социалистическая партия Сербии (ССП), аргументация была следующей. А. Вучич, занимая пост президента страны и одновременно с 2024 г. неформального лидера партии, оказался в ситуации, когда он одновременно не мог ни отказаться от выборов, ни уклониться от того, чтобы возглавить

партийный список. Выборы требовала «улица», которой он все годы нахождения у власти в этом не отказывал. Готовность идти на досрочные выборы была политическим коньком А. Вучича, отказ от которого воспринимался бы всеми как проявление слабости.

Недвусмысленно на необходимость голосования намекали и в Брюсселе[1]. Для самого А. Вучича это был шанс, хотя и рискованный, сохранить власть: в мае 2027 г. истекал его второй и последний президентский мандат. Кресло премьер-министра в случае победы было гарантировано. Но по закону, чтобы возглавить партийный список, он должен был досрочно сложить полномочия главы Республики. Риски казались приемлемыми, так как социологические опросы последних двух лет показывали раскол сербского общества и электората примерно на две равные части. При этом, начиная с середины 2025 г., около 10% избирателей были из числа неопределившихся, а рейтинг прозападных партий снижался[2].

ССП переживала кризис идентичности, превратившись в безликого сателлита СПП без собственной повестки, программы и ощутимого веса. Безуспешными оказались попытки реформироваться за счет омоложения кадров при сохранении рычагов партийной власти и международных связей в руках И. Дачича. В последние месяцы и накануне выборов из партии вышли некоторые знаковые члены (Б. Ружич, Б. Миличевич, Б. Джокович, М. Радунович) – всего 16 представителей молодежного крыла на республиканском уровне и 13 – из общины Раковица. В этих условиях решение пойти на выборы вне коалиции с прогрессистами не могло улучшить рейтинг партии, но было неизбежным. Такой шаг стал следствием личных противоречий И. Дачича и А. Вучича, усилившихся в ходе нараставших протестов. Итоги выборов для ССП были просчитываемыми, но такого провала никто ждал.

С начала протестов в Сербии в ноябре 2024 г. было очевидно и то, что «прозападное крыло» сербской парламентской оппозиции не имеет политических перспектив. Все предыдущие годы Брюссель пытался реанимировать их привлекательность среди избирателей, но она только падала. В то же время их не допускали в свои ряды протестующие, в том числе те, кто ориентируется на Запад. В результате, еще на этапе протестов Брюссель, Берлин, Лондон, Париж, Вена и Вашингтон – традиционные акторы политического пространства на Балканах – изменили свою тактику, сделав ставку на «прозападное крыло» в протестном движении. Впоследствии из него планировали сделать новую проевропейскую партию.

Автор. Екатерина Геннадьевна Энтина – доктор политических наук, заведующий Отделом Черноморско-Средиземноморских исследований Института Европы РАН, профессор НИУ ВШЭ. Адрес: 125009, Россия, Москва, Моховая ул., дом 11, стр. 3. E-mail: entinakat@gmail.com
http://doi.org/10.15211/analytics44720267483 EDN: https://www.elibrary.ru/GNTGKF

[1] B.B. CRTA: Studentsku listu podržava 12 odsto više građana nego Vučićevu // Vreme. 13.10.2025. URL: https://vreme.com/drustvo/crta-studentsku-listu-podrzava-12-odsto-vise-gradjana-nego-vucicevu/ (дата обращения: 09.11.2026).

Serbia warned as MEPs say EU membership stalled without real reform progress // The Brussels Times. 08.07.2026. URL: https://www.brusselstimes.com/eu-affairs/2220948/serbia-warned-as-meps-say-eu-membership-stalled-without-real-reform-progress (дата обращения: 09.11.2026).

[2] Novo istraživanje NSPM: Studentska lista na 44,5 odsto, Ujedinjena Srbija 42,7, ostali ispod cenzusa // Nova.rs (по материалам Beta). 20.10.2026. URL: https://nova.rs/vesti/politika/novo-istrazivanje-nspm-studentska-lista-na-445-odsto-ujedinjena-srbija-427-ostali-ispod-cenzusa/ (дата обращения: 09.11.2026).

Особенности формирования и функционирования «Студенческого списка»

«Студенческий список» – явление примечательное не только на сербской, но и на европейской политической сцене. С самого начала протестное движение сочетало явные признаки «внешнего вмешательства» в русле обновленной методички по организации «цветных революций» и проявление сильно возросшего за последние десятилетия национального самосознания. Его отличает внимание к истории страны и тяга к социальной справедливости для сербского общества, склонность к укреплению подлинного суверенизма. За два года вокруг «Студенческого списка» родилось множество мифов. Наибольшую актуальность для настоящего и будущего имеют два из них.

1. *«Студенческий список» закулисно сформирован и управляется Западом.*

Факт присутствия западных структур и прозападных сербских НКО в сербских протестах отрицать нельзя. На общественно-политическом пространстве страны работают порядка 2 тысяч НКО. Из них странами НАТО финансируется более половины. «Блокады» факультетов студенческими группами были хорошо организованы, налажены поставки еды, одежды, предметов первой необходимости. Централизованно собирались пожертвования через ряд интернет-порталов, чьи регистрационные данные были скрыты.

У студенческого движения долго не было явных лидеров даже по представленности в СМИ. На каждый подкаст и интервью приходили новые лица. Среди студентов, взаимодействовавших со СМИ, существенная часть была связана с западными НКО по типу «Движения свободных граждан» (*Pokret slobodnih građana*). Студенческие блокады начались с факультета драматических искусств Белградского университета и сразу же были поддержаны НКО «Проглас». Последнее – не юридическое лицо, за которым стоят такие прозападные организации, как Гражданская инициатива, Белградский центр прав человека, Комитет адвокатов за права человека (*Јуком*), Хельсинский комитет за права человека и Центр практической политики. «Проглас» имеет широкие связи в театральных и кинематографических кругах благодаря режиссерам Драгану Белогрличу и Срджану Голубовичу. Сам факультет драматических искусств – один из наиболее «либеральных» в Белградском университете искусств – имеет связи с американскими и европейскими структурами «международной помощи». Неудивительно, что студенческие протесты стартовали именно с него, а степень креативности их организации и освещения была высока. Активность факультетов в соцсетях также была скоординирована. Однако эти факты не означают, что суверенистские силы, составлявшие «массу» в протестах последних двух лет, были «ведомыми». У них были свои форматы самоорганизации, что обеспечило протестам и масштаб, и брендинг: флаги Спаса Нерукотворного, православные стяги и хоругви стали бо́льшими символами протеста, чем «кровавые руки».

2. *«Студенческий список» – это не студенты, и у него нет политической программы».*

Студенты, составляющие ядро протестов, никогда не заявляли, что готовы стать участниками реального политического процесса. Пиар-ход движения заключался в том,

чтобы отдать властный ресурс тем, кому «больше всего доверяет общество и молодежь», то есть профессионалам и профессорам. Независимо от того, кто стоял за разработкой такой «маркетинговой» стратегии, она безошибочно била по двум слабым местам правящей коалиции: 1) выводила на улицы наиболее уважаемые слои сербского общества, диалог с которыми А. Вучич и его команда не смогли выстроить; 2) использовала серию скандалов, связанных с «покупкой дипломов» видными представителями власти и правящей партии[3].

Тезис об отсутствии политической программы у «Студенческого списка» был спекуляцией. Программа «Сербия, которую мы заслуживаем»[4] была опубликована задолго до выборов. Это 20 разделов по всем направлениям госуправления. Раздел 8 «Внешняя политика и национальные интересы» однозначно фиксирует сохранение Косово и Метохии в составе Сербии, отказ от санкций против РФ, развитие отношений с США, Латинской Америкой, КНР и др. В программе нет формулировки о приоритете вступления в ЕС; говорится о важности экономических связей, безвизовом режиме и прозрачности госинститутов.

Программа хорошо «легла» на чувства и ожидания среднестатистического серба. Граждане давно перестали понимать позицию власти по трём ключевым вопросам. Во-первых, с кем и за кого Сербия на фоне лозунгов Белграда о безальтернативности евроинтеграции и равноудаленной многовекторности, не говоря уже о поставках оружия Украине? Во-вторых, для кого Сербия? Несмотря на заметный экономический рост доступ к экономическому пирогу сужался. Сделать карьеру вне партии или без связей стало сложно. Усугубилось разделение сербов на «хороших» (поддерживающих власть) и «террористов» (критикующих ее и участвующих в протестном движении). В-третьих, где проходят «красные линии» Сербии, почему, если власти борются за улучшение положения сербов в Косово и Метохии, становится только хуже, что такое «сербский мир»? Политический дискурс был сведён до формата еженедельного политического ток-шоу с участием первых лиц государства на контролируемых им каналах. Вучич выступал «супергероем», а остальные – в лучшем случае оркестром. Это сделало президента и его команду уязвимыми для объективных обвинений и популистских лозунгов на этапе предвыборной гонки.

Внутри «Студенческого списка» несколько политических течений. Одно из них – прозападное. Из 250 членов «списка» 103 имеют связь с западными странами: учеба, работа, преподавание, взаимодействие со структурами и фондами. Но б*о*льшая часть этих связей не политическая. В «списке» преобладают представители высшего образования, многие из них, особенно в сфере естественных и точных наук, просто сотрудничали с европейскими и американскими научными организациями. Стажировки, гранты, совместные исследования – часть сербской научно-образовательной среды и ее ключевая характеристика: так устроена система образования и науки на госуровне. Однако среди интегрированной в европейскую науку профессуры есть и реальные агенты влияния Запада (около 15 человек). При этом б*о*льшая часть людей с чёткой прозападной ориентацией

[3] Obradović: Svi bliži saradnici Vučića kupili diplome // Danas (по материалам FoNet). 29.11.2019. URL: https://www.danas.rs/vesti/politika/obradovic-svi-blizi-saradnici-vucica-kupili-diplome/ (дата обращения: 12.11.2026).

[4] Студенти побеђују. Србија какву заслужујемо: програм. URL: https://gg.studenti.org.rs/program (дата обращения: 09.11.2026).

располагается после 150 номера списка: «хвост» формировался по остаточному принципу с ожиданием, что никто из него депутатские мандаты не получит.

Явно пророссийских фигур в «списке» единицы, включая порядка 20 человек, имевших профессиональные связи с РФ. С учетом академического характера «Студенческого списка» подобное соотношение в пользу Запада неудивительно, принимая во внимание разницу масштаба сотрудничества Сербии по линии образования и науки с Западом и РФ.

Для «Студенческого списка» и его избирателей голосование на выборах стало выражением недоверия действующей власти, против попыток выдать узкие личные или групповые интересы за общественное благо. Программа «списка», как предвыборная, так и поствыборная, в первую очередь сосредоточена на внутренних реформах.

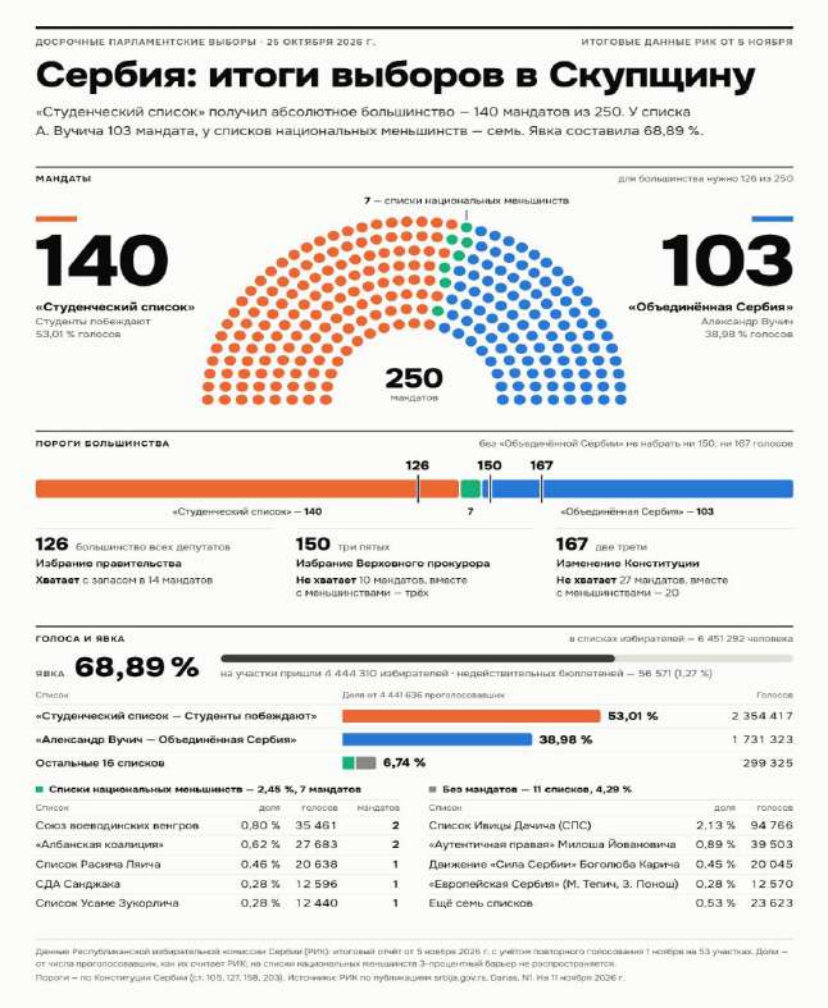
Результаты выборов и фактор России

При общей прогнозируемости исход выборов стал неожиданностью для А. Вучича, «Студенческого списка» и мировой общественности. Все готовились к итогу «50 на 50» и дальнейшей длительной протестной борьбе. Однако «Студенческий список» одержал безоговорочную победу. А. Вучич признал поражение уже в день голосования, а силы правопорядка, стягивавшиеся в Белград, были распущены за отсутствием необходимости.

Масштаб победы оппозиции отражает объективные настроения в обществе, людей самого разного возраста и социального положения. Внешний, прозападный фактор стал лишь частью объективной реальности. Одновременно «Студенческому списку» удалось лучше мобилизовать свой электорат, а избиратели СПП такой мотивацией не обладали. Вопрос об отношениях с России играл критическую роль. По нашему мнению, Сербия стала не полигоном «цветной революции» в политическом смысле, а ареной достижения близких к этому целей посредством влияния на общественное самосознание. Речь шла не столько о технологии смены власти, сколько о смене чувств, ориентиров, политической веры сербского народа. Ставилась задача добиться разочарования сербов в России, показать ее вину в критически важных и эмоционально значимых для сербского общества проблемах.

Запад еще в 2022 г. крайне болезненно воспринял позицию сербов о недопустимости введения антироссийских санкций, что было «холодным душем» после 20 лет «европейских реформ» и вложений по линии НКО. Основная задача прозападных сил в Сербии стала заключаться в том, чтобы через серию провокаций вызвать такую реакцию РФ на происходящее в Сербии, чтобы она вызывала отторжение у обычных сербов в отношении России, подорвала бы её образ защитницы сербского народа и минимизировала возможность конструктивного диалога РФ с новыми политическими силами.

Стоит признать, что за два последние года, используя протесты, Западу удалось многое. Например, создать нарратив о «сербском майдане» и вызвать соответствующую реакцию Кремля. Для этого, среди прочего, показывалась картинка «украинского майдана» на самых крупных протестах 15 марта 2025 года. У гостиницы «Москва» в центре Белграда на экранах шли записи трансляций событий 2014 года в Киеве.



Источник: Составлено автором на основе данных Республиканской избирательной комиссии Сербии (итоговый отчет от 5 ноября 2026 г.), Конституции Республики Сербии и публикаций порталов Правительства Сербии (srbija.gov.rs), Danas и N1. Данные по состоянию на 11 ноября 2026 года.

Заявления из РФ о нежелательности «цветной революции» на этапе протестов, непосредственно накануне выборов и нелестные характеристики пришедшей к власти новой силы играли на руку западникам. Сербский национально-патриотически электорат стал всё больше воспринимать подброшенный тезис, что «Москву не заботит народ, только газовый контракт и НИС». В РФ внимательно следили за заявлениями разных по политическим взглядам представителей «Студенческого списка»[5]. Было озвучено, что в Москве ждут делегацию из Белграда после формирования нового правительства. Первое интервью зарубежным СМИ представители победителей дали РТ Балканы и РИА Новости[6].

[5] Безрукова А. В Кремле выразили надежду на конструктивное развитие отношений России и Сербии // Эксперт. 26.10.2026. URL: https://expert.ru/news/v-kremle-vyrazili-nadezhdu-na-konstruktivnoe-razvitie-otnosheniy-rossii-i-serbii (дата обращения: 09.11.2026).

[6] Јово Бакић за РТ Балкан: Студентска листа неће уводити санкције Русији // Нова српска политичка мисао (по материалам РТ Балкан). 26.10.2026. URL: https://www.nspm.rs/hronika/jovo-bakic-za-rt-balkan-studentska-lista-nece-uvoditi-sankcije-rusiji.html (дата обращения: 09.11.2026).



Источник: Составлено автором на основе данных 13 опросов журнала «Нова српска политичка мисао» (НСПМ), проведенных с мая 2022 г. по апрель 2026 г. Данные по состоянию на 11 ноября 2026 года.

Пришедший к власти «Сербский список» – крайне разношерстный, в нем есть явное прозападное крыло, и оно будет укрепляться в случае отсутствия поддержки из России суверенистскому крылу, которое на сегодняшний день представляет бо́льшую часть сербского электората. Зная это, Запад последовательно пытается спровоцировать Москву, чтобы исключить возможность партнерских отношений между РФ и новой сербской властью. К таким провокациям можно отнести кампанию в соцсетях «Русские, вон!», запущенную на фоне банкротства Alta-банка (в нем находилась значительная часть счетов физических и юридических релоктантов).

29 октября в сербском сегменте X (бывший Twitter)[7] анонимный аккаунт @nodogma197 (регистрация в 2012 г., низкая вероятность автоматизированного ведения) опубликовал первый пост кампании «Rusi napolje!». Эта фраза – переделка лозунга венгерского восстания 1956 г. «Русские, домой!» (Ruszkik haza!), получившего вторую жизнь в ходе недавних выборов в Венгрии. 30 октября фразу процитировали еще пять аккаунтов. 31 октября пост аккаунта @Goluubica (самопровозглашенного бота ЕС) собрал около 48 тыс. просмотров и более 50 цитат, став источником 60% всех цитирований лозунга. По подсчету мониторингового аккаунта *Osmatračnica*, 29 октября вышло 4 публикации с лозунгом, 30 октября – 35, 31 октября – 653, к 1 ноября добавились еще 374. Из 215 аккаунтов, использовавших лозунг, флаг ЕС в имени или описании носят 42. Некоторые зарегистрированы давно и ведутся реальными людьми. Другие, например Goluubica или Bubarmara, – классический пример каналов «сетки» (проевропейских сил и НКО). Большинство репостивших – аккаунты с флагами ЕС в имени или на аватаре; некоторые непосредственно относятся к глобальным антироссийским сеткам (НАФО/проукраинская сетка Демократической партии США). Многие аккаунты, цитировавшие лозунг, зарегистрированы не в Сербии, а в странах ЕС, Черногории, Боснии и Герцеговине, США и Канаде. Среди сделавших репост практически нет аккаунтов, непосредственно относящихся к «студенческой сетке» и активно взаимодействовавших с ее контентом.

Речь идет о скоординированном «разгоне» рядом ключевых аккаунтов провокационного нарратива с целью заполучить влияние медиа. К сожалению, авторам «разгона» это удалось: информационная кампания была транслирована российскими СМИ. Однако сам факт, что инициатива принадлежит аккаунтам, исторически продвигавшим антироссийские нарративы в сербском информационном поле, говорит о том, как необходимо реагировать на подобное. Фактически, это попытка вызвать волну негатива в России в отношении сербов. Главное оружие против подобного рода кампаний – их деконструкция; важно понимать, что эти взгляды разделяет мизерный процент населения Сербии.

Запущенная кампания вызвала волну негатива в сербском сегменте соцсети, в том числе среди сторонников «Студенческого списка». Аккаунты, продвигавшие лозунг «Русские, вон!», подверглись жесткой критике, обвинениям в ксенофобии и фашизме. Даже проевропейские сербские политики, например Павле Грбович, лидер крайне прозападного «Движения свободных граждан», прокомментировал это так своем аккаунте в сети X[8]: «Самый эффективный способ заставить людей ненавидеть проевропейскую политику – это представить ее в форме нескрываемого фашизма». Рядовые сербы составляют и ежедневно пополняют списки аффилированных с российскими гражданами заведений в крупных

[7] Заблокирован в РФ по решению Генпрокуратуры от 24 февраля 2022 г. на основании ст. 15.3 закона об информации, информтехнологиях и о защите информации.
[8] Заблокирован в РФ по решению Генпрокуратуры от 24 февраля 2022 г. на основании ст. 15.3 закона об информации, информтехнологиях и о защите информации

городах, содержащими призывы поддержать русских в условиях банковского коллапса наличными платежами и любой другой помощью[9].

Другим проявлением провокационной деятельности стал разворот 3 ноября самолета по маршруту Белград-Москва, на борту которого было три основных контрагента прежней власти во взаимоотношениях с Россией: Д. Баятович, Н. Попович и А. Вулин. Подобных провокаций может быть еще много: почву для них дает и банкротство Alta-банка, где также находились счета «Нефтяной индустрии Сербии» и «Сербиягаза» (бескрайнее поле для спекуляций на излюбленную западными СМИ тему непрозрачности российского капитала).

Тем не менее только при крайне неблагоприятных обстоятельствах новое правительство и в целом руководство Сербии может стать антироссийским. В правительствах А. Вучича пророссийски настроенных министров было в среднем два-три. На то же соотношение можно рассчитывать и теперь. В силу настроений сербского электората на предстоящие президентские выборы координационный механизм «Студенческого списка» выдвинет фигуру «сербского патриота» – человека, не настроенного антироссийски. И многое будет зависеть от того, какой реальной поддержкой ему удастся заручиться в Москве.

Контуры будущей партийно-политической системы Сербии

А. Вучич и его соратники рассчитывают на политический реванш, но это маловероятно. Сразу после выборов начались аресты людей, так или иначе связанных с бывшей правящей партией и властью, по заранее подготовленным обвинениям, в основном в коррупции. За этой активностью стоит не «Студенческий список», а Высшая прокуратура Сербии, находящаяся де-факто в руках ЕС. Началась «зачистка» вертикальных и горизонтальных связей прежней власти, как и в Венгрии. Там это напрямую связано с фигурой В. Орбана, а в Сербии – это акция по наведению правового порядка. «Зачистка» обвалит опору Прогрессивной партии, будет работать на развенчание мифа о А. Вучиче среди его ядерного электората и тем самым затруднит возможный реванш партии в будущем.

О предстоящем реформировании заявили сербские социалисты. Б. Ружич провозгласил создание движения «Красная линия. Социал-демократы». Возможно, через 1–2 года ему удастся сформировать небольшую, но влиятельную партию. Перемены ждут и «Студенческий список»: раскол и образование как минимум двух партий – прозападного и суверенистского толка – вопрос времени. Влиятельность обеих будут зависеть от внешней поддержки. В случае с суверенистами на их укрепление или ослабление будет влиять дальнейшее развитие украинского кризиса и взаимодействие Сербии с глобальным Югом.

Зарождающиеся сербские политические силы, включая суверенистов «Студенческого списка», – мозаичное, сложное, но перспективное пространство для политики России. Даже представители «либерал-демократов», типа Д. Шошкича, которые, несомненно, займут

[9] Zajedno uz ruske biznise [электронная таблица] // Google Sheets. URL: https://docs.google.com/spreadsheets/d/1IBRo4Frwh6ph5q1Bykk8JeNIzJwntW5JVyS1YGQXJCE/edit?gid=0 (дата обращения: 09.11.2026).

важные посты в новом сербском правительстве, понимают, насколько сильно изменился мир в последние два десятилетия. Об этом свидетельствуют их интервью[10], и эти деятели вряд ли будут оголтело двигаться в сторону ЕС. Наиболее важным в нынешних условиях видится абстрагирование от политических и геополитических ярлыков. России, как демонстрирует сербский случай, нужны гибкость, быстрота реакции и опора на спокойное, взвешенное и уважительное отношение к близким ей народам.

Дата выхода: 17 ноября 2026 года.

The Results of Serbia's Snap Parliamentary Elections and Prospects for Russian-Serbian Relations

Author: *Entina Ekaterina. Doctor of Political Science, Head of the Department of Black Sea and Mediterranean Studies, Institute of Europe, Russian Academy of Sciences. Professor at HSE University. Address: 11-3, Mokhovaya str., Moscow, Russia, 125009. E-mail: entinakat@gmail.com*

Abstract. *The article examines domestic political changes in Serbia following the 2026 snap parliamentary elections and the prospects for Russian-Serbian relations. It analyses the reasons for the Serbian Progressive Party's defeat, the composition and programme of the Students' List, and the influence of external actors on political competition. The article emphasises that bringing together different political currents secured the opposition's success but also created conditions for the winning movement's subsequent division into pro-Western and sovereigntist forces. Public attitudes and positions of some new political forces leave room for cooperation. Accordingly, the future development of bilateral relations will depend on the composition of Serbia's future leadership, the balance of power within the Students' List, and Moscow's willingness to engage with new political partners.*

Keywords: *Serbia, snap parliamentary elections, Students' List, Serbian Progressive Party, Russian-Serbian relations.*

http://www.zapiski-ieran.ru

http://doi.org/10.15211/analytics44720267483 EDN: https://www.elibrary.ru/GNTGKF

Release date: November 17, 2026.

[10] В "Студенческом списке" назвали санкции против России неэффективными // РИА Новости, 10.11.2026. URL: https://ria.ru/20261110/sanktsii-2130445976.html (дата обращения: 16.11.2026); Šoškić (Studentska lista) o NIS: Rešenje treba tražiti u pregovorima sa ruskim vlasnicima.// Новостное агентство Бета. 09.11.2026. URL: https://beta.rs/content/255649-soskic-studentska-lista-o-nis-resenje-treba-traziti-u-pregovorima-sa-ruskim-vlasnikom(дата обращения: 16.11.2026).