

**ИНСТИТУТ ЕВРОПЫ
РОССИЙСКОЙ
АКАДЕМИИ НАУК**

125009, МОСКВА, МОХОВАЯ УЛ., 11-3
ТЕЛ.: +7(495)692-10-51/629-45-07
E-MAIL: europe-ins@instituteofeurope.ru
WWW.INSTITUTEOFEUROPE.RU



**INSTITUTE OF EUROPE
RUSSIAN ACADEMY OF
SCIENCES**

125009, MOSCOW, MOKHOVAYA ST., 11-3
TEL.: +7(495)692-10-51/629-45-07
E-MAIL: europe-ins@instituteofeurope.ru
WWW.INSTITUTEOFEUROPE.RU

**Статья в журнале «Аналитические записки Института Европы РАН»
(Выпуск II) № 19, 2026 (№ 430)**

**«Глобальная прогрессивная мобилизация» как реакция на
идеологию суверенного развития**

А.Д. Дашичев

***Аннотация.** В записке исследованы итоги форума «Глобальная прогрессивная мобилизация» как акта институционализации транснационального леволиберального альянса, выступающего с позиций глобального антиидентизма против правых реакционных национал-популистских сил, прежде всего трампизма. Особое внимание уделено влиянию форума на трансформацию отношений государств БРИКС и стран Запада. Сделан вывод, что формирующаяся идеологическая биполярность и герметизация евроатлантического ядра открывают для РФ возможности по консолидации стран мирового большинства вокруг идеи суверенного развития и диалога с идентистскими силами Европы.*

***Ключевые слова:** глобальная прогрессивная мобилизация, транснациональные элиты, левоцентризм, антиидентизм, идентизм, многополярность, БРИКС, мировое большинство, внешняя политика РФ.*

Форум «Глобальной прогрессивной мобилизации» (*Global Progressive Mobilisation*), прошедший в Барселоне 17–18 апреля 2026 г., позиционировался как шаг на пути к консолидации левоцентристских и социал-демократических сил. Собрал около шести тысяч участников, он стал попыткой создать единый идеологический транснациональный фронт в ответ на кризис мультилатерализма и системное усиление правых национал-популистских движений¹. Выбор Испании в роли места встречи логичен: из всех европейских

***Автор.** Дашичев Александр Денисович* – младший научный сотрудник Отдела социальных и политических исследований, Институт Европы РАН. Адрес: 125009, Россия, Москва, ул. Моховая, д. 11, стр. 3. Email: aldashichev@yandex.ru

DOI: <http://doi.org/10.15211/analytics21920264351> EDN: <https://www.elibrary.ru/FIPONU>

правительств кабинет Педро Санчеса наиболее последовательно отстаивает новую прогрессистскую повестку. Тем не менее мероприятие было подвергнуто жёсткой критике, в том числе со стороны самих левых, обвинивших участников в отсутствии воли к реальному противостоянию трампизму как «новому империализму». Форум вряд ли сможет изменить мировую политическую динамику, но важен как реакция на рост идентистского мировоззрения².

Приоритеты форума

Форум объединил разных политических акторов для того, чтобы преодолеть рамки классической партийной дипломатии и создать более гибкую сеть влияния. Активно привлекались структуры гражданского общества: профильные мозговые центры, профсоюзы и эксперты. Это указывает на стремление создать межсекторальные коалиции для продвижения политических нарративов³. Европейский фланг форума был представлен группой лидеров национальных правительств и наднациональных партийных структур. Роль главного организатора взял на себя премьер-министр Испании П. Санчес, лидер Испанской социалистической рабочей партии (*PSOE*)⁴. Лицом общеевропейской социал-демократии стал Стефан Лёвен, президент наднациональной Партии европейских социалистов (*PES*). Со стороны Европарламента участие этой политической «семьи» в Форуме обеспечила Иратче Гарсия Перес, глава Прогрессивного альянса социалистов и демократов (*S&D Group*).

Региональный и городской уровни левоцентристов представили мэры Барселоны Жауме Кольбони (*PSOE*) и Лука Менезини, председатель фракции *PES* в Европейском комитете регионов. Идеологическое сопровождение вели аналитические центры, в частности Европейский фонд прогрессивных исследований (*FEPS*)⁵. Ключевую роль среди неевропейских стран сыграл президент Бразилии Луис Инасиу Лула да Силва, выступивший за необходимость защиты демократии от радикальных сил. Значимым стало участие премьер-министра Барбадоса Мии Моттли (Барбадосская лейбористская партия) и президента ЮАР Сирила Рамафосы («Африканский национальный конгресс»), продвигавших запрос развивающихся стран на климатическую справедливость.

¹ PES anchors historic global mobilisation uniting progressives worldwide. Official Website of the Party of European Socialists (PES). 20.04.26. URL: <https://pes.eu/democracy/pes-anchors-historic-global-mobilisation-uniting-progressives-worldwide/> (дата обращения: 29.04.26)

² Лункин Р.Н., Филатов С.Б. Победа Трампа и перспективы идентизма в Европе. Современная Европа, 2025, № 3, с. 90-103. DOI: 10.7868/S3034599525030088

³ Club de Madrid at the Global Progressive Mobilisation 2026. World Leadership Alliance - Club de Madrid. 21.04.26. URL: <https://clubmadrid.org/club-de-madrid-at-the-global-progressive-mobilisation-2026/> (дата обращения: 29.04.26)

⁴ Wintour P. Hope out of chaos: how the dark era of Trump is creating a new approach to global politics. The Guardian. 02.05.2026. URL: <https://www.theguardian.com/world/2026/may/02/dark-era-trump-creating-new-approach-global-politics> (дата обращения: 29.04.26)

⁵ FEPS at the Global Progressive Mobilisation. 17-18.04.2026. URL: <https://feps-europe.eu/event/feps-at-the-global-progressive-mobilisation/> (дата обращения: 29.04.26)

Демократическую партию США представили губернатор Миннесоты Тим Уолз, сенаторы Крис Мерфи и Нира Танден, а также эксперты Центра американского прогресса (САР)⁶.

Стефан Лёвен задал политический вектор форума призывом к единству: «Мы поднимаем фундаментальный вопрос: равенство – между нациями, между культурами, между людьми, независимо от происхождения, этнической принадлежности и пола. Для прогрессивных сил это основа всего, что мы делаем... И тем, кто пытается нас разобщить: No pasarán. Вам этого не удастся. Мы победим». Педро Санчес высказался о долгосрочной уязвимости оппонентов: «Ультраправые и правые кричат не потому, что побеждают; они кричат потому, что знают – их время истекает». Л.И. Лула да Силва акцентировал тему социальной ответственности: «Мы не должны бояться говорить громко и ответственно. Демократия – это не пункт назначения, это ежедневное строительство. Мы должны выходить за рамки выборов и добиваться реальных улучшений в жизни людей». Североамериканский взгляд на глобальные кризисные явления изложил Тим Уолз: «У себя дома, в Соединенных Штатах, мы наблюдаем тревожную консолидацию власти – систематическое ослабление свободной прессы, независимой судебной системы и честных выборов. Мы должны называть это своими именами – фашизм. И правда в том, что он не ограничивается только Соединенными Штатами – он повсюду»⁷.

Повестка форума предусматривала переосмысление концепции защиты демократии в условиях глубокой социально-экономической поляризации. Ключевыми темами стали следующие⁸.

Экономический эгалитаризм – участники обозначили необходимость введения глобального налогообложения сверхбогатых не только в качестве инструмента фискальной политики, а как фундаментальное условие сохранения жизнеспособности самой концепции демократии.

Демократическая устойчивость и цифровая прозрачность – обсуждали инструменты контроля над алгоритмами, влияние искусственного интеллекта и транснациональных цифровых платформ на распределение власти. Особое внимание было уделено поиску институциональных механизмов противодействия массовой дезинформации, которая интерпретируется участниками как главное электоральное оружие правого реакционного национал-популизма.

Справедливый зеленый переход – зафиксировали отход от сугубо элитарной климатической повестки. Дискуссии шли вокруг необходимости соотнесения экологических целей с интересами рабочего класса для восстановления доверия граждан к процессу декарбонизации. Также подчеркивалась потребность в реформировании институтов

⁶ Schwickert D., Ranft F. Progressive Offensive at Mobilisation Summit in Barcelona. Das Progressive Zentrum. 28.04.2026. URL: <https://www.progressives-zentrum.org/en/progressive-offensive-at-mobilisation-summit-in-barcelona/> (дата обращения: 29.04.26)

⁷ PES anchors historic global mobilisation uniting progressives worldwide. 20.04.2026. <https://pes.eu/democracy/pes-anchors-historic-global-mobilisation-uniting-progressives-worldwide/> (дата обращения: 29.04.26)

⁸ Programme and Speakers of the GPM. Global Progressive Mobilisation Official Website. URL: <https://globalprogressivemobilisation.org/en/program> (дата обращения: 29.04.26)

многостороннего сотрудничества для обеспечения честного финансирования энергоперехода в странах глобального Юга.

Трактовка «суверенитета» – выступления П. Санчеса и Л.И. Лулы да Силвы стали шагами к кристаллизации двух противоборствующих взглядов на термин «суверенитет». Левопрогрессивная трактовка видит его как право наций на демократическое самоопределение, антиимпериализм и невмешательство извне в духе Устава ООН, но при обязательном сохранении многостороннего сотрудничества для решения глобальных проблем. «Трампиетская» трактовка определяет суверенитет как жесткий национализм, протекционизм и, в целом, право сильного действовать в одностороннем порядке без оглядки на международные институты⁹.

Кульминацией форума стало принятие декларации *Call for a Global Progressive Mobilisation* («Призыв к глобальной прогрессивной мобилизации»). Объявлен переход глобальных левоцентристских сил от фрагментированного ситуативного сотрудничества к структурированной координации. Цели документа включают макроуровневую трансформацию политической реальности, т.е. выстраивание «инклюзивных межсекторальных альянсов» – постоянной глобальной сети, объединяющей правительства, НПО и коммерческий сектор.

Итогом форума участники считают начало формирования новой системы «демократической устойчивости», способной противостоять этнонационалистическим и идентистским нарративам. Стратегическая цель – создание единой нормативной и этической базы для переопределения глобального баланса сил в интересах прогрессивного консенсуса, что предполагает усиление транснационального давления на элиты, не разделяющие данную повестку¹⁰.

От ситуативного антирампизма к системному противостоянию

Проведение форума стало реакцией на системный политико-экономический кризис и шагом к выстраиванию глобальной линии обороны. Предпринята попытка консолидации антирампиетов. Фигура Д. Трампа (и его единомышленников в Европе и Латинской Америке – от Х. Милея до европейских идентистов) превратилась в мобилизационный триггер. Рампиизм левоцентристы считают наиболее опасной формой «правой реакционной дестабилизации». На форуме в Испании леволиберальное политическое сообщество выступило против набирающей силу геополитизации мирового развития. Высказывается мнение, что иллюзия наступившей многополярности подталкивает крупные державы и национальных лидеров к «одностороннему соблазну»: вместо выстраивания

⁹ Press conference given by the President of the Government, Pedro Sánchez, together with the President of the Federative Republic of Brazil, Luiz Inácio Lula da Silva. La Moncloa. 17.04.26. URL: <https://www.lamoncloa.gob.es/lang/en/presidente/intervenciones/Paginas/2026/20260417-spain-brazil-summit-press-conference.aspx> (дата обращения: 29.04.26)

¹⁰ Global Progressive Mobilisation brought together global leaders to stand up for democracy. 18.04.26. URL: <https://globalprogressivemobilisation.org/en/news/wrapup> (дата обращения: 29.04.26)

новых правил коллективного управления правые национал-популистские лидеры прибегают к односторонним, эгоистичным действиям, демонтируя устоявшиеся международные институты¹¹.

Форум развивает классическую дихотомию «левые против правых». Его идеологическую платформу можно назвать манифестом агрессивного антиидентизма, вступившего в прямое противоборство с идентизмом¹². Последний, став стержневой идеологией несистемных и правых сил, базируется на защите устойчивой национальной, религиозной и культурной идентичности большинства. Напротив, повестка форума в виде «справедливого» зеленого перехода, инклюзивности, транснационального налогообложения и прочих либеральных тезисов формирует контур универсалистского проекта. Участники выступают как идеологи-антиидентисты, акцентируя внимание на наднациональных общих ценностях, опираются на интеграционные нарративы. Так форум демонстрирует конфликт глобальных онтологических парадигм: защита локального укорененного большинства (электорат идентистов) против защиты глобальных универсальных ценностей и конструируемых меньшинств (база антиидентистов).

Форум придал новую силу феномену, связанному с мировым внутриэлитным экономическим расколом. Речь идёт об объединении мировых «корпоратов»¹³ против «олигархов»¹⁴, что находит свое подтверждение в программных документах форума, в частности, в требовании ввести глобальный налог на сверхбогатых. Под «корпоратами» понимается институционализированный, транснациональный управленческий класс (топ-менеджмент глобальных фондов, IT-гигантов и международных институтов), чья власть базируется на контроле над финансовыми потоками, соблюдении стандартов *ESG* и встроены в глобальные цепочки. Под «олигархами» понимаются представители персонализированного, ресурсно-ориентированного или национального промышленного капитала, включая таких техно-идентистов, как И. Маск. Они опираются на национальную юрисдикцию и финансируют антисистемные, идентистские движения. Форум в Барселоне выступил на стороне корпоративного глобального консенсуса. Призывы к регулированию техно-платформ и изъятию сверхдоходов можно толковать как инструмент деполитизации независимого крупного капитала. Само событие может быть примером того, как системные левоцентристы и транснациональные корпораты создают тактический альянс для нейтрализации «олигархов», спонсирующих правый национал-популизм.

На форуме отчётливо звучала тема роли личности в мировой политике. Долгое время леволиберальный и прогрессивный консенсус опирался на технократический, веберовский рационально-легальный тип господства в виде власти институтов, процедур и экспертных сообществ. Однако личный, глубоко персонализированный стиль Д. Трампа и прочих

¹¹ Mohan C.R. The Multipolar Delusion. Foreign Affairs. 17.02.2026. URL: <https://www.foreignaffairs.com/united-states/multipolar-delusion-mohan>. (дата обращения: 29.04.26)

¹² Лункин Р.Н. Идеология несистемных партий в Европе: переосмысление популизма // Современная Европа. 2024. № 1. С. 7–25.

¹³ Lind M. (2020). The New Class War: Saving Democracy from the Managerial Elite. New York: Penguin Publishing Group.

¹⁴ Winters J.A. (2011). Oligarchy. Cambridge: Cambridge University Press.

идентистов продемонстрировал высокую электоральную эффективность харизматического лидерства в эпоху кризиса доверия к элитам. Форум показал, что системные силы вынуждены адаптироваться к этой реальности. Ставка на такие фигуры, как П. Санчес и Л.И. Лула да Силва, сама по себе свидетельствует о том, что для защиты институтов теперь требуется политическая харизма. Таким образом прогрессистский блок пытается защитить институциональный мировой порядок, используя при этом инструментарий персонализированной, эмоциональной политической мобилизации. Тем самым рост роли личности перестаёт быть эксклюзивной чертой идентистов и становится универсальным технологическим требованием для выживания любого политического проекта в современном информационном обществе.

Форум ускорил процесс транснациональной реструктуризации прогрессистского проекта. Заявлен отход от наследия неолиберализма¹⁵ в пользу более прочного универсалистского, наднационального конструкта. Формируется пакет идеологических установок, в котором императивы декарбонизации, цифровой регуляции, гендерной инклюзивности и наднационального фискального регулирования сливаются в неразделимый политический монолит. В рамках идеологической борьбы прогрессисты предлагают системным акторам интегрироваться в новую парадигму глобального развития, либо быть маргинализированными¹⁶.

Ранее идентисты воспринимались глобальными элитами как локальные аномалии, но масштаб барселонской мобилизации говорит о признании идеологического противника в качестве равной, системной угрозы. В ответ прогрессистский блок стремится к транснациональной консолидации. Утрату электоральной гегемонии на уровне отдельных государств универсалисты компенсируют выстраиванием сетевых институциональных связей, опирающихся на ресурсы международных НПО, наднациональной бюрократии и лояльного корпоративного сектора. Очевидно стремление превратить прогрессистский проект из сугубо евроатлантического в глобальный. Приглашение на форум президента Бразилии как одного из лидеров глобального Юга – попытка вывести идеологическое противостояние за пределы западного мира. В условиях растущей многополярности подобная экспансия объективно вызовет сопротивление незападных акторов, для которых национальный суверенитет остается базовым условием выживания.

Запад – БРИКС, подавление под видом сотрудничества?

«Прогрессивный консенсус» – форма геэкономического давления, в том числе на архитектуру отношений между странами БРИКС. Инициативы, озвученные в Барселоне (фокус на зеленый переход и жесткое регулирование технологических платформ), становятся инструментами нормативной гегемонии ЕС. Безусловный приоритет стран

¹⁵ Громько Ал.А. Метаморфозы политического неолиберализма // Современная Европа № 2, Москва, 2020. С. 6-19. ISSN 0201-7083. DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/soveurope220200619>.

¹⁶ Progressive Mobilisation in Barcelona. April 2026. https://progressive-alliance.info/event_type/global-progressive-mobilisation-in-barcelona/ (дата обращения: 29.04.26)

БРИКС – суверенное индустриальное и социально-экономическое развитие. Навязывание универсальных экологических стандартов и климатических квот воспринимается ими как форма технологического неокOLONIALИЗМА и завуалированный протекционизм. Продвижение европейского механизма трансграничного углеродного регулирования (СВАМ) под эгидой прогрессивной повестки неизбежно углубляет структурные противоречия, ведь этот механизм может стать прямым ограничителем экспортного потенциала стран глобального Юга и БРИКС¹⁷. Участие в форуме Л.И. Лулы да Силвы отражает тактику выстраивания избирательных идеологических мостов с теми правительствами стран глобального Юга, которые разделяют элементы левоцентристской повестки.

Для президента Бразилии форум в Испании был ценен как транснациональная площадка для продвижения исторического торгового соглашения между ЕС и Меркосур¹⁸ и противодействия попыткам Брюсселя использовать экологические стандарты в качестве скрытого «зеленого протекционизма» против южноамериканского агроэкспорта. Более того, его присутствие на форуме – часть доктрины «мультивыравнивания»¹⁹, в рамках которой да Силва поддерживает доверительные отношения с западным мейнстримом и балансирует в БРИКС, демонстрируя автономию от геополитических установок Пекина и Москвы.

Так или иначе, через событие в Барселоне страны Запада демонстрируют стремление противодействовать консолидации БРИКС в качестве более сплоченного объединения, пытаясь перетянуть на свою сторону отдельные его элементы²⁰. Эта стратегия столкнется с трудностями, так как левоориентированные элиты глобального Юга не горят желанием присоединиться к санкционной политике Запада.

Апелляция организаторов форума к транснациональному прогрессивному универсализму вступает в прямое противоречие с фундаментальным принципом БРИКС – безусловным уважением цивилизационного многообразия и права на суверенный путь развития. В связи с этим создание нового идеологического «фильтра» в среднесрочной перспективе вряд ли обеспечит реальный глобальный консенсус. Скорее, оно будет способствовать дальнейшему геополитическому расколу, подталкивая незападные государства к идентичной парадигме.

¹⁷ Ramos D. Global Perspectives on the European Union's Carbon Border Adjustment Mechanism (CBAM). TIPS Working Paper. 2023. URL: <https://www.tips.org.za/research-archive/sustainable-growth/green-economy-2/item/4701-global-perspectives-on-the-european-union-s-carbon-border-adjustment-mechanism-cbam> (дата обращения: 29.04.26)

¹⁸ Magnotta F. Why the EU-Mercosur Deal Matters in a Fragmented World. 29.04.2026. URL: <https://americasquarterly.org/article/why-the-eu-mercosur-deal-matters-in-a-fragmented-world/> (дата обращения: 29.04.26)

¹⁹ Stuenkel O. Multi-Alignment as Strategy: How Brazil Navigates Between Washington, Beijing, and the Global South. 20.11.2025. URL: <https://www.belfercenter.org/research-analysis/multi-alignment-strategy-how-brazil-navigates-between-washington-beijing-and> (дата обращения: 29.04.26)

²⁰ Лукьянов Ф.А. «Западу надо думать, как не отдать Путину и Си Глобальный Юг». Журнал «Россия в глобальной политике». Октябрь 2024. URL: <https://globalaffairs.ru/articles/ne-otdat-yug-lukyanov/> (дата обращения: 29.04.26)

Значение форума для России

На форуме не упоминались Россия и война на Ближнем Востоке (что вызвало критику со стороны некоторых левых изданий²¹), но рассматривалась тема влияния международных конфликтов и внешнеполитических разломов на электоральные тренды в европейских обществах²². Очевидно, что продвигаемый форумом прогрессистский универсализм концептуально противоречит российскому взгляду на многополярное мироустройство, базирующемуся на принципах цивилизационного многообразия. Вместе с тем, агрессивная консолидация транснациональных элит вокруг антиидентистской повестки открывает для России новые возможности.

Во-первых, на глобальном уровне форсированный экспорт прогрессистских нормативов, увязывающий доступ к западным рынкам и технологиям с выполнением жестких климатических и социально-культурных требований, объективно не устраивает государства глобального Юга²³. В этих условиях РФ может укрепить свои позиции в качестве фундаментального полюса суверенного развития. Предлагая деидеологизированное, прагматичное партнерство в сферах энергетической, продовольственной и военно-технической безопасности, Россия способна укрепить свой образ противовеса транснациональному нормативному неокOLONиализму.

Во-вторых, повышение ставок в борьбе за формирование леволиберального мейнстрима неизбежно углубляет противоречия между западными обществами. Продолжает крепнуть база для неформального диалога РФ с европейскими суверенистскими, идентистскими и прагматично-консервативными политическими силами. Когда такие акторы выражают интересы национального капитала и традиционного большинства, рассматривают наднациональную бюрократию и прогрессистские инициативы как угрозу своей экономической состоятельности и культурной идентичности, у России появляются дополнительные шансы для адаптации внешней политики на европейском направлении.

Заключение

Итоги форума «Глобальной прогрессивной мобилизации» в Испании позволяют сделать вывод о попытке фундаментальной трансформации мировой идеологической архитектуры. Налицо стремление создать на замену ситуативному западному противостоянию идентизму некий транснациональный альянс леволиберальных элит и корпоративного капитала. Этот консолидированный блок, выступающий с позиций прогрессистского универсализма и

²¹ Kishore J. The “Global Progressive Mobilization”: A bankrupt spectacle in Barcelona. 20.04.2026. URL: <https://www.wsws.org/en/articles/2026/04/21/adyd-a21.html> (дата обращения: 29.04.26)

²² FEPS at the Global Progressive Mobilisation. 17-18.04.2026. URL: <https://feps-europe.eu/event/feps-at-the-global-progressive-mobilisation/> (дата обращения: 29.04.26)

²³ Fejerskov AM, Kolling M. Europe enters 2026 struggling to find its footing with the Global South. 2026. URL: <https://www.diis.dk/node/28056> (дата обращения: 29.04.26)

глобального антиидентизма, намерен системно противостоять политическим силам, защищающим национальный суверенитет, традиционализм и экономический прагматизм.

В макрополитическом плане попытка евроатлантического ядра использовать обновленную прогрессистскую повестку (особенно императивы климатического транзита и цифровой регуляции) в качестве инструмента удержания нормативной гегемонии, продолжит способствовать геоэкономическому размежеванию с государствами глобального Юга и БРИКС. Навязывание универсалистских стандартов, объективно воспринимаемых многими незападными странами как завуалированный протекционизм и форма технологического неокOLONиализма, не только не способствует формированию нового консенсуса, но и стимулирует государства мирового большинства к осмыслению институциональной автономизации и необходимости защиты права на суверенное развитие. Стратегия избирательной кооптации левоориентированных лидеров Юга неизбежно столкнётся с неприятием.

Дата выпуска: 26 мая 2026 года

“Global Progressive Mobilisation” – a reaction to the ideology of sovereign development

Author. Dashichev A.D. Junior Researcher, Department of social and political studies, IE RAS. Address: 11-3, Mokhovaya str., Moscow, Russia, 125009. Email: al-dashichev@yandex.ru

Annotation. The analytical paper examines results of the “Global Progressive Mobilization” forum as an act of institutionalization of a transnational left-liberal alliance. It operates on the basis of global anti-identitarianism turned against right-wing reactionist national-populist forces. Particular attention is paid to the forum's influence on the transformation of relations between BRICS states and Western countries. It is concluded that the emerging ideological bipolarity and the isolationist policy of the Euro-Atlantic core create strategic opportunities for Russia to consolidate the countries of the Global Majority around the idea of sovereign development and dialogue with European identitarian forces.

Keywords: Global Progressive Mobilization, transnational elites, center-left, anti-identitarianism, identitarianism, multipolarity, BRICS, Global Majority.

<http://www.zapiski-ieran.ru>

DOI: <http://doi.org/10.15211/analytics21920264351> EDN: <https://www.elibrary.ru/FIPONU>

Release date: May 26, 2026.