



**Статья в журнале «Аналитические записки Института Европы РАН»
(Выпуск I) № 12, 2026 (№ 423)**

Зима 2025–2026: политические итоги для Республики Беларусь

Н.М. Межевич, В.В. Шимов

***Аннотация.** В записке рассматриваются политические события в Беларуси зимы 2025–2026 года. Основным итогом сезона стало торможение контактов с США. Авторы связывают это с исчерпанностью белорусско-американской повестки и отсутствием результатов, которые удовлетворяли бы Минск и Вашингтон. Отмечается также рост напряженности в белорусской несистемной оппозиции из-за кризиса белорусской политики ЕС и притока в ряды политэмиграции новых лидеров, освобожденных из заключения в Беларуси.*

***Ключевые слова:** Беларусь, Россия, США, ЕС, Литва, Польша, внешняя политика, оппозиция.*

США частично сняли санкции с Беларуси

Отношения с США остаются одной из главных тем белорусской внешней политики, хотя в рассматриваемый период их динамика заметно изменилась¹. 12 и 13 декабря 2025 г. президент Беларуси А.Г. Лукашенко провел переговоры со спецпосланником своего американского коллеги Джоном Коулом. Результатами переговоров стало снятие санкций с концерна «Беларуськалий» со стороны США и освобождение 123 «политических заключенных», среди которых оказались наиболее знаковые фигуры «цветной революции» 2020 года. Кроме того, А.Г. Лукашенко анонсировал «большую сделку» в отношениях

***Авторы.** Межевич Николай Маратович – доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник, Институт Европы РАН. Адрес: 125009, Россия, Москва, Моховая ул., дом 11, стр. 3. E-mail: mez13@mail.ru Шимов Всеволод Владимирович – кандидат политических наук, доцент, старший научный сотрудник, Институт Европы РАН. Адрес: 125009, Россия, Москва, Моховая ул., дом 11, стр. 3. E-mail: shimoff@rambler.ru*

DOI: <http://doi.org/10.15211/analytics11220268895> EDN: <https://www.elibrary.ru/EPMP7G>

¹ Подробно развитие белорусско-американских отношений в 2025 г. рассматривается в: Межевич Н.М., Шимов В.В. Лето-2025: политические итоги для Республики Беларусь // Аналитические записки ИЕ РАН (Выпуск IV) №30, 2025 (№398). <http://www.zapiski-ieran.ru/images/analitika/2025/an398.pdf>; Межевич Н.М., Шимов В.В. Осень-2025: внешнеполитические итоги для Республики Беларусь // Аналитические записки ИЕ РАН (Выпуск I) № 3, 2026 (№ 414). <http://www.zapiski-ieran.ru/images/analitika/2026/an414.pdf>

Беларуси и США, которая предполагает дальнейшее снятие санкций, восстановление полноформатных дипломатических отношений и обмен послами².

В этих событиях нет ничего нового: размен тех, кого на Западе называют политическими заключенными, на снятие экономических санкций в отношении Беларуси с западными странами происходит далеко не впервые. Однако на этот раз, во-первых, потепление происходит на фоне более конфликтной международной обстановки; во-вторых, ЕС и США больше не выступают в отношении Беларуси единым фронтом.

Для Минска крайне важно снятие санкций с «Беларуськалийа»: страна была одним из крупнейших поставщиков калийных удобрений, контролируя порядка 9% мирового рынка. Из-за санкций доля в торговле упала до 6%, а физические объемы продаж снизились на 21% (американский и европейский рынки оказались закрыты³). Интерес США к белорусскому калию, в свою очередь, может быть вызван непростыми отношениями с Канадой, основным поставщиком этого товара на сегодня. Д. Трамп пытается диверсифицировать поставки и снизить зависимость от соседней страны, к которой он относится без симпатии.

Но на пути белорусского калия в США есть серьезное препятствие. До санкций Беларусь вывозила свой калий через литовский порт Клайпеда. Белорусские грузы составляли до 30% его оборота. «Беларуськалий» был совладельцем терминала сыпучих грузов, но после введения санкций Литва фактически экспроприировала эту собственность. В настоящее время продукция поставляется через порты Ленинградской области, однако для экспорта в США они не подходят, так как находятся под американскими санкциями. В Беларуси хотят разблокировать маршрут через Клайпеду, а в СМИ даже предполагают, что Вильнюс будет готов возобновить транзит белорусского калия, если об этом попросит Вашингтон⁴.

В конце зимы 2025–2026 гг. ЕС продлил санкции против Беларуси до 28 февраля 2027 года (в отношении 312 граждан и 57 организаций). Оснований ожидать снижения напряженности пока нет: Литва и Латвия обязались лоббировать политику санкций ЕС против Минска. В МИД Литвы отметили, что в ЕС дискуссии о смягчении ограничений не идут. Пресс-секретарь премьер-министра страны также подтвердил, что ограничения ЕС в отношении белорусского экспорта остаются в силе⁵. Литва явно находится в европейском, а не американском лагере, хотя сама несет существенные убытки из-за потери транзита.

Теоретически Беларусь могла бы возить свой калий в США и через РФ, если бы Трамп снял санкции с российских портов. Но это, судя по всему, будет возможно только в рамках

² Лукашенко: мы готовы заключить большую сделку с США, если будут учтены интересы Беларуси. БелТА. 14.10.2025. <https://belta.by/president/view/lukashenko-my-gotovy-zakljuchit-bolshuju-sdelku-s-ssha-esli-budut-uchteny-interesy-belarusi-742860-2025/> (дата обращения: 26.02.2026).

³ Сколько потеряла Беларусь на мировом калийном рынке. Белорусы и рынок. 16.06.2025. <https://belmarket.by/news/4153e5f2-dccd-48f9-af9a-df65916f1c31> (дата обращения: 26.02.2026).

⁴ Литва готова возобновить транзит белорусского калия – если попросят США. Sputnik Беларусь. 27.12.2025. <https://sputnik.by/20251227/litva-gotova-vozobnovit-tranzit-belorusskogo-kaliya--esli-poprosyat-ssha-1102998578.html> (дата обращения: 26.02.2026).

⁵ МИД Литвы: ЕС оставляет в силе санкции против белорусского калия. Office Life. 14.12.2025. <https://officelife.media/news/67967-mid-litvy-es-ostavlyat-v-sile-sanktsii-protiv-belorusskogo-kaliya/> (дата обращения: 26.02.2026).

«большой сделки» по Украине, перспективы которой по-прежнему туманны. Кроме того, есть сомнения, хватит ли пропускной способности имеющейся портовой и железнодорожной инфраструктуры для увеличения потока белорусских грузов. Таким образом, без разблокировки транзитного маршрута через ЕС или снятия американских санкций с российских портов перспективы поставок белорусского калия на американский рынок остаются неопределенными.

Схожая ситуация сложилась с авиакомпанией «Белавиа». Отмена американских санкций осенью позволила ей легально обслуживать имеющийся парк самолетов «Боинг». Но при этом США запретили их полеты в РФ. Для «Белавиа» остается закрытым и небо стран ЕС, которые были одним из основных направлений до введения рестрикций.

Очевидно, что односторонние сделки с США сами по себе не могут разрешить проблему санкционного бремени для Беларуси, хотя и способны частично его облегчить.

Реакция на события в Венесуэле

Главным событием начала 2026 года стало вторжение США в Венесуэлу, с которой Беларусь связывают особые отношения. Во второй половине 2000-х – начале 2010-х гг. Беларусь и Венесуэла весьма активно взаимодействовали, их сближала антиамериканская риторика президента Уго Чавеса. В экономическом сотрудничестве с Каракасом Минск пытался нащупать новый вектор, который позволил бы снизить зависимость от связей с РФ и ЕС. В рамках этого сотрудничества начались поставки венесуэльской нефти в Беларусь, которая, со своей стороны, стала поставлять Венесуэле технику собственного производства, а также развернула в бolivарианской республике жилищное и промышленное строительство. После смерти Чавеса эти связи во многом сошли на нет, но общий позитивный фон белорусско-венесуэльских отношений сохранился.

С учетом истории белорусско-венесуэльских отношений реакция официального Минска на американский рейд в Каракас оказалась предсказуемо негативной. 3 января белорусский МИД заявил: «Министерство иностранных дел Республики Беларусь категорически осуждает вооруженную агрессию, совершенную 3 января 2026 года против суверенного государства Венесуэла, и рассматривает ее как прямую угрозу международному миру и безопасности. Белорусская сторона заявляет о своей непоколебимой поддержке законного правительства Венесуэлы и присоединяется к призыву о срочном созыве Совета Безопасности ООН, на который возложена главная ответственность за поддержание мира»⁶.

Поставят ли события в Венесуэле под угрозу курс Беларуси на сближение с США? Судя по комментариям А.Г. Лукашенко, Минск, давая негативные оценки действиям Белого дома в Каракасе, по-прежнему настроен на взаимодействие с администрацией Д. Трампа. Президент Беларуси высказал предположение, что акция в Венесуэле была инициирована

⁶ Заявление МИД Беларуси в связи с вооруженной агрессией против Венесуэлы. Министерство иностранных дел Республики Беларусь. 03.01.2026. <https://mfa.gov.by/press/statements/cd331056dd66308c.html> (дата обращения: 26.02.2026).

американскими военными, а Д. Трамп был вынужден им уступить⁷. В то же время А.Г. Лукашенко выразил сомнение в искренности намерений США в отношении как своей страны, так и России и мирного урегулирования на Украине⁸. Особо белорусский президент оговорил то, что повторение венесуэльского сценария в Беларуси невозможно⁹.

Таким образом, венесуэльский рейд вызвал в Беларуси двойственную реакцию. С одной стороны, Минск хотел бы сохранить положительные тенденции, наметившиеся в белорусско-американских отношениях в прошлом году, и продолжить диалог. С другой – похищение американцами Николаса Мадуро вызвало резкое неприятие.

Саммит Совета мира

Тренд на ухудшение белорусско-американских отношений продолжил дипломатический скандал, связанный с невыдачей виз белорусской делегации для участия в инициированном Д. Трампом Совете мира. МИД Беларуси заявил: «Белорусская сторона оперативно проинформировала организаторов мероприятия о том, что по решению главы государства нашу страну представит министр иностранных дел Максим Рьженков. Однако, несмотря на выполнение всех требуемых процедур с нашей стороны, визы нашей делегации выданы не были. В этой ситуации возникает закономерный вопрос: о каком мире и о какой последовательности может идти речь, если даже базовые формальности для нашего участия не были выполнены организаторами?»¹⁰.

Следует отметить, что приглашение к участию в Совете мира было воспринято в Беларуси позитивно: А.Г. Лукашенко подписал указ о присоединении к американской инициативе¹¹. Однако вскоре стало известно, что сам он на саммит не поедет и направит туда министра иностранных дел, хотя большинство приглашенных стран было представлено главами государств. Такое решение пресс-служба белорусского президента обосновала его плотным рабочим графиком, а также санкциями со стороны Евросоюза¹². Отказ А.Г. Лукашенко от

⁷ Сговор, предательство и уступка Трампа. Важные заявления Лукашенко по ситуации в Венесуэле. БелТА. 08.01.2026. <https://belta.by/president/view/sgovor-predatelstvo-i-ustupka-trampa-vazhnye-zajavlenija-lukashenko-po-situatsii-v-venesuele-757961-2026/> (дата обращения: 26.02.2026).

⁸ Лукашенко прокомментировал захват российского танкера американцами. БелТА. 08.01.2026. <https://belta.by/president/view/lukashenko-prokomentiroval-zahvat-rossijskogo-tankera-amerikantsami-757937-2026/> (дата обращения: 26.02.2026).

⁹ Лукашенко: вариант Венесуэлы в Беларуси нереален. БелТА. 08.01.2026. <https://belta.by/president/view/lukashenko-variant-venesuely-v-belarusi-nerealen-757939-2026/> (дата обращения: 26.02.2026).

¹⁰ МИД: Белорусской делегации США не выдали визы для участия в Совете мира. БелТА. 19.02.2026. <https://belta.by/politics/view/mid-belorusskoj-delegatsii-ssha-ne-vydali-vizy-dlja-uchastija-v-sovete-mira-765411-2026/> (дата обращения: 26.02.2026).

¹¹ Лукашенко подписал документ о присоединении Беларуси к Совету мира. Приводим полный текст. БелТА. 20.01.2026. <https://belta.by/president/view/lukashenko-podpisal-dokument-o-prisoedinenii-belarusi-k-sovetu-mira-privodim-polnij-tekst-760046-2026/> (дата обращения: 26.02.2026).

¹² Эйсмонт: глава МИД представит Беларусь в Вашингтоне на первой встрече лидеров Совета мира. БелТА. 11.02.2026. <https://belta.by/politics/view/ejsmont-glava-mid-predstavit-belarus-v-vashingtone-na-pervoj-vstreche-liderov-soveta-mira-763900-2026/> (дата обращения: 26.02.2026).

участия в саммите стал сигналом напряженности, возникшей в белорусско-американских отношениях. А отказ принимать белорусскую делегацию стал ответным демаршем США.

С чем связано это ухудшение и насколько долгосрочным оно будет? В Минске наступило определенное разочарование результатами контактов с Вашингтоном. Частичное снятие американских санкций не принесло облегчения белорусской экономике, потому что США никогда не были для неё крупным торговым партнером, и основные издержки связаны не с американскими, а с европейскими санкциями. Вероятно, в Минске ожидали, что Д. Трамп сможет надавить на ЕС и облегчить санкционное бремя, в частности, по порту Клайпеда, чтобы осуществлять поставки белорусского калия и др.

Риторика белорусских властей в отношении ЕС остается осторожной и не исключает компромисса. Минск призывает к диалогу и возобновлению торгово-экономического сотрудничества, сохраняя в отношении европейских стран односторонний безвизовый режим. Однако Д. Трамп, если и пытался склонить европейские страны к более мягкой позиции, то не преуспел в этом.

Не исключено, что в обмен на дальнейшее смягчение санкций США потребовали от Беларуси заведомо неприемлемых уступок, например, возобновления работы западных НКО, сыгравших важную роль в разжигании кризиса 2020 года. Подобные требования публично не озвучиваются, но, учитывая, что нормализация белорусско-американских отношений началась с освобождения «политзаключенных», логично предположить, что и далее США будут снимать санкции в обмен на политические уступки Минска.

Таким образом, спад, наметившийся в белорусско-американских отношениях прошедшей зимой, может быть обусловлен ограниченностью двусторонней повестки. США не смогли предложить Беларуси устраивающее ее решение, поскольку частичное снятие американских санкций при отсутствии аналогичных действий ЕС не устраняет проблем белорусской экономики. В свою очередь, дальнейшее сближение с США может быть связано с неприемлемыми для официального Минска политическими уступками.

Ограничения на развитие белорусско-американского диалога накладывает и позиция РФ, которая долгое время не комментировала американские маневры своего союзника. Однако в связи с началом работы Совета мира пресс-секретарь Президента РФ Д. Песков отметил, что Россия, в отличие от Беларуси, пока не определилась в своем отношении к этой организации. Он подчеркнул, что РФ не нуждается в том, чтобы Минск представлял там ее интересы¹³ (о том, что Беларусь в Совете мира может представлять не только свои интересы, но и российские, ранее заявлял ряд белорусских политиков и экспертов). Заместитель министра иностранных дел РФ М. Галузин, приветствуя нормализацию белорусско-американских отношений, призвал Беларусь «сохранять бдительность»¹⁴. Он подчеркнул, что, несмотря на частичное снятие санкций, США не отказались от политики

¹³ Песков: Россия еще не определила позицию по участию в "Совете мира" Вести.ру. 13.02.2026. <https://www.vesti.ru/article/4915819> (дата обращения: 26.02.2026).

¹⁴ Галузин: РФ просит Белоруссию сохранять бдительность при сделках с США ТАСС. 15.02.2026. <https://tass.ru/politika/26451961> (дата обращения: 26.02.2026).

давления на Минск¹⁵. Служба внешней разведки РФ заявила, что Запад по-прежнему планирует изменение конституционного строя в Беларуси и ослабление связи с Москвой. В качестве особенно опасного периода были названы президентские выборы 2030 года¹⁶. Таким образом, в Москве видят в активности США в Беларуси определенные угрозы.

«Бельведергейт»: в рядах белорусской «оппозиции» нарастает напряжение

13 января в Бельведерском дворце президент Польши К. Навроцкий провел традиционную встречу с представителями белорусской диаспоры. Такие мероприятия начались ещё при А. Дуде и проводились с января 2022 г. в знак солидарности с белорусской несистемной оппозицией. В этом году многие завсегдатаи не обнаружили себя в перечне приглашенных. Недовольные обвинили в случившемся сотрудников «офиса» С. Тихановской, ответственных за составление списка гостей¹⁷. Среди обойдённых вниманием оказались В. Ковалевский, бывший министр иностранных дел в «переходном кабинете» Тихановской; исполняющий обязанности директора телеканала «Белсат» (признан экстремистским в Беларуси) А. Диковицкий; политолог П. Усов и др. Объяснения представителей Тихановской заключались в том, что перечень составлялся совместно с польской стороной с целью максимальной «инклюзивности». Но, по сути, было очевидно, что из списка приглашённых несколько человек были вычеркнуты намеренно.

Возмущение не попавших на прием к Навроцкому вполне понятно. По мере того как Литва сворачивает свое участие в поддержке белорусской оппозиции, значение Польши в качестве покровителя и места пребывания возрастает. В этой связи растет конкуренция за доступ к польским властям и влияние на белорусское направление политики. Основная борьба идет между «офисом» Тихановской, претендующим на главное представительство «демократических сил», и альтернативными группами, оспаривающими его лидерство. Неслучайно в списке приглашенных не попали В. Ковалевский, рассорившийся с Тихановской, и П. Усов, сторонник ветерана белорусской оппозиции З. Позняка, который неоднократно негативно высказывался об «офисе». Выиграть в этой конкуренции для команды Тихановской особенно важно, учитывая, что ее положение в Вильнюсе все более шатко, а процесс перемещения в Польшу уже начался. Такой переезд аккуратно называют «расширением» представительства, но вероятно, что деятельность в Литве будет сокращаться. В прошлом году литовские власти уже понизили уровень охраны Тихановской и ее окружения, из-за чего сорвался ряд зарубежных визитов. Общая

¹⁵ Галузин: США пока не отказались от политики давления на Белоруссию. ТАСС. 15.02.2026. <https://tass.ru/politika/26452037> (дата обращения: 26.02.2026).

¹⁶ СВР сообщила о планах Запада сменить конституционный строй в Белоруссии. РИА Новости. 09.02.2026. <https://ria.ru/20260209/svr-2073147258.htm> (дата обращения: 26.02.2026).

¹⁷ Белорусские оппозиционеры перессорились из-за приглашений на вечеринку. Регнум. 17.01.2026. <https://regnum.ru/article/4013429> (дата обращения: 26.02.2026).

атмосфера в Литве в отношении белорусской политической эмиграции становится все менее дружелюбной¹⁸.

«Бельведергейт» показал, что этот раунд борьбы остался за командой Тихановской. Но одновременно её легитимность вызывает всё большие сомнения в среде белорусской политэмиграции. Это закономерная судьба любого «правительства в изгнании» без внятных перспектив политического реванша на родине. Сама же Тихановская с самого начала была случайным лидером, и со временем становится всё больше желающих оспорить её статус.

Польским властям разлад в рядах белорусской политэмиграции даже выгоден. Зачем делать ставку только на одну фигуру, если имеется сеть конкурирующих структур, которыми можно манипулировать в своих интересах. У Варшавы гораздо больше возможностей на белорусском направлении, чем у Вильнюса. В Польше проживает крупнейшая белорусская диаспора (до 200 тыс. чел.), а в Литве ее численность в 2025 г. снизилась с 60 до 50 тыс.¹⁹ В Польше, в отличие от Литвы, белорусы не создают ощутимой нагрузки на экономику, так как адаптируются и интегрируются здесь гораздо лучше. Кроме того, с белорусскими националистами у Польши нет серьезных разночтений по поводу исторического прошлого, а сам по себе белорусский национализм, замешанный на шляхетской мифологии времен Речи Посполитой, является полонофильским. В то же время белорусское направление и в этой стране, и в ЕС в целом поставлено на паузу на фоне затрат на поддержку Украины и противостояние с Россией. Стратегическая задача по политическому реформатированию Беларуси неизменна, но не первостепенна. Белорусская оппозиция испытывает всё большие проблемы с финансированием, а конкуренция в ее рядах нарастает после освобождения ряда знаковых фигур беспорядков 2020 года (М. Колесникова, В. Бабарико).

Выводы

Белорусско-американские отношения, активно развивавшиеся на протяжении 2025 г., прошедшей зимой пережили заметный спад. Частичное снятие санкций не решило (и не могло решить) проблем белорусской экономики и не привело к изменению позиции ЕС, на что, вероятно, рассчитывали в Минске. Это демонстрирует ограниченность возможностей американского влияния в Беларуси без координации с ЕС, который продолжает занимать в отношении официального Минска максимально жесткую позицию.

Политическое сближение Минска и Вашингтона пока достигло своего предела. После освобождения ряда представителей белорусской оппозиции США ждут дальнейших уступок, связанных с внутривнутриполитической либерализацией и возобновлением работы американских НКО, что неприемлемо для Беларуси. Эти противоречия привели к череде взаимных демаршей, существенно охладивших отношения сторон. Контакты с

¹⁸ Шимов В.В. Белорусско-литовские отношения на фоне геополитического противостояния: транспортный и миграционный аспекты // Аналитические записки ИЕ РАН (Выпуск III) № 26, 2025 (№ 394). <http://www.zapiski-ieran.ru/images/analitika/2025/an394.pdf>

¹⁹ В Литве растет недовольство мигрантами из Беларуси. Мінская праўда. 14.08.2025. <https://mlyn.by/14082025/v-litve-rastet-nedovolstvo-migrantami-iz-belarusi/> (дата обращения: 26.02.2026).

Тихановской также вызывают вопросы, учитывая, что ее статус деградирует даже в глазах геополитических противников Беларуси. На этом фоне находящаяся в эмиграции белорусская несистемная оппозиция переживает внутренний кризис.

Дата выпуска: 11 марта 2026 года.

Winter 2025/2026: Political Results for Belarus

Authors. *Mezhevich N., Doctor of Science (Economics), Professor, Head of the Center for Belarusian Studies, Department of Social and Political Studies, Institute of Europe of the Russian Academy of Sciences. Address: 11-3, Mokhovaya street, Moscow, Russia, 125009. E-mail: mez13@mail.ru Shimov V., Candidate of Science (Politics), Senior fellow of the Center for Belarusian Studies, Department of Social and Political Studies, Institute of Europe of the Russian Academy of Sciences.*

Abstract. *This paper examines the major political events in Belarus in the winter of 2025-2026. The main outcome of the season was the slowdown in contacts with the United State. The authors attribute it to the exhaustion of the Belarusian-American agenda and the lack of results that would satisfy both Minsk and Washington. The authors emphasize rising tensions within the Belarusian non-systemic opposition due to the general crisis in EU policy toward Belarus and the influx of new figures, released recently, into the political émigré community.*

Keywords: *Belarus, Russia, USA, EU, Lithuania, Poland, foreign policy, opposition.*

<http://www.zapiski-ieran.ru>

DOI: <http://doi.org/10.15211/analytics11220268895> EDN: <https://www.elibrary.ru/EPMPTG>

Release date: March 11, 2026.