

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ

**ИНСТИТУТ ЕВРОПЫ  
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ  
НАУК**125009, МОСКВА, МОХОВАЯ УЛ., 11-3  
ТЕЛ.: +7(495)692-10-51/629-45-07  
E-MAIL: europe@ieras.ru  
WWW.INSTITUTE OF EUROPE.RU**INSTITUTE OF EUROPE  
RUSSIAN ACADEMY OF  
SCIENCES**125009, MOSCOW, MOKHOVAYA STR., 11-3  
TEL.: +7(495)692-10-51/629-45-07  
E-MAIL: europe-ins@mail.ru  
WWW.INSTITUTE OF EUROPE.RU

**Статья в журнале «Аналитические записки Института Европы РАН»  
(Выпуск IV) №35, 2021 (№265)**

**Устойчивы ли позиции Бориса Джонсона?**

***Елена Владимировна Ананьева***

кандидат философских наук, ведущий научный сотрудник, руководитель Центра британских исследований Отдела страновых исследований Института Европы РАН

***Аннотация.** С ноября 2021 года высшие эшелоны Консервативной партии Великобритании оказались замешаны в череде скандалов – нарушение правил лоббизма, антиковидных мер, донорских взносов в казну партии – которые затронули и премьер-министра Б. Джонсона. Рейтинги тори и главы Кабинета стали стремительно снижаться, и парламентская фракция ставит под сомнение авторитет своего лидера и его способность управлять государством. Популярность лейбористов и их главы К. Стармера повысилась на фоне кризиса в правящей партии. Однако консерваторам придется решить сложный вопрос – смена непопулярного лидера партии, а, следовательно, и премьер-министра, может внести в повестку дня досрочные всеобщие выборы, чтобы новый лидер подтвердил свой мандат у избирателей. Станут ли консерваторы в трудные времена для партии рисковать своим значительным большинством в Палате общин?*

***Ключевые слова:** Британия, Консервативная партия, Б. Джонсон, Лейбористская партия, Палата общин, опросы общественного мнения.*

---

***Автор.** Ананьева Елена Владимировна – к.филос.н., руководитель Центра британских исследований ИЕ РАН. **Адрес:** 125009, Россия, Москва, ул. Моховая, д.11, стр.3. **E-mail:** [e-ananieva@yandex.ru](mailto:e-ananieva@yandex.ru)  
**DOI:** <http://doi.org/10.15211/analytics43520214955>*

Политическая карьера Б. Джонсона может закончиться. Он строил ее, в том числе за счет эпатажного поведения – нарушения общепринятых норм – решительных действий на грани фола и резких высказываний, что импонировало избирателям. Джонсона дважды избирали мэром Лондона, где сильны левые настроения, он возглавил кампанию за брекзит и победил, добился большого успеха своей партии на досрочных выборах 2019 года. Однако качества, ранее пригодные для успеха, обернулись из-за череды скандалов тяжелыми последствиями для самого Джонсона и его партии при управлении государством.

### Черeda скандалов

В начале ноября в Палате общин разразилась политическая буря по поводу лоббизма О. Патерсона, депутата-тори, бывшего министра в правительстве Д. Кэмерона. Причиной послужил не столько сам факт незаконного лоббизма депутата, сколько реакция верхушки партии консерваторов во главе с премьер-министром Б. Джонсоном на доклад-расследование парламентского Комитета по этике (Standards Committee). История приняла столь драматический оборот, что в воронку скандала стало затягивать премьер-министра и всю правящую партию. Заговорили о кандидатуре следующего главы правительства вместо Джонсона, а заодно о реформе Комитета по этике, иной регламентации права отзыва депутата, ликвидации Палаты лордов и о независимости Уэльса.

Лоббизм в Британии не запрещен, но строго регламентирован. Два года назад газета «Гардиан»<sup>1</sup> сообщила о лоббистской деятельности Патерсона в нарушение Кодекса этики. В результате расследования Кэтрин Стоун, Комиссар по парламентским стандартам поведения (Commissioner for Parliamentary Standards), пришла к заключению, что депутат нарушил правила лоббизма. Комитет по этике 26 октября охарактеризовал его деятельность как «вопиющий случай» и рекомендовал приостановить его мандат на 30 рабочих дней, что подразумевает перевыборы в избирательном округе Патерсона<sup>2</sup>.

Дальнейшие события спрессовались на коротком промежутке времени. 1 ноября в верхушке партии тори были согласованы поправки к постановлению палаты на основе рекомендаций комитета. Они сводились не к тому, чтобы смягчить наказание для Патерсона, а к тому, чтобы реформировать сам Комитет по этике, заменив его состав в основном консерваторами и под председательством тори. Тем самым Патерсона

---

<sup>1</sup> Evans R., Lawrence F. and David Pegg D. Revealed: Owen Paterson lobbied for firms he was paid to advise. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2019/sep/30/revealed-owen-paterson-lobbied-for-firms-he-was-paid-to-advise> (дата обращения: 10.11.2021). О личных, финансовых, политических связях Патерсона и его супруги с компанией Randox, получившей во время пандемии благодаря министру здравоохранения М. Хэнкоку без тендера госзаказов на 500 млн.ф.ст., см.: Return of the sleazy party: the Conservatives and the Owen Paterson affair | Owen Paterson | The Guardian. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2021/nov/07/return-of-the-sleazy-party-the-conservatives-and-the-owen-paterson-affair> (дата обращения: 07.11.2021)

<sup>2</sup> Committee on Standards Report. Owen Paterson. 26.10.2021. URL: <https://publications.parliament.uk/pa/cm5802/cmselect/cmstandards/797/79702.htm> (дата обращения: 07.11.2021)

выводили из-под удара, и можно было избежать дополнительных выборов. По существу, правила меняли во время игры.

2 ноября «кнуты» (партийные организаторы) стали обрабатывать рядовых консерваторов-заднескамеечников, грозя некоторым несговорчивым сокращением финансирования их депутатской деятельности. 3 ноября, в день голосования, «кнуты» даже разослали депутатам-тори так называемую «повестку с тремя подчеркиваниями», неявно, но на деле предписывающую голосовать в соответствии с линией партии – мера исключительная. Подобная повестка понадобилась, поскольку далеко не все консерваторы были готовы поддержать правительство, которое строгим предписанием проявило слабость своей позиции.

Оппозиция была в гневе и обещала бойкотировать новый комитет. В результате с учетом воздержавшихся, не пришедших на голосование и проголосовавших «против» огромное большинство правящей партии снизилось с 81 голоса до 18 (250:232) при том, что «бунт» заднескамеечников не был организованным. Десятки депутатов-тори воздержались (60), а 13 проголосовали «против».

Ввиду крайнего возмущения в парламенте и обществе лидер Палаты общин Дж. Рис-Могг 4 ноября сообщил о решении правительства отменить итоги состоявшегося голосования. Однако Патерсон сложил мандат, то есть в его округе предстояло провести дополнительные выборы, отмеченные коррупционным скандалом, что ставило под удар победу в «надежном» округе консерваторов.

Неуклюжие действия правительства породили скандал и в самой Консервативной партии<sup>3</sup>: маневры нанесли ущерб премьер-министру, Кабинету министров и партии гораздо больший, чем отстранение отдельного депутата и дополнительные выборы. «Новобранцы»-тори из широких слоев общества, впервые став депутатами после выборов 2019 года, сочли, что «старая гвардия» высокомерно принимает их поддержку за должное, и в следующий раз «новобранцы» могут выступить против правительства.

Скандалы стали множиться. Помимо обвинений Джонсона в некомпетентности, СМИ высказали мнение, что премьер-министр желал сместить Кэтрин Стоун с должности в Комитете по этике, да и распустить сам Комитет в его нынешнем составе (глава – лейборист), поскольку она намеревалась начать расследование «ремонтгейт» (wallpaper gate) – ремонта квартиры премьер-министра на Даунинг-стрит. Работы стоимостью 200 тыс.ф.ст. оплатил спонсор из Консервативной партии. Однако по итогам проверки, которую провела Избирательная комиссия, на Консервативную партию был наложен штраф за нарушение правил политических пожертвований, что дискредитировало премьер-министра и партию в целом.

В результате в центре внимания оказался не отдельный провинившийся депутат, а операция самого Даунинг-стрит по выгораживанию «своих» и неспособность премьер-

---

<sup>3</sup> Johnson's plan for dealing with the Paterson case has failed. His choice now is: back down – or risk real damage. URL: <https://www.conservativehome.com/thetorydiary/2021/11/johnsons-plan-for-dealing-with-the-paterson-case-has-failed-his-choice-now-is-back-down-or-risk-real-damage.html> (дата обращения: 22.11.2021)

министра принимать взвешенные решения. Более того, под подозрения попадают и мотивы его действий, в которых усматривают личную заинтересованность.

14 декабря произошел серьезный «бунт заднескамеечников»: около 100 депутатов-консерваторов проголосовали против ужесточения антиковидных мер в Англии (другие регионы принимают решение самостоятельно), сочтя действия правительства «импульсивными». Среди политических тяжеловесов были бывшие министры Й. Данкан Смит, Андреа Лидсом, Л. Фокс, Д. Дэвис, К. Грейлинг. Представляется, что даже если премьер-министр прав, вводя ограничения ввиду появления штамма «омикрон», в противодействии Джонсону сказалось недовольство им, накопленное в парламентской фракции. Предложения правительства были приняты лишь благодаря поддержке со стороны оппозиционной Лейбористской партии (369:126)<sup>4</sup>.

16 декабря на дополнительных выборах в избирательном округе Патерсона (уже 200 лет «надежном» округе консерваторов, где на референдуме 2016 года проголосовали за брекзит) победила проевропейская партия либерал-демократов. Выборы продемонстрировали применение избирателями тактического голосования, утрату остроты политического размежевания по признаку ранее значимого отношения к брекзиту. Поражение стало еще одним ударом по Б. Джонсону и партии тори.

### Общественное мнение

В стране стали активно обсуждать непоследовательные решения премьер-министра, в том числе и спорные ограничения во время пандемии COVID-19, и отказ от бесплатных завтраков для детей из малоимущих семей во время каникул, и его поведение в связи с отставкой министра здравоохранения М. Хэнкока, нарушившего антиковидные правила, которые Джонсон (как и министр финансов Р. Сунак) не соблюдал. Не выполнил Джонсон и предвыборные обещания, повысив взносы на медицинское страхование, а также ослабив иммиграционные правила. Была обнародована информация о назначениях спонсоров Консервативной партии в Палату лордов: тех, кто вносил в партийную казну не менее 3 млн.ф.ст., номинировали в верхнюю палату (деньги в обмен на титулы – «cash for access»). Ныне появились предложения ликвидировать данную Палату. Обострилась ситуация после появления в декабре 2021 года видео с вечеринок членов правительства и госслужащих в 2020 году во время локдаунов с участием и премьер-министра.

В Уэльсе националисты связали работу супруги Джонсона в благотворительном Фонде по охране диких животных (Aspinall Foundation) с коррупционным скандалом в нём<sup>5</sup>. Националисты утверждают, что Кэрри Джонсон дала им идеальный повод выйти из пронизанного коррупцией и кумовством (chumocracy) Соединенного Королевства, чтобы Уэльс вел свои дела самостоятельно.

---

<sup>4</sup> As it happened: Covid passes become law in England despite Tory rebellion – BBC News. URL: <https://www.bbc.com/news/live/uk-politics-59651187> (дата обращения: 14.12.2021)

<sup>5</sup> Кэрри Джонсон стала работать в Фонде, когда проверкой расходований пожертвований в нем уже занялось соответствующее контрольное ведомство.

Особой популярностью нынешний премьер-министр, как и деятельность его правительства, пользоваться перестали с мая 2020 года. Однако «дело Патерсона», а затем лицемерие верхушки партии, нарушавшей ограничительные меры, в то время как рядовые граждане их соблюдали, получило широкий негативный общественный резонанс. Вспомнили, что партию тори стали называть «грязной» (sleazy) во времена скандала 1990-х годов, когда парламентарии-тори брали взятки от заинтересованных сторон за направление депутатских запросов государственным органам («cash for questions»).

Неодобрение деятельности правительства в мае было равным одобрению, но с тех пор стало стремительно расти и достигло 13 декабря 2021 года 63% против 20%. С начала декабря негативное восприятие стало также усиливаться среди сторонников Консервативной партии: если в марте 2020 года их позитивные оценки правительства поднимались до 89%, то к настоящему времени стало преобладать неодобрение (43:40)<sup>6</sup>.

Рейтинги партии, опережавшей лейбористов на 5-6 п.п., снизились, и по опросу 9-10 декабря лейбористы опередили тори (40:32)<sup>7</sup>. Нельзя сказать, что в глазах респондентов лейбористы привлекательны: рейтинги повышаются незначительно и в основном за счет раздражения британцев правящей партией. По опросам, рейтинг Джонсона снизился до минус 40% (разница между положительной и отрицательной оценкой)<sup>8</sup>. Американский журнал Foreign Policy, называя Джонсона «затухающей звездой», указывает на его «невынужденные ошибки», высветившие серьезные недостатки личных качеств и стиля руководства – «нечестность, кумовство и дилетантское отношение к государственным делам»<sup>9</sup>. Но оппозиция не смогла в полной мере воспользоваться провалами тори: К. Стармер не проявил способности лидера, руководя Лейбористской партией, и тем более потенциального лидера нации. Тем не менее, на фоне скандалов у консерваторов общественное мнение смещается в его пользу. По опросам, Стармер с середины ноября опережает Джонсона, став первым с 2008 года лидером лейбористов в качестве «лучшего премьер-министра»<sup>10</sup>.

---

<sup>6</sup> Disapproval of the government among Tory voters increases nearly 20 points | YouGov. URL: <https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2021/12/14/disapproval-government-among-tory-voters-increases> (дата обращения: 14.12.2021)

<sup>7</sup> Voting Intention: Con 32%, Lab 40% (9 - 10 Dec) | YouGov. URL: <https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2021/12/10/voting-intention-con-32-lab-40-9-10-dec>; см. также Ratings for the Conservatives and Boris Johnson fall in Ipsos MORI's latest Political Monitor | Ipsos MORI. URL: <https://www.ipsos.com/ipsos-mori/en-uk/ratings-conservatives-and-boris-johnson-fall-ipsos-moris-latest-political-monitor> (дата обращения: 15.12.2021)

<sup>8</sup> Boris Johnson's favourability has dropped to an all-time low | YouGov. URL: <https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2021/12/10/boris-johnsons-favourability-has-dropped-all-time> (дата обращения: 15.12.2021)

<sup>9</sup> From 'Partygate' to a Possible Leadership Challenge for Boris Johnson. URL: [https://foreignpolicy.com/2021/12/13/boris-johnson-scandal-britain-political-crisis-partygate/?utm\\_source=PostUp&utm\\_medium=email&utm\\_campaign=Editors%20Picks%20OC&utm\\_term=38072&tpcc=Editors%20Picks%20OC](https://foreignpolicy.com/2021/12/13/boris-johnson-scandal-britain-political-crisis-partygate/?utm_source=PostUp&utm_medium=email&utm_campaign=Editors%20Picks%20OC&utm_term=38072&tpcc=Editors%20Picks%20OC) (дата обращения: 15.12.2021)

<sup>10</sup> Keir Starmer leads Boris Johnson on 'most capable PM' by 13 points | Ipsos MORI. URL: <https://www.ipsos.com/ipsos-mori/en-uk/keir-starmer-leads-boris-johnson-most-capable-pm-13-points>; YG trackers - Best Prime Minister\_W.pdf. URL: [https://docs.cdn.yougov.com/pwz78c3ywi/YG%20trackers%20-%20Best%20Prime%20Minister\\_W.pdf](https://docs.cdn.yougov.com/pwz78c3ywi/YG%20trackers%20-%20Best%20Prime%20Minister_W.pdf) (дата обращения: 17.12.2021)

## Кризис в Консервативной партии

В Консервативной партии, в которой, по оценкам СМИ, идет «гражданская война», появились спекуляции относительно преемника Джонсона на посту лидера партии и, соответственно, премьер-министра. Потенциальные кандидаты – Р. Сунак и недавно назначенная министром иностранных дел Элизабет Трасс. Если Р. Сунак пользуется относительной популярностью в стране, то рейтинг Трасс пока низок. Однако она обладает самой большой популярностью среди рядовых членов Консервативной партии (+82,3%). На втором месте – переговорщик с ЕС лорд Фрост (+73,3%), на третьем – министр международной торговли Анн-Мари Тревельян (+64%), а Р. Сунак лишь на девятом (+53,3%). Только у двух видных фигур партии тори отрицательный рейтинг: это Б. Джонсон (-17,2%) и главный партийный «кнут» М. Спенсер (-21,1%)<sup>11</sup>.

Согласно правилам партии, выборы лидера тори назначают, если 15% парламентской фракции тори направят председателю Комитета 1922 года (влиятельное объединение заднескамеечников) письма с выражением недоверия лидеру партии. СМИ сообщают, что таковых пока набралась лишь дюжина (необходимо 54 письма). Против Джонсона будет действовать новое правило, согласно которому ныне можно направить такое письмо по электронной почте, а не только лично вручить председателю Комитета 1922 г., то есть отсрочки на время рождественских каникул парламента не будет. Учитывая, что кандидатуру на пост лидера выдвигает парламентская фракция, а затем его избирают рядовые члены партии, премьер-министром может стать кандидат, который не обладает высокой популярностью в обществе.

Все же, при всем недовольстве Б. Джонсоном, консерваторы могут и не решиться отправить его в отставку: слишком трудные стоят проблемы перед страной, с которыми новый премьер-министр может и не справиться. Тактика может состоять в том, чтобы предоставить Джонсону вести дела, а сменить его ближе к выборам.

Если «дело Патерсона» касалось парламентских нарушений, то другие скандалы напрямую затрагивали интересы и повседневную жизнь британцев, а потому избиратели вряд ли их забудут.

## Выводы

Через политические скандалы затронула не только верхние эшелоны партии тори, но и репутацию самого премьер-министра, поставив под вопрос его способность управлять государством.

На данном этапе очевидно, что Джонсон уже не обладает достаточным авторитетом, чтобы укрепить дисциплину в собственной партии, что затруднит проведение правительственных законопроектов через парламент.

---

<sup>11</sup> Our Cabinet League Table. Johnson is back in negative ratings. | Conservative Home. URL: <https://www.express.co.uk/news/politics/1529092/conservative-polls-boris-johnson-no-confidence-successor-evg> (дата обращения: 30.11.2021)

Недовольство действиями Б. Джонсона выражают не только рядовые избиратели, но и члены парламентской фракции консерваторов.

Потенциальные кандидаты на пост лидера партии и премьер-министра – министр иностранных дел Элизабет Трасс, отметившаяся антироссийскими заявлениями<sup>12</sup>, и министр финансов Р. Сунак.

Именно парламентской фракции тори предстоит определиться, сменить ли лидера партии и, соответственно, премьер-министра, в середине срока правления или отложить вопрос ближе к всеобщим выборам. Решение будет зависеть от оценки во фракции общего соотношения политических сил в стране и настроений в обществе. Как показывает политическая судьба М. Тэтчер, Г. Брауна и Т. Мэй, кризис в партии консерваторов может не приводить к немедленной отставке премьер-министра, но иметь для него отложенные последствия.

Дата выпуска: 23 декабря 2021 года

### *Is the Position of Boris Johnson Safe?*

**Author.** *Ananieva E.* Candidate of Science (Philosophy), Head of the Center for British Studies, Institute of Europe, Russian Academy of Sciences. **Address:** 11-3, Mokhovaya Str., Moscow, Russia, 125009. **E-mail:** [e-ananieva@yandex.ru](mailto:e-ananieva@yandex.ru)

**Abstract.** *Since November, the highest echelons of the Conservative Party have been involved in a series of scandals – violation of the rules of lobbying, anti-covid measures, donor contributions to the party treasury – which also affected PM Boris Johnson. The ratings of the ruling party and the head of the Cabinet began to decline rapidly, and the authority of B. Johnson as leader is questioned by the parliamentary fraction and the public. The popularity of the Labour Party and its leader K. Starmer has risen amid the crisis in the ruling party. However, the Tories face a dilemma – changing the party leader, and, consequently, the PM, can put early general elections on the agenda so that the new leader confirms his mandate with the voters. Will the Conservatives take risks in difficult times, having a significant majority in the House of Commons?*

**Key words:** *UK, Conservative party, B. Johnson, Labour party, House of Commons, opinion polls.*

**DOI:** <http://doi.org/10.15211/analytics43520214955>

<http://www.zapiski-ieran.ru>

Release date: December 23, 2021.

---

<sup>12</sup> Среди них – статья в газете The Sunday Telegraph (Truss L. We must stand together for freedom and democracy. URL: <https://www.telegraph.co.uk/news/2021/11/13/must-stand-together-freedom-democracy/> (дата обращения: 14.11.2021) и поездка на танке в Эстонии 30.11.2021.