

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ

**ИНСТИТУТ ЕВРОПЫ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ
НАУК**125009, МОСКВА, МОХОВАЯ УЛ., 11-3
ТЕЛ.: +7(495)692-10-51/629-45-07
E-MAIL: europe@ieras.ru
WWW.INSTITUTEOFEUROPE.RU**INSTITUTE OF EUROPE
RUSSIAN ACADEMY OF
SCIENCES**125009, MOSCOW, MOKHOVAYA STR., 11-3
TEL.: +7(495)692-10-51/629-45-07
E-MAIL: europe-ins@mail.ru
WWW.INSTITUTEOFEUROPE.RU

**Статья в журнале «Аналитические записки Института Европы РАН»
(Выпуск III) №20, 2021 (№250)**

Отставка правительства С. Лёвена

Наталья Сергеевна Плевако

кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник, руководитель Центра Северных стран Отдела страновых исследований Института Европы РАН

***Аннотация.** Записка посвящена политическому кризису в Швеции: 21 июня партия «Шведские демократы» объявила вотум недоверия премьер-министру С. Лёвену, за который проголосовало большинство депутатов риксдага. Это беспрецедентный случай в парламентской истории Швеции. Автор анализирует переформатирование партийно-политической структуры страны в условиях, когда партии второго эшелона пытаются усилить своё влияние на ведущих игроков ведущих партийных блоков. Речь идёт прежде всего о Левой партии и Шведских демократах, которые оказались главными действующими лицами вотума недоверия премьер-министру. Силы двух блоков сейчас разделяет всего лишь один голос. Идет поиск новых союзников, чтобы без потрясений принять осенью бюджет на 2022 год.*

***Ключевые слова:** вотум недоверия С. Лёвену, Левая партия, Н. Дадгостар, Либералы, Умеренные, Социал-демократическая рабочая партия Швеции (СДРПШ), Шведские демократы, Й. Окессон.*

***Автор.** Плевако Наталья Сергеевна – кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник, руководитель Центра Северной Европы Отдела страновых исследований ИЕ РАН. Адрес: 125009, Россия, Москва, ул. Моховая, д. 11, стр. 3. E-mail: natalia_plevako@mail.ru*

DOI: <http://doi.org/10.15211/analytics32020210510>

Причины и корни политического кризиса

21 июня 2021 года Швецию поразил новый политический кризис. Казалось бы, рутинное событие в любом парламенте: одна из партий поставила на голосование вопрос о доверии премьер-министру. Такое и раньше нередко происходило в шведском риксдаге, но подобные вопросы постоянно отклонялись депутатами.

Теперь всё прошло по-другому. И дело не в том, что с инициативой о вотуме недоверия премьер-министру Швеции С. Лёвену (кстати, не первой) выступила еще несколько лет назад числившаяся аутсайдером, но ныне быстро набирающая силу националистическая партия «Шведские демократы». Поразили итоги инициативы: за неё проголосовал 181 парламентарий, 109 – были против, 51 – воздержался, 8 – отсутствовали¹. При этом все партии голосовали консолидировано. Таким образом, впервые в истории риксдага объявление вотума недоверия высшему должностному лицу достигло цели. С. Лёвен должен был в течение 7 дней решить – либо объявить внеочередные выборы, либо уйти в отставку. Утром 28 июня премьер-министр выбрал последний вариант. Внеочередные выборы – редкость для Швеции (последние состоялись в 1958 г.). Это дорогостоящее мероприятие, и рачительные шведы стараются избегать излишние траты. К тому же через год должны состояться очередные выборы в риксдаг.

Непосредственной причиной вотума недоверия С. Лёвену стало предложение правительства ввести рыночные цены на аренду жилья в новостройках. Жилищная политика и реформы в этой области давно стоят в повестке дня. Дороговизна и нехватка жилья особенно в крупных городах, где значительно выросло количество иммигрантов, беженцев, безработной молодежи, вызывает недовольство населения. Неудивительно, что этот вопрос стал одним из центральных в программе-ультиматуме из 73 пунктов Либералов и партии Центра, с которой социал-демократы были вынуждены согласиться в обмен на их поддержку. Без неё СДРПШ не смогла бы удержаться у власти после трудных выборов 2018 г. и последовавшего за ними затяжного правительственного кризиса².

Таким образом, истоки нынешнего кризиса уходят в события двухлетней давности, и в этом смысле он не стал неожиданностью. Сенсацией стали результаты голосования, инициированного политическими смутьянами – Шведскими демократами, которым удалось сплотить против социал-демократов разнородные политические силы.

¹ <https://data.riksdagen.se/fil/1DE8F4A7-C7BA-4534-AE1A-EFB850A8F586> (дата обращения: 1.07.2021)

² При равных силах двух блоков националистическая партия «Шведские демократы», ещё оставаясь персоной non grata, стала той «гирькой» на политических весах, которая могла определять результаты голосований по важнейшим вопросам повестки дня. Это касается прежде всего государственного бюджета, по традиции вызывающего наибольшие разногласия политических сил. В итоге компромисс был найден: социал-демократы сформировали коалиционное правительство меньшинства с участием партии «Зелёных» и заручились поддержкой центристов – Либералов и партии Центра, которые и выдвинули упомянутую программу из 73 пунктов («Январское соглашение»).

Ультиматум Левых, вотум недоверия и поиски выхода из кризиса

25 апреля 2020 г. правительство приняло решение о создании комиссии по изучению проблемы введения рыночных цен на аренду жилья в новостройках. Результаты её работы были представлены 4 июня 2021 года. Против выступили две партии: Левая и Шведские демократы. Партии правого толка поддержали проект. Особенно острой была критика председателя Левой партии Н. Дадгостар, которая 15 июня выдвинула С. Лёвену своего рода ультиматум: либо отказаться от изменения законодательства в этой области, либо инициировать новые переговоры с Объединением арендодателей жилья. В противном случае она угрожала вотумом недоверия. Однако Левые располагают лишь 27 мандатами, а по конституции для вотума необходимо иметь 35. Инициативу Н. Дадгостар подхватили имеющие 62 мандата Шведские демократы (политический антипод Левых), поставив вопрос на голосование в риксдаге. За вотум недоверия проголосовали также Умеренные (70 голосов) и Христианские демократы (22 голоса). Либералы и партия Центра воздержались.

После заявления С. Лёвена об отставке начался период консультаций партийных лидеров со спикером парламента о возможной кандидатуре нового премьер-министра и формировании правительства, которое получило бы одобрение риксдага. Первым был приглашен на консультации лидер Умеренных У. Кристерссон. Однако, взвесив свои шансы при голосовании в риксдаге (разница в один голос не в его пользу), он отказался от претензий на власть. Следующим собеседником спикера стал С. Лёвен. Он не отрицал своей готовности вновь возглавить правительство, но поставил условие, что это должно быть сопряжено с принятием осенью предложенного его правительством бюджета. Если предложение по бюджету не будет принято, то он уходит в отставку. Таким образом, С. Лёвен попытался выиграть время в надежде, что за оставшиеся месяцы он сможет привлечь новых сторонников его правительственной программы.

Цели, стоявшие перед столь отличными политическими силами, были разными: от прагматичных у правой оппозиции, ратовавшей за устранение от власти своих традиционных соперников – социал-демократов, до доктринерских – у Левой партии. Последняя выражала таким образом протест против уступок СДРПШ буржуазным партиям в принципиальном вопросе о собственности и игнорирования требований бывшего партнера.

Левых в течение десятков лет называли «политической подпоркой» социал-демократических правительств. Однако председатель Левой партии Н. Дадгостар уже на следующий день после вотума недоверия заявила, что, голосуя за него, её партия вовсе не стремится к свержению социал-демократов. Такая позиция показалась непоследовательной многим политическим обозревателям. Ещё в 2018 г. бывший в то время председателем Левой партии Й. Шёстедт заявил, что условием поддержки его партией СДРПШ будет пересмотр намерений социал-демократами и отказ от введения рыночных цен на аренду жилья. Это же касалось и реформы трудового законодательства. В противном случае он пообещал прибегнуть к вотуму недоверия, что и было сделано уже его преемницей.

С. Лёвен и лидер партии Центра А. Лёёф попытались спасти положение, предложив найти компромисс между собственниками жилья и организацией квартиросъемщиков, которая отнеслась к новому проекту резко отрицательно. Н. Дадгостар раскритиковала идею компромисса, потребовав вовсе снять данный пункт из принятой после выборов программы и только тогда начинать переговоры. Подобная решительность была оценена значительной частью шведов: уровень доверия к Н. Даргостар поднялся на 5% (с 14 в марте до 19% в июне), причём не только среди тех, кто симпатизирует Лево́й партии, но и среди её противников. «Нуши Дадгостар напомнила нам, как полезно защищать какие-то принципы. Политика – это не только компромисс, компромисс до потери сознания», – написал журналист И. Арпи в Твиттере. Рейтинг Лево́й партии достиг наивысшего уровня за 19 лет; растёт количество её членов.

Однако партийно-политическая ситуация в Швеции такова, что новая расстановка сил и борьба за власть требуют от политиков поступиться их принципами и постараться прийти к компромиссу с вчерашними непримиримыми соперниками. Это в первую очередь относится к руководству партии Центра. А. Лёёф 23 июня поспешила заявить, что отказывается от ранее выдвинутого ею же требования о введении свободных цен на аренду жилья и предлагает пересмотреть январское соглашение, заключенное после выборов 2018 г. Таким образом она стремилась спасти рушащееся соглашение и попытаться вернуть в его лоно непреклонных Либералов. В качестве своеобразной компенсации она выдвинула требование о существенном снижении подоходного налога для мало- и среднеимущих граждан, которое в условиях экономического кризиса, связанного с пандемией, правящей партии будет трудно выполнить.

Однако руководство Либеральной партии отвергло предложение о пересмотре январского соглашения, что вытекает из её обновленной партийной стратегии, заключающейся в возрождении блока буржуазных партий и определении в нем для себя ведущего места. Более того, сразу после вотума недоверия С. Лёвену было заявлено, что январское соглашение прекратило свое существование. Председатель партии Н. Сабуни считает, что, будучи вынужденной мерой для политической изоляции крайних партий, оно привело к обратному результату. Новое руководство партии надеется, что вес партии возрастет, если она вернется к союзу с правыми партиями. Нежелание сотрудничать со Шведскими демократами всячески подчеркивается, а неизбежность этого прикрывается слабыми аргументами о возможности сотрудничества в комитетах риксдага по отдельным проблемам.

Некоторые политики считают, что именно Либералы повинны в сложившейся политической ситуации. Так, министр внутренних дел М. Дамберг полагает, что руководство Либеральной партии должно заново взвесить свои аргументы, провести дискуссию в партии, которая в данный момент расколота, и постараться осознать свою ответственность за судьбу страны. М. Дамберг откровенно опасается предстоящих трудностей с принятием бюджета, которые могут вызвать новый политический кризис в недалеком будущем.

Ситуация вокруг вотума недоверия С. Лёвену усугубляется еще и тем, что руководство партии Центра отказывается от сотрудничества с некоммунистами из Лево́й партии по

проблемам бюджета и не теряет надежду восстановить согласие с Либералами. В свою очередь, Н. Дадгостар, вдохновлённая снятием с политической повестки дня спорного вопроса о рыночных ценах и ролью в этом своей партии, говорит о необходимости усиления влияния Левых на политику правительства, в частности, по проблемам бюджета. Не конкретизируя своих требований, она не без основания замечает, что в условиях выхода из соглашения Либералов, Лёвену неизбежно придётся искать пути расширения парламентской базы правительства.

Таким образом, в эпицентре событий находятся две партии: партия Центра и Левые. Руководство последних призвало поддержать кандидатуру С. Лёвена при голосовании в риксдаге и дать ему возможность подготовиться к бюджетным баталиям. Поддержка, на которую может рассчитывать Лёвен, весьма неустойчива и не сулит легких переговоров осенью.

Вотум недоверия премьер-министру застал врасплох и второй блок – четкого альтернативного правительственного проекта у него нет. Проанализированы горящие проблемы, стоящие перед страной, но не определены детали и формы сотрудничества с новым союзником – партией «Шведские демократы», без поддержки которой вес блока в парламенте недостаточен. Сами Шведские демократы после успешных для них процедур с импичментом ещё раз подтвердили в беседе со спикером, что они будут поддерживать буржуазное правительство, но их влияние на его политический курс должно быть пропорционально силе их партии. «Политическая составляющая – важнейший вопрос для нас. Поэтому мы хотим знать, как и когда будет осуществляться эта политика, чтобы мы смогли пробудить к ней интерес избирателей», – подчеркнул председатель партии Й. Окссон.

Выводы

Подводить окончательные итоги произошедших событий пока рано. Но можно констатировать, что зона турбулентности, в которую вошёл политический класс после выборов 2018 г., не преодолена и сулит новые потрясения. Ни лидеры недавних противостоящих блоков – умеренные и социал-демократы, ни их союзники, использующие любую возможность для перехода со вторых ролей в шведской политике на первые, не могут в одиночку вывести страну из политического кризиса. Опять вероятны коалиции, временные, эфемерные, как и противоестественное молчаливое объединение усилий националистов и левых, лишь бы «проучить» социал-демократов.

Обращает на себя внимание и активность элементов развитого гражданского общества: без учета позиций Объединения арендодателей жилья и организации квартиросъемщиков политические партии обойтись не могут.

Наконец, симптоматично, что, как и в былые годы, на первый план политической борьбы выходят экономические и социальные вопросы. Развития этой тенденции следует ожидать осенью, когда депутаты вплотную займутся обсуждением бюджета.

Дата выпуска: 6 июля 2021 года

The Liberal Party and the bloc system crisis in Sweden

Author. *Natalia Plevako*, Candidate of Sciences (History), Leading Researcher, Head of the Nordic Center of the Department of Country Studies, Russian Academy of Sciences. **Address:** 11-3, Mokhovaya str., Moscow, Russia, 125009. **E-mail:** natalia_plevako@mail.ru

Abstract. *The paper is dedicated to the political crisis in Sweden: on June 21, the Swedish Democrats party announced a vote of no confidence to the Swedish Prime Minister S. Leven, for which the majority of Riksdag deputies voted. This is an unprecedented case in parliamentary history of the country. The immediate reason for resignation of the government was the government's proposal to introduce market prices for rental housing in new buildings. The author analyzes reformatting of the party-political structure of the country, in conditions when parties of the second echelon are trying to strengthen their influence on leading parties of two blocs. This applies to the Left Party and Sweden Democrats, who were the main actors in the vote of no confidence. The forces of two blocs are now divided by one vote. The search for new allies is underway in order to adopt the budget for 2022 in autumn without shocks.*

Key Words: *Vote of no confidence in S. Löven, Left Party, N. Dadgostar, Liberals, Moderates, Social Democratic Workers ' Party of Sweden, Swedish Democrats, J. Åkesson*

DOI: <http://doi.org/10.15211/analytics32020210510>

<http://www.zapiski-ieran.ru>

Release date: July 6, 2021.