

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ

ИНСТИТУТ ЕВРОПЫ  
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ  
НАУК

125009, МОСКВА, МОХОВАЯ УЛ., 11-3  
ТЕЛ.: +7(495)692-10-51/629-45-07  
E-MAIL: europe@ieras.ru  
[WWW.INSTITUTEOFEUROPE.RU](http://WWW.INSTITUTEOFEUROPE.RU)



INSTITUTE OF EUROPE  
RUSSIAN ACADEMY OF  
SCIENCES

125009, MOSCOW, MOKHOVAYA STR., 11-3  
TEL.: +7(495)692-10-51/629-45-07  
E-MAIL: europe-ins@mail.ru  
[WWW.INSTITUTEOFEUROPE.RU](http://WWW.INSTITUTEOFEUROPE.RU)

**Статья в журнале «Аналитические записки Института Европы РАН»  
№13, 2021 (№243)**

**Чешско-российский дипломатический кризис:  
внутриполитический аспект**

***Михаил Владимирович Ведерников***

кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Отдела исследований  
Центральной и Восточной Европы Института Европы РАН

***Аннотация.** В записке рассмотрен чешско-российский дипломатический кризис через призму внутриполитического развития Чешской Республики. Автор отмечает односторонность распространенного среди российских экспертов подхода, согласно которому случившееся анализируется исключительно в парадигме Россия-Чехия-НАТО. На самом деле решение о сокращении российского диппредставительства в Чехии возникло не на пустом месте, ему предшествовала многолетняя дискуссия по этому вопросу. Ухудшение чешско-российских отношений, по мнению действующих чешских властей, должно было способствовать прекращению падения рейтинга движения АНО и Чешской социал-демократической партии.*

***Ключевые слова:** чешско-российские отношения, Чехия, Россия, А. Бабиш, Я. Гамачек, Я. Кулханек.*

---

***Автор.** Ведерников Михаил Владимирович – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Центра Вишеградских исследований Отдела исследований Центральной и Восточной Европы ИЕ РАН, заместитель главного редактора Научно-аналитического вестника ИЕ РАН. **Адрес:** 125009, Россия, Москва, ул. Моховая, д. 11, стр. 3. **E-mail:** vishma@mail.ru.*

**DOI:** <http://doi.org/10.15211/analytics132021>

17 апреля 2021 года на экстренно созванной пресс-конференции высшие представители исполнительной власти Чешской Республики – премьер-министр Андрей Бабиш и министр внутренних дел и временно исполняющий обязанность министра иностранных дел Ян Гамачек – обвинили Россию в организации двух взрывов на оружейных складах во Врбетице (Злинский край, на границе со Словакией). Чрезвычайные происшествия в октябре и декабре 2014 г. унесли жизни двух сотрудников компании Imex Group и обошлись национальному бюджету в миллиард чешских крон (около 38 млн евро)<sup>1</sup>. Предполагая причастность российских спецслужб к этим событиям, чешские власти заявили о выдворении 18 сотрудников российского посольства, которые якобы вели разведывательную деятельность на территории Чехии, что не соответствовало их статусу дипломатов. Реакция российской стороны была чуть более жесткой – 20-ти чешским дипломатам было предложено покинуть Россию в течение 24 часов. За этим последовал ультиматум со стороны нового министра иностранных дел Якуба Кулханека, который потребовал вернуть высланных сотрудников диппредставительства обратно. В случае его неисполнения штат работников в Москве и Праге должен был приведен в паритет (7 дипломатов и 25 технических сотрудников). На Смоленской площади решили не идти на поводу у чехов. Как следствие, к концу мая чешскую столицу должны покинуть ещё 62 российских дипломата.

Идя на обострение отношений с РФ, представители Праги с самого начала осознавали возможный масштаб ответной реакции Москвы. Они рассчитывали сократить штат российского посольства до состояния, обеспечивающего его функционирование, но лишаящего преференциального положения среди остальных заграничных представительств РФ в Центральной Европе. Риторика чешских СМИ в первые дни конфликта о том, что доля высланных из Чехии россиян не соответствует количеству выдворенных чехов, была непонятна и игнорировалась в России в условиях эмоционального обострения. Чешские журналисты настаивали на том, что 18 работников российского посольства (14 дипломатов и 4 технических служащих), составляющие 14% его штата, не равнозначны 20 чехам (16 дипломатам и 4 техническим служащим) – 34% общего штата сотрудников. Прямое сравнение чисел, несмотря на логичность такого подхода, в данной ситуации не рассматривалось. Чехи сами не были заинтересованы в том, чтобы Москва поступила иначе, проявив снисходительность к партнеру.

Дискуссия о переполненности штата российского посольства по сравнению с диппредставительствами других государств постоянно прослеживалась в чешской либеральной прессе и подогревалась политиками, занимающими недружественную позицию по отношению к Москве. Дипломатическая миссия РФ в Чехии до 17 апреля

---

<sup>1</sup> Před pěti lety vybuchlo ve Vrběticích 60 tun munice. URL: Policejní zásah trvá dodnes. ČT. 16.10.2019. URL: <https://ct24.ceskatelevize.cz/domaci/2949860-od-vybuchu-ve-vrbeticich-uplynulo-pet-let-munice-letala-do-okolnich-obci-vysetrovani> (дата обращения: 29.04.2021).

насчитывала 135 человек, в Польше – 57, в Венгрии – 45, в Словакии – 31. США имеют в Праге 72 дипработника, Китай – 33, Германия – 26<sup>2</sup>.

Можно предположить, что к апрелю 2021 года чешские власти испробовали все возможные способы мягкого давления на российскую сторону и решили действовать иначе, подогреваемые местными спецслужбами (*Bezpečnostní informační služba*). Последние в свою очередь с 2016 года возглавляет Михал Коуделка, который в ежегодных докладах своего ведомства постоянно указывает на гибридную угрозу со стороны РФ и опасность, исходящую от российского посольства.

Несомненно, что грубое сокращение диппредставительства РФ, не подтвержденное материалами следствия, о публикации которых первоначально говорили А. Бабиш и Я. Гамачек, не было бы осуществлено руководством страны, если бы не решало дополнительных задач. В российской публицистике, появившейся на свет в последние дни, принято рассматривать это событие через призму членства Чехии в НАТО и исполнения ею определенного политического заказа, цель которого – наказать Россию за её независимый курс и усилить её изоляцию на международной арене. Сомнение в такой трактовке событий вызывает тот факт, что произошедший кризис в отличие, например, от «дела Скрипалей», не вызвал проявлений общеевропейской солидарности. Традиционным антироссийским демаршем, сопровождавшимся выдворением дипломатов, отметились только страны Балтии и партнеры по Вишеградской группе (за исключением Венгрии). «Четверка», несмотря на принятие декларации в поддержку Чехии, под давлением премьера В. Орбана отказалась от жесткой версии документа, где звучал призыв остановить работу над газопроводом «Северный поток – 2» и слова поддержки в сторону Украины и Беларуси<sup>3</sup>. В свою очередь, страны-лидеры ЕС ограничились декларативными формулировками, отказавшись от реальных мер.

В чем же тогда смысл и причина обострения? По нашему мнению, нужно обратить внимание на внутривнутриполитический контекст, игнорируемый многими экспертами из-за незнания страновой и региональной специфики.

В октябре нынешнего года в Чехии запланированы очередные парламентские выборы. К началу 2021 года расстановка сил продемонстрировала усиление оппозиционных партий и частичный уход традиционного электората движения АНО, победителя прошлых выборов, и его партнера по коалиции социал-демократов к политическим партиям, выступавшим за дружественный диалог с Россией. А. Бабиш долгое время сам подвергался критике за излишне прагматичный подход в отношении Кремля. Прежде всего, это касалось его позиции по украинскому вопросу, присоединению Крыма и санкциям. Такая политика лавирования позволяла ему рассчитывать на голоса

---

<sup>2</sup> Чехия вышлет 62 сотрудника посольства и консульств России. Радио Свобода. 22.04.2021. URL: <https://www.svoboda.org/a/31217382.html> (дата обращения: 28.04.2021).

<sup>3</sup> Orban blocks harsh V4 declaration on Russia, accepts softer version. Euractiv. 27.04.2021. URL: <https://www.euractiv.com/section/global-europe/news/orban-blocks-harsh-v4-declaration-on-russia-accepts-softer-version/> (дата обращения: 28.04.2021).

определенных групп избирателей. Более того, накануне шпионского скандала намечалась оттепель в чешско-российских отношениях – был запланирован визит Я. Гамачека для обсуждения закупки российской вакцины «Спутник V». Встреча подобного уровня в последний раз состоялась в 2013 г.<sup>4</sup> Одновременно с ростом «промосковских» происходило усиление антибабишевских сил, которые критиковали решение премьера начать сотрудничество с РФ.

В ситуации, когда движение А. Бабиша растрчивало необходимые голоса для формирования в будущем нового правительства, вполне действенным было решение пойти на резкий разрыв с Россией, обвинив её во вмешательстве во внутривосточную жизнь Чехии. Это позволило бы заполучить голоса колеблющихся прозападных избирателей и дискредитировать пророссийские силы, навесив на них клеймо. Тем самым Бабиш расставил точки над «i», обозначив свою прозападную позицию и расширив свою электоральную базу. Как показал опрос, проведенный после шпионского скандала, только 10% населения Чехии не видело угрозу со стороны России, остальные, в разной степени, опасались восточного соседа<sup>5</sup>.

Показателен пример Болгарии, где парламентские выборы состоялись в начале апреля 2021 года. Здесь, начиная с сентября 2020 г., с завидной регулярностью появлялись новости о деятельности российских шпионов, которые якобы занимались сбором сведений государственной важности<sup>6</sup>. Начавшись издавна и задолго, антироссийская истерия продолжилась вплоть до самого голосования, что оказывало существенное деструктивное влияние на «пророссийские силы», которые традиционно занимали важное место в политической жизни Болгарии. В ходе целенаправленной работы по итогам выборов эти партии или совсем не прошли в Народное собрание Болгарии (партия «Атака»), или продемонстрировали худшие результаты в своей истории (Болгарская социалистическая партия). Очевидно, что результативность такого подхода могла быть привлекательна для Бабиша. Но вытеснение с политической сцены сил, выступающих за прагматичный подход к России, как показывает пример Болгарии, привело к тому, что их место заняли нетрадиционные партии/движения, которые дестабилизировали положение.

\*\*\*

Вплоть до октября 2021 года чешско-российская повестка будет сотрясаться от новостей о расследовании взрывов на складах во Врбетице. Не желая сразу делиться полным набором информации вокруг этого дела, чешские власти в зависимости от своего положения будут вбрасывать новые неподтвержденные факты, обостряя и без того

---

<sup>4</sup> Последняя встреча министров иностранных дел России и Чехии состоялась в 2005 г., чешского премьера с российским президентом – в 2013 г. Исключением можно назвать частые встречи президента Чехии с его российским коллегой В.В. Путиным. Впрочем, важно отметить, что глава чешского государства не участвует в разработке внешнеполитического курса страны.

<sup>5</sup> Průzkum: Většina Čechů vidí Rusko jako hrozbu, podporuje i vyřazení Rosatomu z tendru na Dukovany. iRozhlas. URL: [https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/pruzkum-median-rusko-cesi-bezpecnost-hrozba-rosatom\\_2104220605\\_tzr](https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/pruzkum-median-rusko-cesi-bezpecnost-hrozba-rosatom_2104220605_tzr) (дата обращения: 28.04.2021).

<sup>6</sup> В Болгарии задержали "российских шпионов". Euronews. 19.03.2021. URL: <https://ru.euronews.com/2021/03/19/ru-russian-spies-in-bulgaria> (дата обращения: 28.04.2021).

сложные отношения между двумя государствами. Тем самым они будут подтверждать свою прозападность и отход от восточного направления внешнеполитического курса ввиду приоритетности и многочисленности электората, придерживающегося подобных взглядов.

Эти вопросы будут заслонять внутривнутриполитические проблемы. Примечательно, что итоговый отчет аудита Еврокомиссии, подтвердивший конфликт интересов А. Бабиша в распределении средств еврофондов и согласно которому премьер обязан вернуть часть выделенных ранее субсидий ЕС, остался практически не замечен в СМИ. Вопрос нахождения у власти чрезвычайно важен для чешского премьера, который имеет высокие шансы стать участником уголовного расследования по этому вопросу в случае, если власть займут его текущие соперники.

Подобные шпионские скандалы, с неподтвержденной доказательной базой, будут всплывать с завидной регулярностью и в других странах Европейского союза, где в политической жизни присутствуют силы, выступающие за конструктивный и взаимовыгодный диалог с Москвой: в Словакии, Италии, Германии, Франции.

Дата выпуска: 4 мая 2021 года

### *Czech-Russian diplomatic crisis: domestic aspect*

**Author.** *Mikhail Vedernikov, Candidate of Sciences (History), Senior Research Associate of Department of Central and Eastern European Studies, Institute of Europe, Russian Academy of Sciences. Address: 11-3, Mokhovaya str., Moscow, Russia, 125009. E-mail: vishma@mail.ru.*

**Abstract.** *The paper examines the Czech-Russian diplomatic crisis through the prism of domestic political development of the Czech Republic. The author notes the one-sidedness of the approach that has become widespread in Russian analytics, which boils down to the analysis of what happened in Russia-Czech Republic-NATO paradigm. He notes that the decision to reduce Russian diplomatic mission in the Czech Republic did not arise from scratch, it was preceded by long-term discussion of this issue. The deterioration of Czech-Russian relations, according to current Czech authorities, should have helped to overcome the falling ratings of ANO movement and Czech Social Democratic Party.*

**Key words:** *Czech-Russian relations, Czech Republic, Russia, A. Babiš, J. Hamaček, J. Kulhanek.*

**DOI:** <http://doi.org/10.15211/analytics132021>

<http://www.zapiski-ieran.ru>

Release date: May 4, 2021.