

**РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК**  
**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ**  
**УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ**

**ИНСТИТУТ ЕВРОПЫ**  
**РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК**



# **АНАЛИТИЧЕСКИЕ ЗАПИСКИ**

## **ИНСТИТУТА ЕВРОПЫ РАН**

Электронный журнал  
Периодическое сетевое издание  
Основано в январе 2015 г.

**3 (27) июль-сентябрь 2021 г.**

**ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР**

К.Н. ГУСЕВ

**РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ**

ГРОМЫКО Ал.А., БУТОРИНА О.В., БЕЛОВ В.Б., ЛУНКИН Р.Н.

**Учредитель и издатель: Институт Европы РАН**

Свидетельство о регистрации СМИ Эл No ФС 77 - 79163 от 25.09.2020

ISSN 2713-3303

© Институт Европы РАН

**МОСКВА**

**RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES**

**FEDERAL STATE BUDGETARY  
INSTITUTION OF SCIENCE**

**INSTITUTE OF EUROPE**



**ANALYTICAL PAPERS  
INSTITUTE OF EUROPE RAS**

Electronic journal  
Periodic online media  
Established in January 2015

**3 (27) July-September 2021**

**EDITOR-IN-CHIEF**

K.N. GUSEV

**EDITORIAL BOARD**

GROMYKO A.I.A., BUTORINA O.V., BELOV V.B., LUNKIN R.N.

**Founder and publisher: Institute of Europe RAS**

License No ФС 77 - 79163 of 25.09.2020

ISSN 2713-3303

© Institute of Europe RAS

**MOSCOW**

## СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Стр.</i>
<i>Плевако Н.С.</i> Отставка правительства С. Лёвена	5
<i>Колесникова М.Л.</i> Экологические амбиции Европейского союза: синяя экономика	11
<i>Громыко Ал.А.</i> Comments on the Brussels Summit Communiqué, 14 June 2021	19
<i>Белов В.Б.</i> Отношения России и Германии в контексте визитов А. Меркель в Москву и Киев	23
<i>Межевич Н.М., Осколков П.В.</i> Внутриполитические аспекты выборов президента Эстонской Республики	32
<i>Скрипка И.Р.</i> Итоги парламентских выборов в Норвегии	38
<i>Потемкина О.Ю.</i> Сила и слабости «духа Европы»	44
<i>Кондратьева Н.Б.</i> Курс на цифровую трансформацию: дан старт «Цифровому десятилетию» ЕС	51
<i>Белов В.Б.</i> Значение выборов в Бундестаг для внутри- и внешнеполитических процессов в ФРГ и российско-германских отношений	57

---

## ***CONTENTS***

	<i>P.</i>
<b><i>Plevako N.S.</i></b> Resignation of S. Leven's government	5
<b><i>Kolesnikova M.L.</i></b> The European Union's environmental ambitions: the blue economy	11
<b><i>Gromyko Al.A.</i></b> Comments on the Brussels Summit Communiqué, 14 June 2021	19
<b><i>Belov V.B.</i></b> Russian-German relations in the context of A. Merkel's visits to Moscow and Kiev	23
<b><i>Mezhevich N.M., Oskolkov P.V.</i></b> Presidential elections in Estonia: domestic political aspects	32
<b><i>Skripka I.R.</i></b> Results of parliamentary elections in Norway	38
<b><i>Potemkina O.Y.</i></b> Strength and weaknesses of the soul of Europe	44
<b><i>Kondratieva N.B.</i></b> Path to digital transformation: start of the EU's "Digital Decade"	51
<b><i>Belov V.B.</i></b> The significance of the Bundestag elections for internal and external political processes in FRG and Russian-German relations	57

---

## Отставка правительства С. Лёвена

*Наталья Сергеевна Плевако*

кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник, руководитель Центра  
Северных стран Отдела страновых исследований Института Европы РАН

***Аннотация.** Записка посвящена политическому кризису в Швеции: 21 июня партия «Шведские демократы» объявила вотум недоверия премьер-министру С. Лёвену, за который проголосовало большинство депутатов риксдага. Это беспрецедентный случай в парламентской истории Швеции. Автор анализирует переформатирование партийно-политической структуры страны в условиях, когда партии второго эшелона пытаются усилить своё влияние на ведущих игроков ведущих партийных блоков. Речь идёт прежде всего олевой партии и Шведских демократах, которые оказались главными действующими лицами вотума недоверия премьер-министру. Силы двух блоков сейчас разделяет всего лишь один голос. Идет поиск новых союзников, чтобы без потрясений принять осенью бюджет на 2022 год.*

***Ключевые слова:** вотум недоверия С. Лёвену, Левая партия, Н. Дадгостар, Либералы, Умеренные, Социал-демократическая рабочая партия Швеции (СДРПШ), Шведские демократы, Й. Окссон.*

### Причины и корни политического кризиса

21 июня 2021 года Швецию поразил новый политический кризис. Казалось бы, рутинное событие в любом парламенте: одна из партий поставила на голосование вопрос о доверии премьер-министру. Такое и раньше нередко происходило в шведском риксдаге, но подобные вопросы постоянно отклонялись депутатами.

Теперь всё прошло по-другому. И дело не в том, что с инициативой о вотуме недоверия премьер-министру Швеции С. Лёвену (кстати, не первой) выступила еще несколько лет назад числившаяся аутсайдером, но ныне быстро набирающая силу националистическая партия «Шведские демократы». Поразили итоги инициативы: за неё проголосовал 181 парламентарий, 109 – были против, 51 – воздержался, 8 – отсутствовали<sup>1</sup>. При этом все партии голосовали консолидировано. Таким образом, впервые в истории риксдага объявление вотума недоверия высшему должностному лицу достигло цели. С. Лёвен должен был в течение 7 дней решить – либо объявить внеочередные выборы, либо уйти

---

*Автор. Плевако Наталья Сергеевна – кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник, руководитель Центра Северной Европы Отдела страновых исследований ИЕ РАН. Адрес: 125009, Россия, Москва, ул. Моховая, д. 11, стр. 3. E-mail: [natalia\\_plevako@mail.ru](mailto:natalia_plevako@mail.ru)*

**DOI:** <http://doi.org/10.15211/analytics32020210510>

<sup>1</sup> <https://data.riksdagen.se/fil/1DE8F4A7-C7BA-4534-AE1A-EFB850A8F586> (дата обращения: 1.07.2021).

в отставку. Утром 28 июня премьер-министр выбрал последний вариант. Внеочередные выборы – редкость для Швеции (последние состоялись в 1958 г.). Это дорогостоящее мероприятие, и рачительные шведы стараются избегать излишние траты. К тому же через год должны состояться очередные выборы в риксдаг.

Непосредственной причиной вотума недоверия С. Лёвену стало предложение правительства ввести рыночные цены на аренду жилья в новостройках. Жилищная политика и реформы в этой области давно стоят в повестке дня. Дороговизна и нехватка жилья особенно в крупных городах, где значительно выросло количество иммигрантов, беженцев, безработной молодежи, вызывает недовольство населения. Неудивительно, что этот вопрос стал одним из центральных в программе-ультиматуме из 73 пунктов Либералов и партии Центра, с которой социал-демократы были вынуждены согласиться в обмен на их поддержку. Без неё СДРПШ не смогла бы удержаться у власти после трудных выборов 2018 г. и последовавшего за ними затяжного правительственного кризиса<sup>2</sup>.

Таким образом, истоки нынешнего кризиса уходят в события двухлетней давности, и в этом смысле он не стал неожиданностью. Сенсацией стали результаты голосования, инициированного политическими смутьянами – Шведскими демократами, которым удалось сплотить против социал-демократов разнородные политические силы.

### **Ультиматум Левых, вотум недоверия и поиски выхода из кризиса**

25 апреля 2020 г. правительство приняло решение о создании комиссии по изучению проблемы введения рыночных цен на аренду жилья в новостройках. Результаты её работы были представлены 4 июня 2021 года. Против выступили две партии: Левая и Шведские демократы. Партии правого толка поддержали проект. Особенно острой была критика председателя Левого партии Н. Дадгостар, которая 15 июня выдвинула С. Лёвену своего рода ультиматум: либо отказаться от изменения законодательства в этой области, либо инициировать новые переговоры с Объединением арендодателей жилья. В противном случае она угрожала вотумом недоверия. Однако Левые располагают лишь 27 мандатами, а по конституции для вотума необходимо иметь 35. Инициативу Н. Дадгостар подхватили имеющие 62 мандата Шведские демократы (политический антипод Левых), поставив вопрос на голосование в риксдаге. За вотум недоверия проголосовали также Умеренные (70 голосов) и Христианские демократы (22 голоса). Либералы и партия Центра воздержались.

---

<sup>2</sup> При равных силах двух блоков националистическая партия «Шведские демократы», ещё оставаясь персоной *non grata*, стала той «гирькой» на политических весах, которая могла определять результаты голосований по важнейшим вопросам повестки дня. Это касается прежде всего государственного бюджета, по традиции вызывающего наибольшие разногласия политических сил. В итоге компромисс был найден: социал-демократы сформировали коалиционное правительство меньшинства с участием партии «Зелёных» и заручились поддержкой центристов – Либералов и партии Центра, которые и выдвинули упомянутую программу из 73 пунктов («Январское соглашение»).

После заявления С. Лёвена об отставке начался период консультаций партийных лидеров со спикером парламента о возможной кандидатуре нового премьер-министра и формировании правительства, которое получило бы одобрение риксдага. Первым был приглашен на консультации лидер Умеренных У. Кристерссон. Однако, взвесив свои шансы при голосовании в риксдаге (разница в один голос не в его пользу), он отказался от претензий на власть. Следующим собеседником спикера стал С. Лёвен. Он не отрицал своей готовности вновь возглавить правительство, но поставил условие, что это должно быть сопряжено с принятием осенью предложенного его правительством бюджета. Если предложение по бюджету не будет принято, то он уходит в отставку. Таким образом, С. Лёвен попытался выиграть время в надежде, что за оставшиеся месяцы он сможет привлечь новых сторонников его правительственной программы.

Цели, стоявшие перед столь отличными политическими силами, были разными: от прагматичных у правой оппозиции, ратовавшей за устранение от власти своих традиционных соперников – социал-демократов, до доктринерских – у Левой партии. Последняя выражала таким образом протест против уступок СДРПШ буржуазным партиям в принципиальном вопросе о собственности и игнорирования требований бывшего партнера.

Левых в течение десятков лет называли «политической подпоркой» социал-демократических правительств. Однако председатель Левой партии Н. Дадгостар уже на следующий день после вотума недоверия заявила, что, голосуя за него, её партия вовсе не стремится к свержению социал-демократов. Такая позиция показалась непоследовательной многим политическим обозревателям. Ещё в 2018 г. бывший в то время председателем Левой партии Й. Шёстедт заявил, что условием поддержки его партией СДРПШ будет пересмотр намерений социал-демократами и отказ от введения рыночных цен на аренду жилья. Это же касалось и реформы трудового законодательства. В противном случае он пообещал прибегнуть к вотуму недоверия, что и было сделано уже его приемницей.

С. Лёвен и лидер партии Центра А. Лёёф попытались спасти положение, предложив найти компромисс между собственниками жилья и организацией квартиросъемщиков, которая отнеслась к новому проекту резко отрицательно. Н. Дадгостар раскритиковала идею компромисса, потребовав вовсе снять данный пункт из принятой после выборов программы и только тогда начинать переговоры. Подобная решительность была оценена значительной частью шведов: уровень доверия к Н. Дадгостар поднялся на 5% (с 14 в марте до 19% в июне), причём не только среди тех, кто симпатизирует Левой партии, но и среди её противников. «Нуши Дадгостар напомнила нам, как полезно защищать какие-то принципы. Политика – это не только компромисс, компромисс до потери сознания», – написал журналист И. Арпи в Твиттере. Рейтинг Левой партии достиг наивысшего уровня за 19 лет; растёт количество её членов.

Однако партийно-политическая ситуация в Швеции такова, что новая расстановка сил и борьба за власть требуют от политиков поступиться их принципами и постараться прийти к компромиссу с вчерашними непримиримыми соперниками. Это в первую очередь относится к руководству партии Центра. А. Лёёф 23 июня поспешила заявить,

что отказывается от ранее выдвинутого ею же требования о введении свободных цен на аренду жилья и предлагает пересмотреть январское соглашение, заключенное после выборов 2018 г. Таким образом она стремилась спасти рушащееся соглашение и попытаться вернуть в его лоно непреклонных Либералов. В качестве своеобразной компенсации она выдвинула требование о существенном снижении подоходного налога для мало- и среднеимущих граждан, которое в условиях экономического кризиса, связанного с пандемией, правящей партии будет трудно выполнить.

Однако руководство Либеральной партии отвергло предложение о пересмотре январского соглашения, что вытекает из её обновленной партийной стратегии, заключающейся в возрождении блока буржуазных партий и определении в нем для себя ведущего места. Более того, сразу после вотума недоверия С. Лёвену было заявлено, что январское соглашение прекратило свое существование. Председатель партии Н. Сабунни считает, что, будучи вынужденной мерой для политической изоляции крайних партий, оно привело к обратному результату. Новое руководство партии надеется, что вес партии возрастет, если она вернется к союзу с правыми партиями. Нежелание сотрудничать со Шведскими демократами всячески подчеркивается, а неизбежность этого прикрывается слабыми аргументами о возможности сотрудничества в комитетах риксдага по отдельным проблемам.

Некоторые политики считают, что именно Либералы повинны в сложившейся политической ситуации. Так, министр внутренних дел М. Дамберг полагает, что руководство Либеральной партии должно заново взвесить свои аргументы, провести дискуссию в партии, которая в данный момент расколота, и постараться осознать свою ответственность за судьбу страны. М. Дамберг откровенно опасается предстоящих трудностей с принятием бюджета, которые могут вызвать новый политический кризис в недалеком будущем.

Ситуация вокруг вотума недоверия С. Лёвену усугубляется еще и тем, что руководство партии Центра отказывается от сотрудничества с неокommунистами из Левой партии по проблемам бюджета и не теряет надежду восстановить согласие с Либералами. В свою очередь, Н. Дадгостар, вдохновлённая снятием с политической повестки дня спорного вопроса о рыночных ценах и ролью в этом своей партии, говорит о необходимости усиления влияния Левых на политику правительства, в частности, по проблемам бюджета. Не конкретизируя своих требований, она не без основания замечает, что в условиях выхода из соглашения Либералов, Лёвену неизбежно придётся искать пути расширения парламентской базы правительства.

Таким образом, в эпицентре событий находятся две партии: партия Центра и Левые. Руководство последних призвало поддержать кандидатуру С. Лёвена при голосовании в риксдаге и дать ему возможность подготовиться к бюджетным баталиям. Поддержка, на которую может рассчитывать Лёвен, весьма неустойчива и не сулит легких переговоров осенью.

Вотум недоверия премьер-министру застал врасплох и второй блок – четкого альтернативного правительственного проекта у него нет. Проанализированы горящие проблемы, стоящие перед страной, но не определены детали и формы сотрудничества с

новым союзником – партией «Шведские демократы», без поддержки которой вес блока в парламенте недостаточен. Сами Шведские демократы после успешных для них процедур с импичментом ещё раз подтвердили в беседе со спикером, что они будут поддерживать буржуазное правительство, но их влияние на его политический курс должно быть пропорционально силе их партии. «Политическая составляющая – важнейший вопрос для нас. Поэтому мы хотим знать, как и когда будет осуществляться эта политика, чтобы мы смогли пробудить к ней интерес избирателей», – подчеркнул председатель партии Й. Окссон.

## **Выводы**

Подводить окончательные итоги произошедших событий пока рано. Но можно констатировать, что зона турбулентности, в которую вошёл политический класс после выборов 2018 г., не преодолена и сулит новые потрясения. Ни лидеры недавних противостоящих блоков – умеренные и социал-демократы, ни их союзники, использующие любую возможность для перехода со вторых ролей в шведской политике на первые, не могут в одиночку вывести страну из политического кризиса. Опять вероятны коалиции, временные, эфемерные, как и противоестественное молчаливое объединение усилий националистов и левых, лишь бы «проучить» социал-демократов.

Обращает на себя внимание и активность элементов развитого гражданского общества: без учета позиций Объединения арендодателей жилья и организации квартиросъемщиков политические партии обойтись не могут.

Наконец, симптоматично, что, как и в былые годы, на первый план политической борьбы выходят экономические и социальные вопросы. Развития этой тенденции следует ожидать осенью, когда депутаты вплотную займутся обсуждением бюджета.

Дата выпуска: 6 июля 2021 года

### ***Resignation of S. Leven's government***

**Author.** *Natalia Plevako, Candidate of Sciences (History), Leading Researcher, Head of the Nordic Center of the Department of Country Studies, Russian Academy of Sciences. Address: 11-3, Mokhovaya str., Moscow, Russia, 125009. E-mail: [natalia\\_levako@mail.ru](mailto:natalia_levako@mail.ru)*

**Abstract.** *The paper is dedicated to the political crisis in Sweden: on June 21, the Swedish Democrats party announced a vote of no confidence to the Swedish Prime Minister S. Leven, for which the majority of Riksdag deputies voted. This is an unprecedented case in parliamentary history of the country. The immediate reason for resignation of the government was the government's proposal to introduce market prices for rental housing in new buildings. The author analyzes reformatting of the party-political structure of the country, in conditions when parties of the second echelon are trying to strengthen their influence on leading parties of two blocs. This applies to the Left Party and Sweden Democrats, who*

*were the main actors in the vote of no confidence. The forces of two blocs are now divided by one vote. The search for new allies is underway in order to adopt the budget for 2022 in autumn without shocks.*

**Key Words:** *Vote of no confidence in S. Löven, Left Party, N. Dadgostar, Liberals, Moderates, Social Democratic Workers ' Party of Sweden, Swedish Democrats, J. Åkesson*

**DOI:** <http://doi.org/10.15211/analytics32020210510>

<http://www.zapiski-ieran.ru>

Release date: July 6, 2021.

## Экологические амбиции Европейского союза: синяя экономика

*Марина Львовна Колесникова*

научный сотрудник Отдела Черноморско-Средиземноморских исследований ИЕ РАН

**Аннотация.** В записке рассматриваются новые предложения Европейской комиссии о переводе синей экономики<sup>3</sup> ЕС на принципы устойчивой синей экономики. В 2021 году ЕС приступил к разработке критериев оценки устойчивости морских отраслей, которые он предполагает внедрять в практику мирового сообщества. С учетом накопленного опыта ЕС становится одним из законодателей экологических стандартов в сфере морепользования и может стать мировым лидером в данной области. Это создает риски для России, поскольку обсуждение критериев устойчивости и других экологических правил ЕС осуществляется без участия нашей страны и может в дальнейшем привести к формированию неблагоприятных конкурентных условий в морской экономической сфере.

**Ключевые слова:** Европейская комиссия, Европейский союз, синяя экономика, устойчивая синяя экономика, Зеленая сделка, углеродная нейтральность, экономика замкнутого цикла, «нулевое» загрязнение, восстановление биоразнообразия, критерии устойчивости для синей экономики, Правила измерения устойчивости синей экономики.

Европейский союз активизирует работу в области регулирования и управления морской экономикой. В опубликованном 17 мая 2021 г. сообщении Европейской комиссии излагается новый подход ЕС к развитию устойчивой синей экономики<sup>4</sup>. 20 мая обнародован четвертый годовой доклад о синей экономике<sup>5</sup>. Их публикация приурочена к Европейскому морскому дню, отмечаемому в ЕС с 2008 года.

### Синяя экономика как часть Зеленой сделки

Отныне синяя экономика должна полностью встроиться в программу реализации Зеленой сделки ЕС: в обязательном порядке стать устойчивой. Выполнив данное

---

**Автор.** *Марина Львовна Колесникова* – научный сотрудник отдела Черноморско-Средиземноморских исследований Института Европы РАН. Адрес: 125009, Москва, Моховая ул., 11-3. **E-mail:** [kml2007@mail.ru](mailto:kml2007@mail.ru).

**DOI:** <http://doi.org/10.15211/analytics32120211118>

<sup>3</sup> Термины синяя экономика, устойчивая синяя экономика, синий рост будут употребляться без скобок.

<sup>4</sup> Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions on a new approach for a sustainable blue economy in the EU Transforming the EU's Blue Economy for a Sustainable Future. COM (2021) 240. 17.05.2021. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=COM:2021:240:FIN> (accessed: 29.06.2021).

<sup>5</sup> EU Blue Economy Report. 2021. URL: <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/0b0c5bfd-c737-11eb-a925-01aa75ed71a1> (accessed: 28.06.2021).

условие, она сможет сыграть важную роль в формировании конкурентоспособной и ресурсоэффективной экономики Евросоюза, будет способствовать достижению его экологических и климатических целей.

Главным направлением названо преобразование действующих производственно-сбытовых цепочек в устойчивые. На этом пути предстоит решить несколько крупных задач. Следует сократить выбросы парниковых газов, прийти к «нулевому» загрязнению окружающей среды, снизить уровень подводного шума. Уменьшать углеродный след<sup>6</sup> морского хозяйства планируется за счет развития прибрежной возобновляемой энергетики, экологизации работы морского транспорта и портов. Также планируется развитие углеродно-нейтральных отраслей.

ЕС намерен развивать экономику замкнутого цикла и контролировать количество отходов в морской среде: прежде всего, сокращать уровень загрязнения и бороться с его источниками. Еще один приоритет – сохранение и восстановление биоразнообразия. Этот пункт включает экосистемный подход к управлению морепользованием, увеличение доли морских охраняемых районов, создание «экологических коридоров» в морских акваториях и т.д.

Для лучшей адаптации прибрежных территорий к последствиям изменения климата предлагается развивать зеленую инфраструктуру, опираясь на различные финансовые и организационные меры. Формирование «ответственных продовольственных систем» подразумевает более эффективное использование морских ресурсов, возможность использования альтернативных видов продовольствия. По каждой из перечисленных задач Европейская комиссия предлагает перечень мероприятий<sup>7</sup>.

### **Экологизация секторов синей экономики**

Комиссия выделяет ряд отраслей, от которых будет зависеть общий результат экологизации морской экономики. Решающая роль отводится сектору морской (прибрежной) возобновляемой энергетики. В ЕС данная отрасль преимущественно представлена прибрежной ветроэнергетикой, где Евросоюз является глобальным лидером – 90% общемировых мощностей<sup>8</sup>. Хотя морская возобновляемая энергетика развивается ускоренными темпами, ее доля в морском хозяйстве остается более чем скромной. По итогам 2018 г. отрасль давала 0,1% всех рабочих мест и 0,5% валовой добавленной стоимости морской экономики ЕС<sup>9</sup>. К 2030 г. ЕС намерен увеличить мощности источников возобновляемой энергии на шельфе в 5 раз, а к 2050 г. – в 30 раз<sup>10</sup>.

---

<sup>6</sup> Совокупность выбросов парниковых газов, произведенных прямо и косвенно человеком, организацией, мероприятием или продуктом // Белова С.Б., Старчикова И.Ю., Старчикова Е.С. Углеродный след: проблемы и пути решения. Наука и бизнес: пути развития. 2020. № 3 (105). С. 19-21.

<sup>7</sup> COM (2021) 240.

<sup>8</sup> EU Blue Economy Report. 2021. P. 56.

<sup>9</sup> EU Blue Economy Report. 2020. P. VII. URL: [https://blueindicators.ec.europa.eu/sites/default/files/2020\\_06\\_BlueEconomy-2020-LD\\_FINAL-corrected-web-acrobat-pro.pdf](https://blueindicators.ec.europa.eu/sites/default/files/2020_06_BlueEconomy-2020-LD_FINAL-corrected-web-acrobat-pro.pdf) (accessed: 29.06.2021).

<sup>10</sup> COM (2021) 240.

Разрабатываются новые технологии производства энергии в Мировом океане.

Трансформация промышленного ландшафта ЕС захватывает и порты. Они выступают как поставщики чистой энергии для судов, а также как пункты ввоза энергетических ресурсов (сжиженного природного газа и водорода). В портах будет происходить утилизация и переработка отходов с судов и портовых предприятий (поддержка экономики замкнутого цикла), что может иметь негативные экологические последствия.

К отраслям, ответственным за выбросы углекислого газа, загрязнение окружающей среды и утрату биоразнообразия Европейская комиссия относит такие важные для морской экономики секторы, как рыболовство и аквакультура. В рамках рыболовной политики ЕС, которая последний раз реформировалась в 2013 г., уже предусмотрены меры для перевода отрасли на принципы устойчивого развития. Подобные меры содержатся в принятой в 2020 г. стратегии «От фермы к вилке»<sup>11</sup>. В этих и других подобных документах ЕС используют такие понятия как ответственное рыболовство и устойчивая аквакультура. Их продукция, наряду с производством водорослей, станет альтернативой продукции сельского хозяйства.

Большое значение в документе придается традиционным секторам синей экономики: морской и прибрежный туризм, морской транспорт, судостроение и др. Они, с одной стороны, играют значимую роль в экономике отдельных стран ЕС (как, например, прибрежный туризм в Хорватии<sup>12</sup>), а с другой – в своем нынешнем состоянии нередко наносят ущерб окружающей среде. Еще одно направление касается развивающихся отраслей (биотехнология, опреснение морской воды) и новых видов деятельности, появление которых ожидается в будущем.

### **Механизмы перехода ЕС к устойчивой синей экономике**

Для решения поставленных задач ЕС планирует использовать инструменты комплексной морской политики<sup>13</sup> и синего роста<sup>14</sup>. К таким инструментам ЕС относит технологии управления (морское пространственное планирование), а также введение

---

<sup>11</sup> Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions. A Farm to Fork Strategy for a fair, healthy and environmentally-friendly food system. COM (2020) 381. 20.05.2020. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:52020DC0381> (accessed: 29.06.2021).

<sup>12</sup> Колесникова М.Л. Контуры морской политики ЕС – 2020: председательство Хорватии в совете ЕС. Аналитические записки Института Европы РАН. 2020. № 6 (189). С. 1-5.

<sup>13</sup> Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions. An Integrated Maritime Policy for the European Union. COM (2007) 575. 10.10.2007. URL: <https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2007:0575:FIN:EN:PDF> (accessed: 25.06.2021).

<sup>14</sup> Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions. Blue Growth: opportunities for marine and maritime sustainable growth. COM (2012) 0494. 13.09.2012. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/ALL/?uri=CELEX%3A52012DC0494> (accessed: 17.06.2021).

природосберегающих норм и правил (достижение хорошего экологического состояния морских вод ЕС в соответствии с Рамочной директивой по морской стратегии 2008 г.). В число механизмов реализации перехода к устойчивой синей экономике ЕС включает также программы формирования интегрированной инфраструктуры сбора комплексных данных о Мировом океане (Европейская сеть наблюдения за морской средой и база данных) и системы комплексного морского наблюдения (Общая среда обмена информацией), финансовые, кадровые, научные, социальные и иные проекты<sup>15</sup>.

Одновременно ЕС расширяет сферы их применения для трансформации синей экономики, а также разрабатывает новые инициативы. Например, ЕС планирует сформировать базу морских данных и обеспечить их адаптацию для широкого использования, а затем посредством цифровой обработки – преобразовать в «знания и инструменты». ЕС предлагает создать в 2021 г. центр наблюдения за развитием синей экономики для представления актуальной информации, к 2022 г. – подготовить инициативу по наблюдению за океаном, чтобы структурировать сбор данных.

Этой же цели служит осуществляемый в ЕС переход к устойчивому инвестированию в морские отрасли, который планируется организовать на основе Принципов финансирования устойчивой синей экономики (2018 г.)<sup>16</sup>. При этом в ЕС продолжается разработка Таксономии – системы классификации экологически устойчивых видов экономической деятельности<sup>17</sup>.

Для реализации указанных планов ЕС продолжает совершенствовать методы управления морепользованием, расширяет применение морского пространственного планирования и внедряет многоцелевое использование морского пространства. Предлагается разрешить использование одних и тех же акваторий неконфликтующим видам деятельности. В то же время ЕС синхронизирует процессы трансформации синей экономики с внесением изменений в руководящие документы.

Поскольку в конце марта 2021 г. закончились сроки, определенные Директивой ЕС по морскому пространственному планированию (2014 г.) для принятия национальных морских пространственных планов<sup>18</sup>, в ЕС подводят промежуточные итоги и готовят новые предложения. В частности, Европейская комиссия предлагает в 2022 г. выпустить итоговый доклад по данной теме, а затем разработать предложения о перспективах трансграничного сотрудничества и национальных планах стран ЕС, в том числе для развития возобновляемой энергетики в прибрежных районах. В 2021-2023 гг. ЕС собирается обновить Рамочную директиву по морской стратегии – базовый документ в

---

<sup>15</sup> Колесникова М.Л. Системный аспект «синей экономики» ЕС. *Международная жизнь*. 2020. № 12. С. 94-101.

<sup>16</sup> The Sustainable Blue Economy Finance Principles. 2018. URL: <https://www.unepfi.org/blue-finance/the-principles/> (accessed: 30.06.2021).

<sup>17</sup> EU taxonomy for sustainable activities. 2021. URL: [https://ec.europa.eu/info/business-economy-euro/banking-and-finance/sustainable-finance/eu-taxonomy-sustainable-activities\\_en](https://ec.europa.eu/info/business-economy-euro/banking-and-finance/sustainable-finance/eu-taxonomy-sustainable-activities_en) (accessed: 29.06.2021).

<sup>18</sup> Directive 2014/89/EU of the European Parliament and of the Council of 23 July 2014 establishing a framework for maritime spatial planning. 28.8.2014. URL: [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=uriserv:OJ.L\\_.2014.257.01.0135.01.ENG](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=uriserv:OJ.L_.2014.257.01.0135.01.ENG) (accessed: 30.06.2021).

сфере экологической морской политики.

Особенность большинства инициатив ЕС – их нацеленность на внутреннее (в рамках объединения) и внешнее использование, а также на трансграничное взаимодействие. При этом ЕС заявляет, что будет содействовать продвижению морского территориального планирования на международный уровень.

### **Разница понятий**

Планы ЕС строятся на необходимости перехода от синей экономики к устойчивой синей экономике. По мнению автора, граница между этими двумя понятиями размыта, поскольку синяя экономика представляет собой промежуточный этап перехода от традиционного морепользования к новому, устойчивому управлению морскими ресурсами.

Сейчас ЕС продолжает сбор информации, отработывает механизмы управления (морское пространственное планирование), разрабатывает и внедряет экологические стандарты (хорошее экологическое состояние морских вод), совершенствует информационные (сбор данных) и контрольные (мониторинг морской деятельности) мероприятия, отработывает и расширяет взаимодействие участников и регуляторов морской деятельности (международное, региональное, в рамках одного бассейна и др. сотрудничество). Конечная цель ЕС – переход к устойчивой синей экономике.

В формулировке Европейской комиссии синяя экономика охватывает виды деятельности, которые тем или иным образом можно связать с морской средой. Устойчивая экономика, кроме экономического компонента, включает «экономическую ценность, основанную на природном капитале и нерыночных товарах и услугах за счет сохранения морской среды обитания и экосистемных услуг»<sup>19</sup>.

Можно предположить, что в условиях устойчивой синей экономики хозяйственную деятельность свяжут с экологическим компонентом (природный капитал, экосистемные услуги, их экономическая ценность). В частности, Европейская комиссия планирует разработать методологию для интеграции концепции природного капитала в экономические решения. Для этого ЕС намерена разработать методы экономической оценки услуг морских экосистем, а также социально-экономических затрат и выгод по сохранению морской среды<sup>20</sup>.

### **Критерии устойчивости**

Новые подходы ЕС предусматривают смещение акцентов с синего роста на устойчивую синюю экономику. Предприятия, соблюдающие требования, окажутся в

---

<sup>19</sup> Sustainability criteria for the blue economy. 21.04.2021. URL: <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/893c5ae2-a63a-11eb-9585-01aa75ed71a1> (accessed: 30.06.2021).

<sup>20</sup> COM (2021) 240.

преимущественном положении на начальном этапе внедрения принципов устойчивости. Они должны будут использовать или генерировать возобновляемые ресурсы, а также действовать, обеспечивая сохранение морских экосистем, сокращение загрязнения, адаптацию инфраструктуры к изменениям климата и т.д. Предприятиям, которые не будут соблюдать требования, придется принимать соответствующие меры и уменьшать воздействие на окружающую среду.

Важным шагом к устойчивой синей экономике следует считать разработку критериев устойчивости для оценки морской хозяйственной деятельности. В марте 2021 г. в ЕС было опубликовано исследование «Устойчивые критерии для синей экономики», результатом которого стал проект Правил измерения устойчивости синей экономики (Blue Economy Sustainability Framework). В работе сведены четыре измерения устойчивости: экономическое, экологическое, социальное и управленческое.

Исследование представляет предварительный набор критериев и показателей, определяющих отраслевые параметры соответствия новым требованиям. Отдельные критерии и показатели планируется использовать для оценки секторов и подсекторов синей экономики. Автор полагает, что их применение ведет к персонализации устойчивости, пока на уровне отдельных видов деятельности. Кроме того, они могут стать основой для новых экологических требований ЕС. Вероятно, их скоррелируют с другими экологическими правилами ЕС, например, с достижением хорошего экологического состояния морских вод.

В конечном итоге, Европейская комиссия заявляет о продвижении принципов устойчивой синей экономики на мировой уровень, поскольку «многие цепочки создания стоимости являются глобальными и подвержены глобальной конкуренции, а операторы ЕС ведут бизнес по всему миру». При этом ЕС намерен «вынести свои подходы» за пределы своих границ<sup>21</sup>.

## **Заключение**

Переход к устойчивой синей экономике декларируется Евросоюзом как условие выполнения Зеленой сделки. При этом речь идет о долгосрочной перспективе. Синяя экономика представляется как промежуточный и подготовительный этап, в ходе которого идет отработка технологий управления и механизмов обеспечения устойчивого развития. Основой последнего станет персонализация ответственности за использование морских ресурсов и возможный экологический ущерб. Можно говорить о персонализации деятельности, направленной на решение задач устойчивого развития.

Введение экологических норм и критериев устойчивости в отношении различных отраслей ограничит экономическую деятельность. Несоответствие указанным критериям может вести к санкциям и штрафам в отношении отдельных пользователей (отраслей), либо к ограничительным мерам (ограничение доступа к морским акваториям,

---

<sup>21</sup> Ibid.

например, посредством использования механизмов морского пространственного планирования).

Понятие устойчивой синей экономики и экологические нормы в отношении хозяйственной деятельности могут быть в дальнейшем законодательно закреплены в нормативных документах ЕС. Их закрепление (применительно к морскому планированию, достижению хорошего экологического состояния морских вод, рыболовству, а теперь и критериям устойчивости, т.д.) в совокупности создает нормативную базу для регулирования хозяйственной деятельности в Мировом океане. Вместе с контрольными, мониторинговыми и другими мероприятиями они станут основой для формирования новой системы управления морскими ресурсами ЕС.

ЕС открыто заявляет о своем стремлении стать мировым лидером в сфере экологии и реализации принципов устойчивой синей экономики, продвигая свои разработки на глобальный уровень. С этой целью он развивает базы данных и современные средства мониторинга, совершенствует обработку данных и создает новые научно-информационные продукты. Таким образом он сосредотачивает в своих руках информационную и научную базу о Мировом океане, укрепляя свои позиции в этих сферах.

В совокупности опыт, коммуникационные возможности и накопленный объем знаний могут дать ЕС дополнительные инструменты влияния на мировой арене.

В настоящее время обсуждение экологических правил ЕС осуществляется без участия РФ. В дальнейшем их возможная имплементация в российских условиях без учета отечественной нормативной правовой базы и особенностей национальной морской деятельности, в том числе региональных (климатических, гидрологических и логистических) отличий может привести к созданию неблагоприятных конкурентных условий, зависимости от ЕС в морской экономической сфере и экономическим потерям. При определенных условиях – стать причиной ограничения доступа к морским акваториям.

В связи с этим РФ целесообразно предусмотреть комплекс первоочередных мер для интеграции в процесс формирования международных экологических норм в роли активного участника международно-правового регулирования. Для этого предлагается разработать встречные предложения по экологической защите своих морских ресурсов и инициировать процесс их рассмотрения в многостороннем формате с использованием позиций нашей страны на основных международных площадках.

Дата выпуска: 8 июля 2021 года

### ***The European Union's environmental ambitions: the blue economy***

***Abstract.*** This paper discusses the new proposals of the European Commission on the transfer of the EU blue economy to the principles of a sustainable blue economy. In 2021, the EU began to develop

*criteria for assessing the sustainability of maritime sectors, which it intends to introduce into the practice of the world community. Taking into account the accumulated experience, the EU is becoming one of the legislators of environmental standards in the sphere of exploitation of marine resources and can become a world leader in this area. This creates risks for Russia, since the discussion of sustainability criteria and other EU environmental rules is carried out without participation of our country and may lead to formation of unfavorable competitive conditions in maritime economic sphere.*

**Keywords:** *European Commission, European Union, blue economy, sustainable blue economy, Green Deal, carbon neutrality, circular economy, zero pollution, restoring biodiversity, sustainability criteria for the blue economy, Blue Economy Sustainability Framework.*

**Author.** *Marina Kolesnikova, Scientific Researcher of the Department of Black Sea-Mediterranean Studies, Institute of Europe of the Russian Academy of Sciences. Address: 11-3 Mokhovaya Street, 125009 Moscow, Russia. E-mail: kml2007@mail.ru*

**DOI:** <http://doi.org/10.15211/analytics32120211118>

<http://www.zapiski-ieran.ru>

Release date: July 8, 2021.

## Comments on the Brussels Summit Communique, 14 June 2021

*Alexey Gromyko*

RAS Corresponding member, Director of IE RAS

The document reveals deep concern about the current security environment, which is assessed as “increasingly complex”, as “pervasive instability” and in general threatening to NATO. In this regard, a knowledgeable observer can easily draw a parallel with similar documents in Russia, which are also full of alarmistic assessments. Of course, in each case a view is that this is the opposite side, which is a source of instability and risks. The approach of the Alliance is embodied in a manichaeian statement: “While NATO stands by its international commitments, Russia continue to breach the values, principles, trust...”.

While being a document, which clearly includes different proposals of different countries (leading sometimes to duplication and repetitions), the Communique is consistent in labelling the “other” – Russia – as an aggressor, irresponsible and provocative player, which wants to undermine the “rules-based international order”. According to paragraph 3, Russia constitutes a primarily threat to Euro-Atlantic security. Russia is depicted not only as one of leading challenges to NATO but as a threat, which is more dangerous than international terrorism.

For the first time in NATO’s Communique (and apparently as a derivative – In the next NATO’s strategic concept) China is mentioned several times. It is characterized as a potential, not immediate challenge. Interestingly, the policy of China is called “assertive”, an adjective, which in the past for a long time was reserved for Russia (see paragraph 55).

Still China is mentioned in the document 10 times and Russia – 61 times. Clearly, NATO has made steps, but only some steps, towards the US in incorporating in its security perceptions China as a looming challenge, keeping the “Russian threat” as its dominant rallying cry. It remains to be seen if in the next strategic concept, which will be published next year, the status of the “Chinese threat” increases or stays measured as in the present Communique. The other question is if in the future China’s factor in NATO’s eyes will be coming to the fore replacing Russia or the “division of labour” will stay the same: the strategic mission of the US will be a competition with and constraining of China and NATO’s mission will be defending from and deterring Russia.

Besides repeated references to the “rules-based order”, the Communique is steadfast in its “no return to business as usual” thesis, which in fact is not what Russia itself is looking and asking for. Rare encouraging lines, which are mixed with hard talk and submerged in harsh rhetoric, can be found in paragraph 9 about NATO’s openness to political dialogue, its unwillingness to seek confrontation and about its commitment to the NATO-Russia Founding Act.

---

*Author.* Gromyko Al.A., Corresponding Member, Russian Academy of Sciences, Director of the Institute of Europe (RAS). Address: 11-3, Mokhovaya Str., Moscow, Russia, 125009. E-mail: alexey@gromyko.ru  
**DOI:** <http://doi.org/10.15211/analytics32220211922>

However, the latter point is phrased in such a way that it can be interpreted as the Alliance's refusal to discuss Russia's concerns about the principle of rotation deployments, which in the eyes of Moscow in the past years de facto has become barely distinguishable from additional permanent stationing of substantial combat forces.

Additional concerns about NATO's posture may arise from paragraph 11 and 14 about "provocative activities, including near NATO borders... the continued military build-up in Crimea...", "illegal annexation of Crimea", "restricting navigation in parts of the Black Sea", etc. Against the backdrop of the HMS Defender deliberate provocation in the territorial waters of Russia off the coast of Crimea on 24 June 2021, the wording of the Communique may be interpreted as an encouragement of such activities by NATO member-states in the future, which next time may lead to a direct military conflict between Russia and NATO.

For the first time in NATO Communique Belarus is mentioned as an object of NATO attention and Russia's military integration with Belarus – as a source of threat per se (paragraph 11). Zapad-2021 exercise is pointed out in paragraph 54.

A novelty is an accusation of Russia, besides "malicious cyber activities", of its "turning a blind eye to cyber criminals operating from its territory" (paragraph 12). Now Russia is kept responsible not only for ostensible state or state-supported cyber activities but also for any cyber-criminal acts targeting NATO countries, emanating from the territory of Russia, and all such acts are treated as supported by the Russian state or being connived by it. Interestingly, the same paragraph says about "illegal activities by Russian Intelligence Service" raising a question if Russia and NATO countries should make all activities of their intelligence services "legal".

A harsh language is applied to the nuclear posture of Russia (aggressive, irresponsible, intimidation, etc.) without a hint of the Alliance's openness to a dialogue with Moscow on nuclear doctrines (paragraph 15). Instead, the Communique suggests such a dialogue between NATO and China. Such an approach contradicts the Geneva summit decisions to launch consultations between Russia and the US on the future of strategic stability. Also, this approach contradicts the views of Paris and Berlin on a necessity to launch a dialogue with Moscow in the aftermath of Geneva. Paragraph 15 also contradicts paragraph 45, where NATO welcomes the extension of the New Start, a dialogue on strategic stability and new talks on future arms control measures. Judging from these inconsistencies, one may conclude that the Alliance has no appetite for a tangible role in shaping the future of strategic stability, not to mention the participation in the dialogue.

Paragraph 15 could become a silver lining; however, its wording again is frustrating. It says about NATO readiness for the next meeting of the NRC – an intention, which is immediately neutralized by a precondition designed to be rejected by Moscow – the first topic on the agenda should be the conflict in Ukraine. As to the "military lines" of communication, "NATO remains committed" (with the adjective) "existing" military lines, which shows NATO's unwillingness to consider even modest and purely practical expansion of mil-to-mil contacts. The further potential for a dialogue with Russia is also preconditioned by something that is difficult to understand – "when its actions make that possible".

In spite of the fact that the Communiqué mimics the US formulations about the withdrawal of forces from Afghanistan (paragraph 18-19), it says nothing about possible cooperation with Russia – the topic discussed in Geneva. There is only a vague point on a dialogue with “relevant international and regional partners”. At the same time, it should be noted that due to the fact that the US has stopped expressing allegations about Russia paying Taliban for killing American soldiers, the Communiqué does not mention it either.

One more contentious topic, raised in the Communiqué, evolves from the demise of the INF treaty, initiated by the US. Paragraph 26 gives some hope: “We have no intention to deploy land-based nuclear missiles in Europe”. However, Russia’s proposal for a moratorium is described as not credible and not acceptable (paragraph 46). At the same time, it seems that the Russia’s proposal (in fact several of them) is so serious that right after refuting it, the Communiqué says that NATO is open to arms control discussions and dialogue on transparency and confidence-building measures (in fact a part of the Russia’s proposal). Also, it should be noted that the INF treaty covered intermediate missiles both nuclear and non-nuclear whereas the citation above covers only nuclear missiles. At last, paragraph 48 makes matters even more confusing by stating that “to address the collapse of the INF due to Russia’s actions”, NATO is “committed to maintain appropriate consultations among Allies on these issues”. It can be interpreted as NATO’s readiness to change its view on the non-deployment if necessary.

The Communiqué continues to expand the remit of Article 5 (paragraphs 31-33). Now not just cases of cyber-attacks and attacks to, from or within space can leave to invocation of Article 5 but also cases of hybrid warfare can do the same. Moreover, attribution is proclaimed a “sovereign national prerogative”, giving carte blanche to individual member-states to name a perpetrator.

Another topic with mixed signals is a NATO BMD, which the Alliance is committed to develop (paragraph 42-44, 52). At first it is restated that BMD is purely defensive, is not directed against Russia, and Moscow is welcome to discuss BMD with NATO. At the same time, it says about the “increasing threat posed by the proliferation of ballistic missiles” and about “the latest common threat assessments”, which may imply NATO’s allegations toward 9M729. Moreover, besides the traditional call on Iran to stop ballistic missile activities, the Communiqué keeps expanding the reasoning for BMD raising a question of the ballistic missile threat from Syria.

Conspicuous is the accusation of Russia’s “failure” to comply with its obligations under the Treaty on Open Skies (paragraph 50) implying that it is Russia who is responsible for the treaty’s demise, and in spite of the fact that J. Biden during the presidential campaign called against the US withdrawal. Also, it is difficult to explain the point that “it is essential that all State Parties [of the OST] fully implement its provisions”, as if the US has not left it and Russia has not taken a final decision to do the same. A guess can be that this wording reflects views of some of the Allies who still believe that it is possible to somehow save the OST. The same paragraph includes a strange phrase about Russia’s “long-standing failure to implement” the CFE Treat as if the treaty still exists.

At last, the Communiqué promotes strong irritants in its relations with Russia, which are NATO’s open door policy, its growing security cooperation with neutral states and its activities in Central Asia. In cases of both Georgia and Ukraine it is stated in affirmative that these states

“will become” members of NATO. At the same time, Russia has made it clear that the membership of Georgia and especially Ukraine in NATO is a “red line”, which Russia will not permit the Alliance to cross.

All in all, the document sadly contains few tangibles on NATO-Russia military risk reduction even on practical issues of obvious mutual interest. At the same time, it has incorporated a new dose of harsh rhetoric against Russia, which in some instances runs counter to the results of the Geneva summit. Some parts of the documents contradict each other. There is an impression that as far as Russia is concerned the task of the document was to strengthen even further its “hard talk” on Russia while keeping a minimal set of formal references about selective engagement. The Communique tilts further in the direction of raising stakes and showing no interest of NATO in playing its own or at least supportive role in military de-escalation in Europe. It seems that in this regard the Alliance’s intention is to wait and see what will happen next in Russia – US relations.

*Author. Gromyko Al.A., Corresponding Member, Russian Academy of Sciences, Director of the Institute of Europe (RAS). Address: 11-3, Mokhovaya Str., Moscow, Russia, 125009. E-mail: alexey@gromyko.ru*

**DOI:** <http://doi.org/10.15211/analytics32220211922>

<http://www.zapiski-ieran.ru>

Release date: August 4, 2021.

## Отношения России и Германии в контексте визитов А. Меркель в Москву и Киев

*Владислав Борисович Белов*

кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник, заместитель директора по научной работе, заведующий Отделом страновых исследований, руководитель Центра германских исследований Института Европы РАН

***Аннотация.** Федеральная канцлер А. Меркель, покидающая свой пост после сентябрьских выборов в Бундестаг, 20 и 22 августа посетила Москву и Киев. Рабочие визиты стали частью закрепления внешнеполитического плацдарма, передаваемого будущей правительственной коалиции и её руководителю. Автор анализирует итоги переговоров бундесканцлерин с президентами России и Украины и их значение для будущего российско-германских отношений.*

***Ключевые слова:** Россия, Германия, В. Путин, А. Меркель, российско-германские отношения, Нормандский формат, Минские соглашения, «Северный поток – 2».*

Сообщение официального представителя федерального правительства ФРГ Штеффена Зайберта 13 августа на пресс-конференции в Берлине о встрече А. Меркель с В. Путиным ровно через неделю оказалось неожиданностью для экспертного сообщества.

До этого было известно только о визите бундесканцлерин 22 августа в Киев. Новость вызвала спекуляции и домыслы о том, что именно украинский фактор стал причиной предстоящих переговоров с российским президентом. Однако готовились они заранее, и Москва логично оказалась перед Киевом. Понятно, что германо-российская повестка существенно шире Нормандского формата и «Северного потока – 2».

Нынешний визит по своей форме был «прощальным» для А. Меркель, а по содержанию – подводящим итоги её вклада в развитие германо-российских отношений с 2005 по 2021 гг. и одновременно определяющим их развитие при будущем новом правительстве ФРГ. Напомним, что последний раз А. Меркель посетила Россию в первой половине января 2020 г. Она полагает, что за время своего канцлерства таких визитов было 16, российские журналисты насчитали 19, немецкие – 20. На наш взгляд, наиболее важными среди них были встречи с В. Путиным в мае 2015 г. (Москва), а также в мае 2017 и 2018 г. (Сочи), в ходе которых рабочий диалог был выведен на новый качественный уровень.

---

***Автор.** Белов Владислав Борисович – кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник, заместитель директора по научной работе, руководитель Отдела страновых исследований, руководитель Центра германских исследований ИЕ РАН. Адрес: 125009, Россия, Москва, ул. Моховая, д. 11, стр. 3. E-mail: vladisbelov@yandex.ru.*

**DOI:** <http://doi.org/10.15211/analytics32320212331>

### Подготовка к передаче внешнеполитического наследства

В течение 2021 г. А. Меркель помимо повседневной деятельности готовила плацдарм по передаче внешнеполитического конструктива будущей правительственной коалиции, включая российский вектор. В конце мая франко-германский тандем опубликовал Берлинское заявление<sup>22</sup>. В июне Меркель обсуждала внешнеполитические вопросы на G-7 и саммите ЕС-США. Важным стало июньское заседание Европейского совета. На нём был утверждён совместный доклад Высокого представителя ЕС по иностранным делам и политике безопасности Ж. Борреля и Еврокомиссии о политике Евросоюза в отношениях с Россией. К известным «пяти принципам Могерини», принятым в марте 2016 г., была добавлена триада «отпор, сковывание и взаимодействие»<sup>23</sup>. Во многом она соответствует тому, как А. Меркель видит будущие отношения с Москвой: «соперник, конкурент, партнёр». На заседании Евросовета федеральный канцлер вместе с Э. Макроном предложила провести саммит с участием В. Путина, но получила отказ. За месяц до этого Генеральная прокуратура РФ признала «нежелательными» три немецкие некоммерческие организации – членов форума гражданских обществ Германии и России «Петербургский диалог». Позднее немецкий оргкомитет форума заявил о приостановке на неопределенное время всех двусторонних мероприятий и заседаний германо-российских рабочих групп.

В середине июля итогом переговоров А. Меркель с Дж. Байденом стала Вашингтонская декларация – дорожная карта восстановления и развития германо-американских отношений. 21 июля было опубликовано Совместное заявление, среди прочего содержащее договорённости об условиях окончания строительства «Северного потока – 2»<sup>24</sup>. В соответствии с ним 18 августа был «переназначен» специальный посланник немецкого правительства по транзиту газа через Украину Георг Граф Вальдерзее, принимавший активное участие в подготовке соглашения по поставкам российского газа через украинскую газотранспортную систему на период 2020-2021 гг. До публикации заявления А. Меркель 21 июля позвонила В. Путину, обсудив с ним его основные положения. Российский президент поблагодарил её за поддержку проекта и подтвердил готовность сохранить транзит газа через украинскую газотранспортную систему.

---

<sup>22</sup> В п. 59 германо-французского заявления от 31 мая 2021 г. речь идёт, с одной стороны, о необходимости обсуждения «повторяющихся нарушений» Россией международного права и её «дестабилизирующего поведения». С другой, Берлин и Париж подтверждают готовность продолжать диалог с РФ «на основе общих принципов ЕС и избирательного участия в сферах, представляющих общий интерес». См.: Deutsch-Französische Erklärung von Berlin. – Pressemitteilung, Nummer 184/21 vom 31. Mai 2021. – S. 17.

<sup>23</sup> О совместном докладе Высокого представителя ЕС по иностранным делам и политике безопасности Ж. Борреля и Еврокомиссии о политике Евросоюза в отношениях с Россией. 16.07.2021. URL: <https://russiaeu.ru/ru/novosti/o-sovmestnom-doklade-vysokogo-predstavatelya-es-po-inostrannym-delam-i-politike> (дата обращения: 21.08.2021).

<sup>24</sup> См.: Белов В.Б. Договорённости Меркель и Байдена по СП-2 – принуждение к безальтернативному компромиссу // Аналитическая статья. Российский совет по международным делам, 23 июля 2021 г. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/dogovoryennosti-merkel-i-baydena-po-sp-2-prinuzhdenie-k-bezalternativnomu-kompromissu/> (дата обращения: 21.08.2021).

Одновременно он отверг обвинения в использовании Россией экспорта энергоносителей как оружия и средства давления.

### Переговоры в Москве

В контексте подготовки российской части внешнеполитического плацдарма для будущего правительства заранее было понятно, что А. Меркель и В. Путин во время переговоров затронут все аспекты двусторонних отношений и основных международных проблем. Перед их началом в повестку была включена тема Афганистана, в котором вопреки всем прогнозам к власти уже в середине августа пришло движение «Талибан» (запрещённая в РФ террористическая организация). Эта тема стала одной из основных. В. Путин указал на то, что смена руководства стала результатом политики Запада, и важно не допустить проникновения террористов с афганской территории в сопредельные государства<sup>25</sup>. А. Меркель выразила пожелание, чтобы Москва использовала свои связи с представителями движения с целью содействовать выезду из страны тех, кто помогал вооруженным силам и правоохранительным органам Германии.

Оба лидера подтвердили, что Россия важнейший актор, без которого невозможно решить существующие международные проблемы. Помимо Афганистана были обсуждены Ливия, Сирия, Иран, Белоруссия. Но подробностей переговоров по международной повестке лидеры не раскрыли.

Особое внимание было уделено Украине, в первую очередь, «нормандскому формату», который *de facto* находится сегодня в тупике. В. Путин, указав на то, что Киев предпринимает всё, чтобы фактически ликвидировать договорённости, выразил надежду, что А. Меркель в ходе своего визита в Киев сможет добиться позитивных результатов<sup>26</sup>. Примечательно замечание российского президента в отношении транзита газа через Украину. Подтвердив готовность России продолжить его после 2024 г., В. Путин заметил, что невозможно подписать транзитный договор, если нет контрактов на поставку потребителям в Европе. Это вполне конструктивный сигнал Брюсселю и ряду столиц европейских государств в контексте планируемого перехода к климатически нейтральной экономике и сведения потребления газа к минимуму. Заметим следующую ремарку в выступлении А. Меркель в отношении проекта: «в рамках ответственности Германии» надо учитывать и экономические аспекты этого вопроса.

Бундесканцлерин обозначила ещё одну тему переговоров – Европейскую зелёную сделку, в соответствии с которой Европейская комиссия в середине июля 2021 г. приняла

---

<sup>25</sup> Пресс-конференция по итогам российско-германских переговоров. 20.08.2021. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/66418> (дата обращения: 21.08.2021).

<sup>26</sup> В. Путин попросил А. Меркель «повлиять на украинскую сторону в плане выполнения всех взятых ранее обязательств». Перед этим бундесканцлерин заявила, что будет стремиться в ходе своего визита в Киев к «любому маленькому прогрессу» в рамках «нормандского формата», который «может оказаться решающим». Одновременно она подчеркнула, что «это очень амбициозная цель, очень сложная задача». См.: там же.

климатический пакет «*Fit for 55*», предусматривающий введение спорного для России механизма трансграничного углеродного регулирования. Одновременно она указала на необходимость сотрудничества в борьбе с изменениями климата. В. Путин отметил лоббирование А. Меркель интересов немецкого бизнеса в России («локализация производства и так далее»).

Визит совпал с годовщиной отравления российского оппозиционера А. Навального. Поэтому, наряду с «обязательным» для немецких политиков упоминанием существующих красных линий (Крым, Донбасс), бундесканцлерин потребовала его освобождения. В. Путин дал ожидаемый ответ: «упомянутый фигурант» наказан за уголовные преступления, а не за политическую деятельность. И это решение суда. Также бундесканцлерин осудила майское решение Генпрокуратуры о «нежелательном статусе» трёх немецких НКО, тем самым подтвердив, что «ценностные факторы» останутся в числе приоритетов политики Берлина в отношении России.

Вряд ли можно согласиться с тем, что А. Меркель увязывает возобновление работы «Петербургского диалога» с отменой такого статуса. Это независимая площадка общения гражданских обществ России и Германии, не имеющая отношения к государственным ведомствам. Речь, скорее, надо вести о проведении внеочередного заседания, на котором срочно обсудить создавшуюся ситуацию, сформулировать общую позицию и пр. Тем более, что все три НКО остаются членами «Петербургского диалога». На наш взгляд, решение немецкого комитета представляется ошибочным и несвоевременным.

Отвечая на вопросы журналистов, В. Путин обратил внимание на необходимость эволюционных, а не революционных изменений и права народов самим определять свою судьбу без внешнего вмешательства и навязывания сторонних ценностей<sup>27</sup>.

Важно, что А. Меркель, возложив венок к Могиле Неизвестного Солдата у Кремлёвской стены, и перед стартом переговоров, и в начале выступления на пресс-конференции сказала о важной для двусторонних отношений дате, которую надо помнить – 80-летию нападения нацистской Германии на СССР. Об этом она также говорила с В. Путиным, позвонив ему 22 июня 2021 г. Очевидно, это была небольшая компенсация за отсутствие специального заседания Бундестага, посвящённого данному событию.

Примечательно, что 20 августа Министерство юстиции РФ внесло в реестр «СМИ-иноагентов» оппозиционный телеканал «Дождь» и издание «Важные истории» (пять его сотрудников признаны «физлицами-иноагентами»). В тот же день президент США

---

<sup>27</sup> В своём основном выступлении В. Путин подчеркнул: «Нужно прекратить безответственную политику по навязыванию извне чьих-то сторонних ценностей, стремления строить в других странах демократии по чужим «лекалам», не учитывая ни исторические, ни национальные, ни религиозные особенности, полностью игнорируя традиции, по которым живут другие народы». Этот контекст можно отнести и к его замечанию в отношении Белоруссии: «Противоречия внутри белорусского общества могут быть решены только в рамках конституционно-правового поля и исключительно самими белорусами без внешнего вмешательства». См.: Пресс-конференция... Указ. соч.

заявил о предстоящем введении очередных санкций против участников «Северного потока – 2». Возможно, это случайное совпадение. Но, скорее, нет.

Москва подтвердила готовность проводить политику противодействия вмешательству в её внутренние дела. Вашингтон обозначил необходимость следования законодательным поправкам в оборонный бюджет (закон *PEESA*, в соответствии с которым вводятся санкции). Совместные договорённости с Берлином их не отменили. Открытым остаётся вопрос вывода из-под ограничительных мер страховых и сертифицирующих компаний, услуги которых необходимы для коммерческого запуска третьей и четвёртой ниток «Северного потока». Конгресс по-прежнему выступает против. Киев и Варшава активно поддерживают конгрессменов. Нет ясности в вопросе о том, какое решение примет Федеральное сетевое агентство Германии (*Bundesnetzagentur*) о будущем статусе компании *Nord Stream 2 AG*. Если она не будет признана независимым оператором (заявка подана 11 июня 2021 г.), и если Брюссель не утвердит это решение, то поставки газа по новому трубопроводу попадут под ограничения Третьего энергетического пакета ЕС. Также пока нет информации, когда данное агентство даст разрешение на ввод новых веток газопровода в эксплуатацию.

Российские СМИ уделили визиту существенно больше внимания в сравнении с немецкими. Государственный канал «Россия 24» в течение дня подробно освещал переговоры, пригласив для этого экспертов<sup>28</sup>. Отмечу конструктивную и положительную тональность комментариев ведущих канала, постоянно подчёркивавших роль Германии как ведущего западного партнёра РФ. Позитивный тон был характерен и для всех других российских СМИ, в целом отметивших успех переговоров.

Немецкие журналисты в основном сосредоточились на критической оценке казуса Навального и трёх НКО и на том, что бундесканцлерин не получила от президента РФ «ни политического прощального подарка, ни уступок», отправившись в Киев «с пустыми руками». Отметим, что негатив преобладал и в комментариях перед её визитом. Очевидно, что четвёртая власть в Германии в отличие от федерального канцлера заранее формирует в общественно-политическом дискурсе негативную германо-российскую повестку дня для будущего правительства, закладывая в её основу упомянутые ценностные факторы и изымая из неё существующий позитив (экономика, наука и пр.).

В середине июня 2021 г. Федеральное министерство внутренних дел опубликовало доклад Ведомства защиты Конституции, в котором среди основных внешних угроз была указана деятельность России, Китая, Ирана и Турции. Авторы доклада в специальном разделе рассматривают РФ как государство, которое в каждом уголке ФРГ имеет свою резидентуру, во всех сферах ведёт широкомасштабную разведывательную деятельность, постоянно осуществляет кибератаки, вмешивается во внутренние дела Германии и,

---

<sup>28</sup> Среди них отметим ведущего научного сотрудника Центра германских исследований Института Европы РАН А.К. Камкина.

естественно, будет влиять на выборы в Бундестаг в 2021 г.<sup>29</sup> Часть немецких журналистов<sup>30</sup>, естественно, использует «этот опус» (упомянутый раздел во многом написан как учебное пособие – «что враг может сделать») для подтверждения объективности своей «ценностной критики».

### **Украинский фактор в российско-германских отношениях**

В переговорах с В. Зеленским А. Меркель подтвердила красные линии, существующие с Москвой в отношении Крыма и Донбасса, за что украинский президент выразил ей благодарность<sup>31</sup>. По всей видимости, бундесканцлерин обсуждала с ним возможности продвижения «нормандского формата», но какого-либо прогресса добиться не смогла. Очевидно, что Киев по-прежнему не готов отказаться от своей деструктивной позиции в отношении Минских соглашений, а именно: с одной стороны, постоянно обвинять Москву в их невыполнении, «в подготовке к агрессии», а, с другой, на этом фоне проводить свою политику, противоречащую минским положениям.

Потенциальной угрозой для европейской энергетической безопасности и агрессией против Украины В. Зеленский в очередной раз в ходе переговоров пытался обозначить проект «Северный поток – 2». Хотя давно понятно, что проблемы украинского бюджета и его пополнения за счёт транзитных платежей не имеют к этому никакого отношения. Более того, именно поставки через устаревшую украинскую газотранспортную систему, далёкую в отличие от «Северного потока» от современных экологических и технических требований, представляют угрозу для Европейского зелёного курса. В её современном состоянии поставки даже минимальной смеси водорода с метаном (на что в будущем рассчитывает украинская сторона) вряд ли возможны. А бюджетные доходы можно было бы без проблем пополнять за счёт поставок днепровской воды в Крым, которые ничего не стоят для Украины. Но данный вид дохода Киев не устраивает. Берлин такую позицию не комментирует.

Примечательно, что А. Меркель «не захотела» увидеть очевидных нарушений демократических норм украинским президентом, например, запрет ряда оппозиционных СМИ. Более того, В. Зеленский 21 августа накануне визита бундесканцлерин закрыл

---

<sup>29</sup> Verfassungsschutzbericht. 2020. – Bundesministerium des Innern, für Bau und Heimat. Berlin. Juni 2021. - S. 308-318

<sup>30</sup> См., например: Petersen V. Merkel besucht Putin. Vorne Hände schütteln, hinten spionieren. 20.08.2021. URL: <https://www.n-tv.de/politik/Spionage-belastet-vor-dem-Merkel-Besuch-bei-Putin-die-deutsch-russischen-Beziehungen-article22753487.html> (дата обращения: 21.08.2021)

<sup>31</sup> Pressekonferenz von Bundeskanzlerin Merkel und Präsident Selensky anlässlich des Besuchs der Bundeskanzlerin in Kiew am 22. August 2021. (Die Protokollierung des fremdsprachlichen Teils erfolgte anhand der Simultandolmetschung.). 23.08.2021. URL: <https://www.bundeskanzlerin.de/bkin-de/aktuelles/pressekonferenz-von-bundeskanzlerin-merkel-und-praesident-selensky-anlaesslich-des-besuchs-der-bundeskanzlerin-in-kiew-am-22-august-2021-1953130> (дата обращения: 23.08.2021)

популярную на Украине интернет-платформу «Страна.иа»<sup>32</sup>. Кстати, в Москве, если говорить о теме свободы СМИ, А. Меркель не дала прямого ответа на вопрос об отношении к проблемам регистрации *Russia Today* на немецком языке.

Бундесканцлерин не стала участвовать в «крымской платформе», передав это «почётное право» своим министрам. В итоге Германию на мероприятии представлял глава федерального министерства экономики и энергетики П. Альтмайер, обсудивший 23 августа с украинским и американским коллегами вопросы «Северного потока – 2» и энергетического сотрудничества<sup>33</sup>. Киев сделал несколько предложений, в т.ч. продавать газ европейским партнёрам на украино-российской границе. Немецкий министр обещал рассмотреть их<sup>34</sup>. Примечательно, что президент В. Зеленский во время визита А. Меркель публично ни разу не высказал ей благодарность за готовность оказать всестороннюю помощь в энергетической трансформации украинской экономики, предпочитая постоянно указывать на угрозы со стороны «Северного потока – 2».

Представляется, что для Германии нынешнее руководство Украины во главе с В. Зеленским – это «проблемный младший партнёр», нередко ведущий себя вопреки нормам, правилам, договорённостям, но требующий постоянного внимания к себе и своим желаниям, которые приходится «против своей воли» исполнять.

## Выводы

Переговоры А. Меркель и В. Путина прошли в конструктивной атмосфере на фоне хорошего рабочего настроения. Оба лидера продемонстрировали взаимное уважение и взаимопонимание. Российский президент несмотря на известные сложности и проблемы высоко оценил вклад бундесканцлерин в развитие российско-германского сотрудничества. Обе стороны подтвердили наличие красных линий и своё отношение к спорным вопросам в двусторонних отношениях – подвижек не произошло, но не случилось и конфронтации. Очевидно, что «ценностный фактор» в неизменном виде переходит от нынешней коалиции к новому правительству Германии. Москва и Берлин подчеркнули хорошее состояние сотрудничества в экономике, науке, образовании, культуре, региональных связях – и это также фундамент для сотрудничества с будущей коалицией. Россия готова поддержать Германию и её западных партнёров в отношениях с новой властью в Афганистане, а также в Иране; продолжить взаимодействие по ливийскому, сирийскому и другим векторам.

---

<sup>32</sup> Nord Stream 2: Merkel und ukrainischer Präsident Selenskyj warnen Russland. 22.08.2021. URL: <https://www.zeit.de/politik/ausland/2021-08/nord-stream-2-angela-merkel-ukraine-wolodymyr-selenskyj-russland> (дата обращения: 23.08.2021).

<sup>33</sup> Демидова О. Германия и США ведут переговоры с Киевом о помощи из-за "Северного потока - 2". 23-08-2021. URL: <https://www.dw.com/ru/germanija-i-ssha-vedut-peregovory-s-kiwom-o-pomoshhi-iz-za-severnogo-potoka-2/a-58957381> (дата обращения: 23.08.2021).

<sup>34</sup> Gnauck G. Im Schatten von Nord Stream 2. 23.08.2021. URL: <https://www.faz.net/aktuell/politik/ausland/ukraine-gruendet-krim-plattform-im-schatten-von-nord-stream-17498218.html> (дата обращения: 23.08.2021).

Президент РФ ожидал, что бундесканцлерин сможет «оказать давление» на В. Зеленского в рамках «нормандского формата» и сдвинуть его с мёртвой точки, но этого не произошло. Не изменилась и позиция Киева по отношению к «Северному потоку – 2». Вероятно, В. Зеленский будет использовать свой визит в США для противодействия его окончанию. Также он продолжит просить новое руководство ФРГ о масштабной финансовой поддержке украинских реформ и военной помощи.

По всей видимости, у России и Германии есть понимание перспектив взаимодействия в рамках Европейского зелёного курса/«Климатического пакета 55», а также существующих рисков для РФ (трансграничный углеродный налог).

Также очевидно, что позитивная картина России и её руководства не скоро появится в немецких СМИ, последовательно навязывающих немецкой общественности «образ врага и противника», в первую очередь, по ценностным параметрам.

По итогам переговоров в Москве главным представляется заключительный тезис выступления А. Меркель, с которым мы полностью согласны: «Я всегда пыталась находить компромиссы. И думаю, в международном контексте нет альтернативы – по крайней мере разумной альтернативы – диалогу, обмену аргументами. И это всегда большая работа. Конечно, всё могло бы быть проще, но диалог нужно продолжать. В этом я абсолютно уверена»<sup>35</sup>.

По нашему мнению, окончательный партийный состав нового немецкого правительства по итогам выборов в Бундестаг не так важен. На конец августа существует вероятность самых разных коалиционных вариантов (за исключением участия в коалиционных переговорах партии «Альтернатива для Германии»). Сейчас нет смысла рассуждать о роли отдельных политиков, их взглядах и предпочтениях. В будущем будет важно наличие доверия к партнёрам и понимание модели их поведения. Если этого удастся достичь, то всегда можно будет найти общий знаменатель совместных действий во всех сферах кооперации. Поэтому основная задача в последующие недели и месяцы состоит в сохранении конструктивной коммуникации и восстановлении доверия, какой бы сложной эта задача не была. И возобновление работы форума «Петербургский диалог» могло бы стать первым шагом в направлении её решения.

Дата выпуска: 23 августа 2021 года

### ***Russian-German relations in the context of A. Merkel's visits to Moscow and Kiev***

**Abstract.** Federal Chancellor A. Merkel, who is leaving her post after the Bundestag elections in September, visited Moscow and Kiev on August 20 and 22. The working visits became part of the consolidation of foreign policy foothold, to be transferred to the future government coalition and its

---

<sup>35</sup> Пресс-конференция... Указ. соч.

*leader. The author analyzes results of the negotiations between Bundescanzlerin and presidents of Russia and Ukraine and their significance for the future of Russian-German relations.*

**Keywords.** *Russia, Germany, V. Putin, A. Merkel, Russian-German relations, Normandy format, Minsk agreements, Nord Stream 2.*

**Author.** *Vladislav Belov, Candidate of Sciences (Economics), Deputy Director of IE RAS, Head of the Department for Countries Studies, Head of the Center for German Studies, Institute of Europe, Russian Academy of Sciences. Address: 11-3, Mokhovaya str., Moscow, Russia, 125009. E-mail: vladisbelov@yandex.ru.*

**DOI:** <http://doi.org/10.15211/analytics32320212331>

<http://www.zapiski-ieran.ru>

Release date: August 23, 2021.

## Внутриполитические аспекты выборов президента Эстонской Республики

***Николай Маратович Межевич***

доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник Отдела социальных и политических исследований, руководитель Центра белорусских исследований ИЕ РАН

***Петр Викторович Осколков***

кандидат политических наук, старший научный сотрудник Отдела исследований европейской интеграции, руководитель Центра этнополитических исследований Института Европы РАН

***Аннотация.*** 31 августа 2021 года президентом Эстонии во втором туре голосования был избран Алар Карис – кандидат от правящей коалиции. Авторы рассматривают выборы в контексте институциональных и процедурных рамок, а также формальных и неформальных позиций политических партий страны накануне рассматриваемых событий. А. Карис стал наиболее компромиссной фигурой, предложенной правящей коалицией, получив преимущество перед другим кандидатом-интеллектуалом, президентом Академии наук Т. Соомере. В то же время сам институт президентства и процедура выборов – объект постоянных дискуссий в эстонском обществе, в том числе, в силу авторитарного наследия 1930-х годов.

***Ключевые слова:*** Эстония, выборы президента, парламентская республика, Рийгикогу, Центристская партия, Алар Карис.

В настоящее время очевиден недостаточный уровень взаимопонимания между Эстонией, Латвией, Литвой и Польшей, с одной стороны, и Россией, с другой, по ключевым вопросам внешней политики. Это обстоятельство требует внимательного отношения ко всем политическим событиям в странах-соседях и объективного анализа происходящих там процессов. Выборы считаются опорной точкой страноведческого анализа. Эстония не исключение. Президентские выборы, проходящие раз в 5 лет – это естественный рубеж для отсчета очередного этапа развития политической системы страны. 31 августа, по итогам второго тура голосования, Рийгикогу (парламент) избрал президентом Эстонии Алара Кариса. Его кандидатуру поддержали обе партии правящей коалиции. Ниже рассматриваются наиболее значимые моменты, связанные с выборами.

Как и в большинстве парламентских республик, эстонский президент не избирается всенародно. Но механизм избрания достаточно сложен, имеет много этапов и не подразумевает голосования исключительно внутри парламента.

---

***Авторы.*** Межевич Николай Маратович – д.э.н., профессор, главный научный сотрудник, Институт Европы РАН. Адрес: 125009, Россия, Москва, Моховая ул., дом 11, стр. 3. ***E-mail:*** mez13@mail.ru  
Осколков Пётр Викторович – к.полит.н., старший научный сотрудник Отдела исследований европейской интеграции Института Европы РАН. ***E-mail:*** petroskolkov@yandex.ru  
**DOI:** <http://doi.org/10.15211/analytics32420213237>

На необходимые две трети голосов (68 из 101) может, как правило, рассчитывать только один, максимум два кандидата – поддержка остальных распределена между более мелкими фракциями. Если в первом туре лидирующий претендент не набирает необходимого количества голосов, могут пройти ещё два тура внутрипарламентского голосования. Если и они не выявляют победителя, созывается коллегия выборщиков из представителей местных самоуправлений, у которой – совместно с Рийгикогу – есть две попытки.

Основная интрига выборов состоит не столько в непосредственном голосовании в Рийгикогу (процедуре достаточно формальной и предсказуемой), сколько в итоговом списке кандидатов, предложенных и заранее согласованных политическими партиями. В Эстонии, по классификации Дж. Сартори, действует система умеренного плюрализма: основных партий, традиционно присутствующих в парламенте, пять, и ни одна из них не обладает большинством голосов. Официально правом выдвижения кандидата обладает любая группа депутатов Рийгикогу численностью более 21 человека. Чтобы иметь шансы, кандидат должен заручиться поддержкой не только своей партии, но и ещё 1-2 крупных партий. Если правящая коалиция не обладает большинством, приходится учитывать мнение оппозиции. Также, руководство партии/фракции может «отпустить» своих депутатов и дать им указание голосовать без оглядки на партийную дисциплину. Основной торг ведётся заранее вокруг наиболее приемлемой кандидатуры, которую депутатам предстоит либо утвердить, либо нет (хотя формально первое за последние 30 лет безальтернативное голосование состоялось только в этом году).

В этом контексте знаковыми для Эстонии стали предыдущие президентские выборы, прошедшие в 2016 году. Тогда, впервые в истории, президента избрать не удалось ни в парламенте, ни в коллегии выборщиков, и голосование вернулось в палату, где старейшины парламента избрали компромиссного кандидата – Керсти Кальюлайд.

Не удалось избрать президента в первом туре и в 2021 году, но процедура оказалась менее растянутой, чем пять лет назад, и кандидатура Алар Кариса была утверждена уже на следующий день, во втором туре. Комментаторы связывают возникающие в последнее время сложности избрания президента со стремлением законодательной ветви власти контролировать исполнительную, а, следовательно – избегать сильных самостоятельных игроков на президентском посту<sup>36</sup>. Предположительно, большая оперативность в принятии решения в этом году связана с тем, что «затянутые» президентские выборы могли негативно повлиять на подготовку и результаты местных выборов, которые пройдут через два с половиной месяца.

В первом туре Алар Карис получил поддержку Центристской партии и Партии реформ, формирующих правящую коалицию. Оппозиционные Социал-демократическая партия и «Отечество» разрешили своим представителям голосовать по собственному усмотрению. Эстонская консервативная народная партия (EKRE) выступила в качестве

---

<sup>36</sup> Никифоров И. Владимир Вельман о выборах президента: раньше Рийгикогу не боялся любой кандидатуры // Eesti Rahvusringhääling. 11.08.2021. URL: <https://rus.err.ee/1608303633/vladimir-velman-o-vyborah-prezidenta-ranshe-rijgikogu-ne-bojalsja-ljuboj-kandidatury>

главного обструкциониста, поддержав исключительно собственного кандидата, бывшего спикера парламента Хенна Пыллуааса. Этот кандидат изначально имел минимальные шансы, так как фракции EKRE для его выдвижения не хватало двух голосов, а остальные парламентские партии предсказуемо воздержались от любых договорённостей с правопопулистским игроком<sup>37</sup>.

Кариса поддержали 72 парламентария. Это удачный сценарий, так как кандидата, который устроил бы большинство политического спектра Эстонии, сейчас найти действительно сложно. «Если президентские выборы затянутся, то чувство пресыщения у избирателей выльется в отношении к конкретным партиям, которые находятся у власти или представлены в Рийгикогу. Никто не хочет создать себе такой негативный образ», – справедливо написал Тоомас Сильдам, ветеран эстонской политической журналистики<sup>38</sup>.

Изначально в качестве кандидата от центристов рассматривался экс-премьер страны и действующий спикер парламента Юри Ратас, но коалиционные партнёры-реформисты и социал-демократы заявили о своей неготовности поддержать его. Обсуждалось выдвижение и действующего президента Керсти Кальюлайд, которую, впрочем, на партийном уровне поддержала только внепарламентская партия «Эстония 200».

Наибольшие надежды лета связывались с кандидатурой Тармо Соомере, президента Академии наук Эстонии. Однако после выступлений Соомере и Кариса перед парламентскими фракциями центристы и реформисты сделали выбор в пользу Кариса. Комментаторы связывают это с заявлениями Соомере о необходимости нормализации отношений с РФ<sup>39</sup> – тема, безусловно, актуальная, но в условиях предвыборной гонки вряд ли способная расположить к себе парламентариев. В лице Соомере был очевиден запрос на «президента-интеллектуала», по образцу выдающегося государственного деятеля 1990-х годов, историка и филолога Леннарта Мери. И генетик Алар Карис, экс-ректор Тартуского университета и директор Эстонского национального музея, в этом контексте стал достойной альтернативой президенту Академии наук.

## Особенности политико-правовой системы Эстонии

---

<sup>37</sup> Осколков П.В. Эстония: правые популисты в странной коалиции // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2019. № 6. С. 47-52; Осколков П.В. Партийная система Эстонии на современном этапе: электоральная турбулентность и смена этнорегиональных паттернов // Балтийский регион. 2020. Т. 12. № 1. С. 4-15.

<sup>38</sup> Зыбина Е. Самост и Сильдам: затягивание выборов президента угрожает местным выборам // Eesti Rahvusringhääling. 02.08.2021. URL: <https://rus.err.ee/1608295416/samost-i-sildam-zatjagivanie-vyborov-prezidenta-ugrozhaet-mestnym-vyboram>

<sup>39</sup> Саленков М. Тармо Соомере: директор КаПо должен звонить российскому коллеге раз в год // Eesti Rahvusringhääling. 11.08.2021. URL: <https://rus.err.ee/1608303687/tarmo-soomere-direktor-kapo-dolzhen-zvonit-rossijskomu-kollege-raz-v-god>

Эстонию, как правило, относят к парламентским республикам<sup>40</sup>, где полномочия президента обычно ограничены. Но на практике у президента этой страны существенно больше полномочий, чем в классической парламентской республике. Важен также исторический опыт. Рефлексия по отношению к собственному наследию закономерна и неоднократно рассматривалась эстонскими и российскими учеными<sup>41</sup>.

Эстонская республика возникла в 1920 году именно как парламентская, с явным доминированием полномочий Рийгикогу. Но после неудачного коммунистического восстания 1924 года политический спектр страны изменился: левые партии, доминировавшие ранее, лишились большей части своего электората. Правые и националистические партии, в свою очередь, предприняли попытку переворота, в ряде источников определяемого как фашистский или полуфашистский, что не совсем корректно, но к демократиям Эстонию 1938-1939 года никто не относит.

Проблематика политической системы Эстонии в 1930-е годы изучена слабо, и оценки периода правления К. Пятса неоднозначны<sup>42</sup>. Тень этих споров ложится на любые президентские выборы в Эстонии. Как отметил корреспондент MTV Петри Сарасте: «До 1938 года, то есть в первый период независимости, в Эстонии вообще не было президента. Главой государства был премьер-министр. Когда в 1992 году делали новую Конституцию, не особенно хотели давать президенту власть. Гражданам надоело авторитарное правление. Церемониальность считали достаточной, так что президента решили выбирать в парламенте или системой выборщиков»<sup>43</sup>.

Согласно Закону об изменении Конституции Эстонской Республики, инициированному в порядке народной инициативы и принятому на референдуме 1934 г., верховную власть стал осуществлять государственный старейшина. При нём с целью управления государством существовало правительство. Затем 12 марта 1934 г. Константин Пятс ввел чрезвычайное положение сроком на 6 месяцев, которое впоследствии продлил. Во время

---

<sup>40</sup> Эксперты считают, что Эстония, при всей схожести с классической моделью парламентской республики, не может считаться таковой в полной мере. См.: Арутюнян А. Институт президента в постсоветских республиках: конституция и политическая реальность. Ереван: Петаган цараятун, 2006. С. 50.

<sup>41</sup> Межевич Н.М. Как большая стратегия привела к возникновению малого государства: пример Эстонии // Электронный научно-образовательный журнал «История». 2021. Т. 12. № 7 (105) [Электронный ресурс]. URL: <https://history.jes.su/s207987840016558-2-1/> (дата обращения: 05.09.2021). DOI: 10.18254/S207987840016558-2; Воротников В.В., Чеков А.Д. Проблема политико-географической самоидентификации стран Балтии: историческое прошлое vs объективное настоящее. // Международная аналитика. 2018. № 3. С. 25-35. <https://doi.org/10.46272/2587-8476-2018-0-3-25-35>

<sup>42</sup> Эстонский политолог Рейн Тоомла, опубликовал по этой проблеме две монографии. Одна посвящена развитию партийно-политической системы страны в 1918-1930-е гг. и в 1990-е гг. Toomla R. Eesti erakonnad. Tallinn: Entsüklopeediakirjastus, 1999. 351 lk.

<sup>43</sup> В финских СМИ президентские выборы в Эстонии называют смехотворным фарсом // Delfi. 12.08.2021. URL: <https://rus.delfi.ee/statja/94270297/v-finskih-smi-prezidentskie-vybory-v-estonii-nazyvayut-smehotvomym-farsom>

действия чрезвычайного положения выборы Рийгикогу и государственного старейшины не проводились. С 1937 года главой стал Президент Республики, все тот же К. Пятс<sup>44</sup>.

Критическое восприятие авторитарного опыта привело к тому, что новая Конституция 1992 года стала компромиссом между классической парламентской моделью и желанием сохранить управляемость в условиях внешних и внутренних вызовов. Правые партии после 1992 года почти сразу установили контроль над общественными настроениями, а лево-центристы из «Народного фронта» быстро потеряли свой электорат<sup>45</sup>.

Дискуссия о прямых выборах президента регулярно возобновляется. Приведем в пример слова Марека Страндберга, представителя Партии зелёных и экс-члена Рийгикогу: «В то же время у нас ведутся политические дебаты о том, следует ли нам избирать президента напрямую... Может быть, нам вообще не нужно это странное образование, высокопоставленный чиновник Рийгикогу, которого избирает Рийгикогу и, может быть, чуть более масштабная коллегия выборщиков»<sup>46</sup>. Как минимум одна партия (ЕКРЕ) ещё весной 2021 года предлагала вынести на референдум вопрос о необходимости всенародных выборов президента, критически оценивая свои шансы в случае сохранения действующей процедуры. События августа 2021 года подтвердили это.

## Заключение

Политическая система Эстонии существенно отличается от российской, не только по формальным правовым признакам, но и по характеру трансформационных процессов и количественному масштабу<sup>47</sup>. Однако тезис о том, что малые государства в силу своего размера имеют качественно иные характеристики правящего класса, следует считать ошибочным. Политические процессы в Эстонии в целом отражают тенденции политической жизни всей Европы, включая Россию. Эти тенденции многоплановы, и их обсуждение выходит за пределы данной аналитической записки. Сошлемся на мнение одного из основателей «Народного фронта Эстонии», писателя, литературоведа, профессора Таллиннского университета Рейна Вейдемана: «Политики утратили связь с жизнью. В такой обстановке не вырастают личности. Масштабных личностей осталось

---

<sup>44</sup> Главы Эстонского государства // President.EE. URL: <https://www.president.ee/ru/republic-of-estonia/heads-of-state/944-rus-eeesti-vabariik-/rus-eeesti-vabariik/5332-heads-of-state/layout-headofstate.html>; Константин Пятс // President.EE. URL:

<https://www.president.ee/ru/republic-of-estonia/heads-of-state/5128-konstantin-paets/layout-headofstate.html>

<sup>45</sup> Ланко Д. Постсоветская трансформация Эстонии: модернизация или мимикрия? / Препринт М-53/16. СПб. : Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2016. 52 с. (Серия прerinтов; М-53/16; Центр исследований модернизации).

<sup>46</sup> Нужен ли вообще Эстонии президент? // Postimees. 14.08.2021. URL: <https://rus.postimees.ee/7315531/nuzhen-li-voobshche-estonii-prezident>

<sup>47</sup> Смирнов В.А. Трансформация политических элит стран Прибалтики: общее и особенное // Балтийский регион. 2020. Т. 12. № 3. С. 26-39; Смирнов В.А. Политические элиты Латвии, Литвы и Эстонии в 1990-2019 гг.: основные итоги трансформации // Современная Европа. 2020. № 5 (98). С. 111-120.

так мало! Где эти люди, о которых можно сказать, что они невероятно много знают, являются авторитетными и уважаемыми людьми?»<sup>48</sup>.

Сейчас еще рано говорить о принципиально важных внутривнутриполитических и особенно внешнеполитических позициях президента Эстонии. Отметим лишь, что ожидать дальнейшего ухудшения российско-эстонских отношений вряд ли стоит: в этом направлении основные шаги уже были предприняты за последние десятилетия. Вместе с тем, следует признать ошибочной точку зрения, согласно которой политические институты и политическая жизнь Эстонии приобрели неизменную форму. С 1991 года прошло тридцать лет. В активную политическую жизнь входит поколение, которое не может устроить объяснение тех или иных эстонских проблем исключительно через «российский фактор». Пока – это «молчаливое поколение», но так будет не всегда. Запрос на перемены невозможно будет локализовать через трансформацию структуры правительства или реформы местного самоуправления – изменениям могут подвергнуться и статус президента, и процедура выборов.

Дата выпуска: 14 сентября 2021 года

#### *Presidential elections in Estonia: domestic political aspects*

**Abstract.** *On August 31, 2021, Alar Karis, with support of the governing coalition, won the second round of presidential elections in Estonia. The authors analyze the elections in the framework of institutional and procedural contexts as well as formal and informal stances taken by political parties on the event's eve. A. Karis became the most appropriate candidate proposed by the ruling coalition, after gaining certain advantage over another "intelligent" candidate T. Soomere, president of the Academy of Sciences. The institute of presidency and election procedure form a subject for permanent discussion in Estonian society, because of the authoritarian experience of the 1930s.*

**Keywords:** *Estonia, presidential elections, parliamentary republic, Riigikogu, Center Party, Alar Karis.*

**Authors.** *Mezhevich N., Doctor of Sciences (Economy), Professor, Chief Research Officer of the Institute of Europe of the Russian Academy of Sciences. Address: 11-3, Mokhovaya street, Moscow, Russia, 125009. E-mail: mez13@mail.ru*

**Oskolkov P.,** *Candidate of Science (Political), Senior Research Fellow at the Department for European Integration Studies, Institute of Europe, Russian Academy of Sciences. Address: 11-3, Mokhovaya str., Moscow, Russia, 125009. E-mail: petroskolkov@yandex.ru*

**DOI:** <http://doi.org/10.15211/analytics32420213237>

<http://www.zapiski-ieran.ru>

Release date: September 14, 2021.

---

<sup>48</sup> Поверина Е. Рейн Вейдемманн: партийная жизнь Эстонии все больше напоминает Советский Союз // Postimees. 18.08.2021. URL: <https://rus.postimees.ee/7317775/reyn-veydemann-partiynaya-zhizn-estonii-vse-bolshe-napominaet-sovetskiy-soyuz>.

## Итоги парламентских выборов в Норвегии

*Иван Романович Скрипка*

младший научный сотрудник Центра Северных стран Отдела страновых исследований  
Института Европы РАН

**Аннотация.** В статье рассмотрены итоги парламентских выборов в Норвегии 13 сентября 2021 года. Представлены изменения в электоральном процессе страны по сравнению с 2017 годом. Проведено сравнение результатов ведущих политических партий на выборах 2017 и 2021 гг. Дана характеристика их предвыборных программ. Проанализированы возможные варианты формирования правительства по результатам выборов. Дан прогноз того, как итоги выборов повлияют на развитие партийно-политической системы Норвегии и отношения с Россией.

**Ключевые слова:** Норвегия, парламент, правительство, партии, выборы.

По результатам выборов 2017 года правительство Норвегии возглавила Консервативная партия «Хёйре» (45 мандатов) и популистская партия Прогресса (27 мандатов), а премьер-министром осталась Эрна Сульберг. В январе 2018 года правительство было расширено за счет партии «Венстре», а в январе 2019 года к нему присоединилась Христианская народная партия (КРФ), что позволило коалиции создать правительство большинства.

20 января 2020 года партия Прогресса вышла из правительства из-за решения Э. Сульберг репатриировать женщину, связанную с «Исламским государством»<sup>49</sup>, и ее детей обратно в Норвегию. Несмотря на это, премьер-министр Норвегии заявила, что в стране продолжит действовать правительство меньшинства, которое, помимо Консервативной партии «Хёйре», поддержали «Венстре» и Христианская народная партия.

13 сентября 2021 года в Норвегии состоялись очередные парламентские выборы, в которых приняли участие более 3 млн избирателей (явка 77,2%). Им предстояло выбрать 169 депутатов Стортинга. Опросы накануне выборов предрекали поражение Консервативной партии «Хёйре» и отставку действующего правительства Эрны Сульберг. Успех прочили Норвежской рабочей партии (АП).

---

**Автор.** Скрипка Иван Романович – младший научный сотрудник Центра Северных стран Отдела страновых исследований ИЕ РАН. Адрес: 125009, Россия, Москва, ул. Моховая, д. 11., стр. 3. E-mail: [iv.skripka@yandex.ru](mailto:iv.skripka@yandex.ru)

**DOI:** <http://doi.org/10.15211/analytics32520213843>

<sup>49</sup> Террористическая организация, запрещенная в РФ.

### **Изменения в избирательном процессе Норвегии**

Выборы 2021 года стали первыми после региональной реформы: количество округов было сокращено с 19 до 11. Но во время выборов осталось 19 избирательных округов с некоторыми незначительными корректировками. Например, муниципалитет Луннер теперь был частью избирательного округа Акерсхус, хотя ранее принадлежал округу Опланн. В результате реформы и изменения численности населения округов произошло перераспределение мандатов в Стортинге. Осло и Акерсхус получили большее представительство, чем ранее (20 и 19 человек), а избирательные округа Опланн, Бускеруд и Мёре-Ог-Ромсдал потеряли по одному мандату.

Региональная реформа помогла партии «Хёйре» потерять меньше мест в Стортинге. Избиратели в Осло и Акерсхусе голосуют за партии, представляющие интересы крупных городов («Хёйре» и Рабочая партия). Люди в периферийных округах склонны голосовать за партии, которые готовы представлять их интересы. Так, в Опланне 2 из 6 мандатов получила партия Центра, выступающая за децентрализацию и развитие удаленных регионов. Это показывает, что перераспределение мандатов в Стортинг привело к усилению партий, популярных в крупных городах.

Из-за пандемии правительству пришлось изменить условия голосования. С 3 августа было открыто предварительное голосование. Те, кому было необходимо отдать свои голоса досрочно, и те, кто голосует из-за границы, могли сделать это уже с 1 июля. Эта мера была направлена на то, чтобы больше людей смогли принять участие в выборах. Она также позволила избежать крупных скоплений людей на избирательных участках.

Из-за пандемии количество голосовавших досрочно было беспрецедентным (1,65 млн чел.<sup>50</sup> Подобная ситуация прогнозировалась, поэтому муниципалитетам дали возможность начать подсчет предварительных голосов на день раньше, чем обычно.

### **Ключевые вопросы предвыборной кампании 2021 года**

В ходе избирательной кампании 2021 года норвежские партии представили свои позиции по широкому спектру экономических, политических и общественных вопросов. Наибольшее внимание привлекли проблемы внутренней политики: безработица, эффективность государственных мер во время пандемии, действующий налог на богатство, экологическая политика и расхождение интересов города и села.

Правящая Консервативная партия «Хёйре» выступала за продолжение прежнего политического курса. Ее политики отмечали, что Норвегия достаточно успешно справилась с кризисом во время пандемии, не допустив высокого уровня заболеваемости и смертности и в то же время оставив уровень безработицы на прежнем уровне (5%). В

---

<sup>50</sup> Mottatte forhåndsstemmer 2021. Valg.no. 13.09.2021. URL: <https://www.valg.no/om-valg/valgene-i-norge/valgdata-og-historikk/forhandstemmegiving/mottatte-forhandsstemmer-2021/> (дата обращения: 16.09.2021).

интервью онлайн-изданию «Неттависен» Эрна Сульберг отметила, что к главным успехам правительства за последние 4 года она относит рост инвестиций, вложенных в полицию, подготовку страны к чрезвычайным ситуациям, а также создание лучших условий для частных компаний и появление новых рабочих мест<sup>51</sup>.

В своей новой предвыборной программе Консервативная партия предлагала «сделать более привлекательным инвестирование в норвежские рабочие места за счет снижения налога на богатство и на оборотный капитал»<sup>52</sup>. Этот пункт вызвал наибольшее возмущение левоцентристской коалиции. Кроме того, партия «Хёйре» в своих обещаниях говорила о снижении акцизов на некоторые товары, которые норвежцы завозят из Швеции из-за низкой цены (алкоголь, табак и шоколад). Эта позиция вызвала недовольство у их традиционных партнеров из Христианской народной партии, которые не считали необходимым снижение налогов и выступали против создания привлекательных условий для покупки товаров вредных для здоровья норвежского населения.

Другими важными пунктами программы Консерваторов стали ужесточение иммиграционной политики и продолжение усиления военной обороны Норвегии. Партия Эрны Сульберг считала, что эффективная иммиграционная политика состоит не в приеме беженцев и помощи им на территории Норвегии, а в финансовой поддержке людей непосредственно в регионе их проживания. Партия «Хёйре» продолжила уделять приоритетное значение вопросам обороны и безопасности: обещала увеличить количество военнослужащих на 6 тыс. 200 человек и поднять расходы на оборону на несколько миллиардов норвежских крон в следующие 8 лет.

Главным конкурентом партии «Хёйре» была Норвежская Рабочая партия. Она выделила в своей программе 4 главных пункта: рынок труда, здоровье, климат и образование. Партия выступала за вложение больших государственных средств в создание новых рабочих мест и поддержку малого и среднего бизнеса. Она критиковала буржуазное правительство за политику ограничения влияния государства на частное предпринимательство. Отношение к отмене налога на богатство стало важнейшим различием программ двух ведущих партий. Рабочая партия во главе с Ю.Г. Стёре настаивала на том, что налог надо оставить, а не облегчать условия для крупного бизнеса. В качестве довода приводилось мнение экономистов<sup>53</sup> о том, что количество рабочих мест увеличивается в большей степени за счет роста малых и средних предприятий. Кроме того, представители Рабочей партии обещали избирателям внести изменения в Закон об условиях труда: сократить число временных должностей, обязать

---

<sup>51</sup> Erna Solberg tror på et mirakel: - Tror det er fullt mulig å vinne valget. Nettavisen. 04.08.2021. URL: <https://www.nettavisen.no/nyheter/erna-solberg-tror-pa-et-mirakel-tror-det-er-fullt-mulig-a-vinne-valget/s/12-95-3424163543> (дата обращения: 08.09.2021).

<sup>52</sup> Политическая программа партии «Хёйре» 2021-2025 [Электронный ресурс]: офиц. документ. – Электрон. дан. – 2021. – URL: <https://hoyre.no/politikk/partiprogram/> (дата обращения: 08.09.2021).

<sup>53</sup> Økonomer: Skattekuttene virker ikke. NTB. 15.10.2015. URL: <https://e24.no/privatoekonomi/i/WLPKrr/oekonomer-skattekuttene-virker-ikke> (дата обращения: 17.09.2021).

работодателей оформлять людей на постоянные должности и повысить роль профсоюзов для защиты интересов трудящихся.

В сфере здравоохранения они выступали за общественную систему здравоохранения и снижение числа коммерческих клиник. В особую категорию была выделена проблема здоровья детей. По мнению Ю.Г. Стёре, школьники должны получать более здоровое и доступное питание во время своего обучения и иметь больше физических нагрузок. Партия критиковала правительство консерваторов за сокращение расходов на школьное питание, отсутствие фруктов в школьных столовых и т.д.

Важную роль на выборах сыграла популистская партия Центра (СП) с лидером Т.С. Ведумом, которой удалось получить голоса бывших избирателей партии Прогресса, и часть голосов Консервативной и Рабочей партий. Последняя начала терять поддержку на севере еще во время выборов 2017 года. Основной идеей партии Центра стала децентрализация власти, развитие периферии, а не только крупных городов. Она выступала против членства Норвегии в ЕС и ЕЭЗ, желая избавиться от давления Евросоюза и сосредоточиться на внутренних процессах<sup>54</sup>.

### **Итоги выборов**

Итоги выборов оправдали прогнозы. Рабочая партия заняла первое место, получив 26,3% голосов (минус 1,1% по сравнению с выборами 2017 года)<sup>55</sup>. Второе место с 20,4% заняла партия «Хёйре» (-4,7%).

Новый расклад сил между партиями сыграл важнейшую роль в итогах выборов. Партия Центра набрала 13,6% (+3,3%). Часть новых избирателей отказала в доверии партии Прогресса, получившей 11,6% (-3,6%). Социалистическая левая партия (СВ) во главе с А. Лисбаккенем набрала 7,6% (+1,6%), что позволяет претендовать на участие в новом правительстве.

Сюрприз преподнесла партия «Красные», леворадикальная партия Норвегии, собрав рекордные для себя 4,7% голосов (+2,3%) и 8 мест в Стортинге. Ей удалось серьезно повысить свой рейтинг за последние 2 недели избирательной кампании. Остальные места в Парламенте ожидаемо распределились между следующими партиями: Либеральная партия «Венстре» – 4,6%, Христианская народная партия – 3,8% и оппозиционные «Зеленые» – 3,9%. Ещё одно место в Стортинге получила независимая партия «Фокус на пациенте» (норв. *Pasientfokus*).

### **Новый состав правительства и перспективы изменения внешней политики Норвегии**

---

<sup>54</sup> 10 gode grunner til å røyste Senterpartiet. Web cite senterpartiet.no. 17.06.2021. URL: <https://www.senterpartiet.no/politikk/10-punkt-for-sp> (дата обращения: 16.09.2021).

<sup>55</sup> Этот результат стал худшим для партии с 2001 года, когда она получила 24,3%.

Премьер-министр Эрна Сульберг сообщила королю Харальду, что в Стортинге появилось новое большинство. Однако прошение об отставке она подаст только после того, как 13 октября будет представлен госбюджет на следующий год.

До сих пор нет ясности, какие партии будут формировать правительство по итогам выборов. Опросы показывают, что наиболее вероятный сценарий – это коалиция Рабочей партии, партии Центра и Социалистической левой партии без «Красных» и «Зеленых». Такой вариант станет приоритетным для Рабочей партии<sup>56</sup>. Но подобный состав правительства может быть отвергнут из-за разногласий части руководства партии Центра и Социалистической левой партии<sup>57</sup>. Партия Центра также согласна на правительство меньшинства вместе с Рабочей партией Ю.Г. Стёре.

Существуют варианты нового правительства большинства и без Социалистической левой партии. Для этого Рабочей партии и партии Центра придется договориться о сотрудничестве либо с «Красными» и «Зелеными» (всего 11 мандатов), либо с Христианской народной партией и «Венстре» (также 11 мандатов). Лидеры партий обещают провести продуктивные переговоры в ближайший месяц, но отмечают, что не собираются торопиться с принятием решения.

Состав нового правительства может скорректировать курс внешней политики Норвегии или хотя бы инициировать дискуссию о его правильности. Лидер Рабочей партии Йонас Гар Стёре ранее заявлял о необходимости более активного сотрудничества с РФ<sup>58</sup>. В то же время Рабочая партия не поддерживает идею выхода из НАТО и сокращения экономических контактов с ЕС.

Если правительство большинства все же будет сформировано тремя ведущими партиями красно-зеленого блока (АП, СП и СВ), то в политическом дискурсе неминуемо будет желание Социалистической левой партии выйти из НАТО. Эта партия также выступала против действующего оборонного соглашения между Норвегией и США. Его критиковали и другие партии блока: «Красные» и «Зеленые». Это может стать проблемой для нового правительства, так как несогласные партии имеют заметное представительство в Парламенте и высокие шансы войти в новое правительство, что затруднит ход переговоров с США.

## Заключение

---

<sup>56</sup> Støre avviser å danne regjering med MDG eller Rødt. Aftenposten. 30.06.2021. URL: <https://www.aftenposten.no/norge/politikk/i/3JrX4e/stoere-avviser-aa-danne-regjering-med-mdg-eller-roedt> (дата обращения: 16.09.2021).

<sup>57</sup> Kallelid M., Spence T. Bør de akseptere SV som regjeringsvenner? Senterpartiet er splittet. Aftenposten. 14.09.2021. URL: <https://www.aftenposten.no/norge/politikk/i/1OjvaW/boer-de-akseptere-sv-som-regjeringsvenner-senterpartiet-er-splittet> (дата обращения: 17.09.2021).

<sup>58</sup> Schwenke Y. Jonas Gahr Støres Russland-plan: Mer dialog . Verdens Gang. 11.08.2021. URL: <https://www.vg.no/nyheter/i/mrML4q/jonas-gahr-stoeres-russland-plan-mer-dialog> (дата обращения: 17.09.2021).

Прошедшие в Норвегии парламентские выборы подтвердили прогнозы социологов и политологов. Находившаяся последние 8 лет у власти партия «Хёйре» и сотрудничавшие с ней политические партии потеряли поддержку населения из-за проводившейся ими экономической и социальной политики. На смену приходит красно-зеленый блок, который будет выступать за развитие «зеленой экономики», снижение безработицы, государственную поддержку малого и среднего бизнеса.

Отношения Норвегии с Россией вряд ли претерпят сильные изменения в ближайшем будущем. Но стремление к диалогу с РФ со стороны правящей партии и критика тесного сотрудничества с США партиями, набравшими большое количество голосов (Социалистическая левая партия, «Красные») могут изменить общественные настроения и создать предпосылки для развития отношений между странами в таких вопросах, как безопасность арктического региона и двусторонняя торговля.

Дата выпуска: 24 сентября 2021 года

#### *Results of parliamentary elections in Norway*

*Annotation.* The article examines results of the parliamentary elections in Norway on September 13, 2021. The author analyses the changes in electoral process in Norway, compares results of the leading political parties in 2017 and 2021, and studies their pre-election programs, discusses possible options for formation of a government based on results of the elections, forecasts how the election results might affect further development of party and political system of Norway and relations with Russia.

*Key words:* Norway, parliament, government, parties, elections.

*Author.* Ivan Skripka, Junior research associate at the Nordic Center of the Department of Country Studies, Institute of Europe, Russian Academy of Sciences. *Address:* 11-3, Mokhovaya str., Moscow, Russia, 125009. *E-mail:* [iv.skripka@yandex.ru](mailto:iv.skripka@yandex.ru)

**DOI:** <http://doi.org/10.15211/analytics32520213843>

<http://www.zapiski-ieran.ru>

Release date: September 24, 2021.

## Сила и слабости «духа Европы»

*Ольга Юрьевна Потемкина*

доктор политических наук, главный научный сотрудник, заведующая Отделом исследований европейской интеграции Института Европы РАН

**Аннотация.** В записке анализируются основные пункты ежегодного послания Председателя Комиссии ЕС о положении дел в ЕС. Автор отмечает, что глава «геополитической Комиссии» в своей речи перед депутатами Европарламента заявляет о претензиях на глобальное лидерство в ряде областей мировой политики. Отмечены амбициозные планы Комиссии по продвижению к Союзу здравоохранения и Оборонному союзу, что предполагает усиление наднациональной составляющей в развитии интеграции. Интерес вызывают и новые проекты, в частности, «Глобальные ворота» для противодействия экономической экспансии Китая. В то же время укреплению роли ЕС на мировой арене препятствуют сохраняющиеся внутренние разногласия по многочисленным проблемам экономики и политики.

**Ключевые слова:** [послание](#) о положении дел в ЕС, Комиссия ЕС, Европейский парламент, Союз здравоохранения, Оборонный союз, Глобальные ворота, Следующее поколение, зеленый курс, Цифровое десятилетие Европы.

15 сентября 2021 года Председатель Европейской комиссии (ЕК) Урсула фон дер Ляйен в ежегодном послании перед депутатами Европарламента под названием «Укрепить дух нашего Союза»<sup>59</sup> высоко оценила успехи ЕС в борьбе с пандемией и восстановлении экономики, но также призвала приложить больше усилий для достижения стратегической автономии, целей в области климата и согласованной европейской оборонной политики. Глава ЕК представила приоритеты на предстоящий год, рассмотрела наиболее насущные проблемы и предложила идеи для будущего ЕС: от плана восстановления экономики «Следующее поколение» до продвижения «зеленого курса» и «Цифрового десятилетия Европы».

В ходе всего выступления фон дер Ляйен обращалась к истории. Она процитировала одного из отцов-основателей ЕС Робера Шумана: «Европе нужна душа, идеал и политическая воля, чтобы служить этому идеалу». В то же время в речи главы ЕК

---

**Автор.** Потемкина Ольга Юрьевна – доктор политических наук, главный научный сотрудник, заведующая Отделом исследований европейской интеграции Института Европы РАН, Адрес: 125009 Москва, ул. Моховая, 11–3. **E-mail:** [olga\\_potemkina@mail.ru](mailto:olga_potemkina@mail.ru). **ORCID:** 0000-0002-6423-6536  
**DOI:** <http://doi.org/10.15211/analytics32620214450>

<sup>59</sup> 2021 State of the Union Address by President von der Leyen, Strasbourg, 15.09.2021. [https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/SPEECH\\_21\\_4701](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/SPEECH_21_4701) (дата обращения: 18.09.2021).

прозвучала и обеспокоенность слабостью ЕС на мировой арене, недостатком политической воли и разногласиями между государствами-членами по важнейшим вопросам политической повестки дня: миграции и убежища, обороны, верховенства права, противодействия пандемии.

### **Вклад в «глобальное здравоохранение»**

Глава ЕК выступила в Европарламенте в условиях продолжающейся пандемии коронавируса и неясных перспектив восстановления экономики не только ЕС, но и всего мира. Неудивительно, что первые слова выступления были посвящены преодолению кризиса здравоохранения в ЕС. Фон дер Ляйен доложила о несомненных успехах в вакцинации населения, но в то же время признала, что некоторые государства-члены сильно отстают в ее темпах. Главный акцент в этой части речи она сделала на вкладе ЕС в «глобальное здравоохранение», которое представила как «одну из важнейших геополитических проблем нашего времени». «Наш первый и самый неотложный приоритет – ускорить глобальную вакцинацию», – объявила Председатель ЕК и сообщила о дополнительных поставках 200 млн доз вакцины к середине следующего года, которые помогут сократить разрыв в иммунизации между богатыми и бедными государствами. До сих пор, вынуждена была признать фон дер Ляйен, ЕС и его благополучные союзники не выполнили своих обещаний по доставке вакцин в нуждающиеся страны.

Еще одним приоритетом в области здравоохранения Комиссия считает подготовку к возможным будущим кризисам. Как средство, способное минимизировать их последствия, глава ЕК представила новое ведомство ЕС – Управление по обеспечению готовности и реагированию на чрезвычайные ситуации в области здравоохранения (*European Health Emergency Preparedness and Response Authority – HERA*). Созданная по образцу американского *BARDA*<sup>60</sup>, эта структура с бюджетом 6 млрд евро позиционируется как центральное звено новой стратегии ЕС и продвижения к «Союзу здравоохранения», т.е. усилению наднациональной составляющей в сфере, традиционно управляемой национальными государствами. Однако, вопреки ожиданиям евродепутатов, *HERA* не станет сильным координирующим центром национальных систем здравоохранения, а сможет лишь предоставить «общие рамки» взаимодействия.

Председатель ЕК отметила успех ЕС в создании 400 млн «цифровых сертификатов» для путешествий в условиях пандемии, но не упомянула о том, что государства-члены часто расходились в правилах и ограничениях на поездки, игнорируя общие руководящие принципы, согласованные ими же в Брюсселе. Евродепутаты, кроме ранее высказанных сомнений в эффективности будущего европейского *BARDA*, подняли еще один важный вопрос о готовности к борьбе с пандемией в мировом масштабе, который фон дер Ляйен обошла в своей речи стороной. Как раз накануне, 14 сентября, на заседании Совета ВТО по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС) ЕС подтвердил

---

<sup>60</sup> Управление по передовым биомедицинским исследованиям и разработкам (*BARDA*).

отказ от отмены патента на вакцины от коронавируса, тем самым, встав на сторону многонациональных фармацевтических компаний-производителей вакцин, а не государств, нуждающихся в солидарности и помощи.

### **«Глобальное климатическое лидерство»**

Экологические инициативы ЕС будут сосредоточены на реализации Планов действий по нулевому загрязнению воздуха, воды и почвы и циркулярной экономике. ЕК объявила о готовящемся законодательстве по комплексному управлению водными ресурсами для уменьшения загрязнения поверхностных и подземных вод, а также по сокращению выбросов микропластиков в окружающую среду и ограничению добавления микропластиков в продукты<sup>61</sup>.

Заявив об успехе в продвижении широкого спектра политических инициатив в рамках «зеленого курса», глава Комиссии обратилась к современной мировой климатической повестке дня, в которой ЕС претендует на «глобальное климатическое лидерство». В преддверии предстоящих конференций ООН по изменению климата фон дер Ляйен не преминула подчеркнуть солидарность ЕС с развивающимися странами на международной арене в борьбе с климатическим и экологическим кризисами. Она объявила о дополнительном взносе ЕС в размере 4 млрд евро на финансирование мер по преодолению последствий изменения климата до 2027 года, в дополнение к ежегодно выделяемым 25 млрд, и с гордостью объявила, что ЕС удвоит свое внешнее финансирование в области биоразнообразия, в частности, для наиболее уязвимых стран.

В то время как развитые страны обязались коллективно направлять развивающимся 100 млрд долларов в год на решение проблемы изменения климата, объем средств, выделяемых на это, значительно отстает от целевого показателя. Фон дер Ляйен призвала партнеров ЕС, в частности США, активизировать усилия в преддверии ноябрьской 26-й сессии Конференции Сторон Рамочной конвенции ООН об изменении климата (КС-26). Она признала, что борьба с изменением климата будет во многом зависеть от Китая. Приветствуя планы КНР по достижению углеродной нейтральности к 2060 году, глава ЕК также призвала Пекин подтвердить свои международные обязательства. Однако, по мнению депутатов Европарламента, она не привела четких объяснений того, как склонить Китай и США к более тесному сотрудничеству.

### **Экономика и бюджет**

У. фон дер Ляйен сообщила, что обсуждение реформы бюджетных правил ЕС возобновится в ближайшие недели. ЕК считает, что провести реформу Пакта о стабильности и росте, замороженного до конца 2022 года, можно еще до отмены общей

---

<sup>61</sup> State of the Union. Letter of Intent. Brussels, 15.09.2021. [https://ec.europa.eu/info/sites/default/files/state\\_of\\_the\\_union\\_2021\\_letter\\_of\\_intent\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/info/sites/default/files/state_of_the_union_2021_letter_of_intent_en.pdf) (дата обращения: 17.09.2021).

оговорки (*general escape clause*), предусмотренной в Пакте и позволяющей приостанавливать действие бюджетных правил в условиях пандемии. Восемь государств-членов, выступающих за возврат к бюджетной консолидации, уже выразили несогласие с данным предложением. Они против поспешных решений в столь важном вопросе и опасаются, что ослабление правил, в частности, ограничений наращивания госдолга государствами-членами, в конечном счете подорвет доверие ко всей зоне евро<sup>62</sup>.

Председатель ЕК заверила, что ЕС не повторит ошибок кризиса суверенного долга 2012 года, после которого потребовалось 8 лет, чтобы вернуться к докризисным уровням роста из-за слишком ранней бюджетной консолидации, и приветствовала тот факт, что экономика 19 государств-членов уже достигла докризисного уровня, в частности, благодаря тому, что ЕС открыл бюджетные шлюзы для борьбы с пандемией. Она напомнила, что План восстановления ЕС «Следующее поколение», который позволит государствам-членам «инвестировать как в краткосрочное восстановление, так и в долгосрочное процветание», предполагается финансировать за счет новых собственных ресурсов ЕС. Конкретные предложения от Комиссии ожидаются к концу 2021 года.

Не забыла глава ЕК упомянуть и о трудностях в ходе переговоров по планам восстановления Венгрии и Польши из-за проблем с противодействием коррупции и соблюдением верховенства закона. Брюссель настаивает, чтобы реформы в данной сфере были включены в национальные планы восстановления. Странам, не соблюдающим правила, в ближайшие недели будут направлены письменные предупреждения. Тем самым, фон дер Ляйен ответила на критику со стороны евродепутатов за то, что Комиссия «не проявляет политическое мужество» и не спешит запускать механизм защиты бюджета от нарушений верховенства закона, который уже год как в силе<sup>63</sup>.

Впрочем, она не стала углубляться в конкретные примеры нарушений принципа верховенства права, несмотря на «тревожную ситуацию» в некоторых государствах-членах. Например, не были упомянуты ни спор с Польшей по поводу независимости судебной власти, ни разногласия с Венгрией из-за принятого правительством Орбана закона о запрете ЛГБТ-пропаганды в школах, который стал для ЕК поводом повременить с одобрением национального плана восстановления.

Тем не менее, фон дер Ляйен объявила о новой инициативе: начиная с 2022 года ежегодные отчеты Комиссии о верховенстве права в ЕС27 будут содержать конкретные рекомендации государствам-членам. Именно такого решения Европейский парламент добивался в течение нескольких месяцев, требуя «структурированного мониторинга» в государствах-членах, а не просто констатации существующих проблем.

## Европейский оборонительный союз

---

<sup>62</sup> Common views on the future of the Stability and Growth Pact  
<https://drive.google.com/file/d/1UYmKjFXrhJdNhc1iA65o24yp4FYBSWnZ/view>

<sup>63</sup> Europe Daily Bulletin, № 12791, 15.09.2021.

Падение правительства Афганистана под натиском талибов после 20-летней миссии США в этой стране вызвало новую волну дебатов в Брюсселе о роли ЕС в мире, включая стратегию, цели и возможности. Амбиции ЕК в этом направлении проявились в части выступления ее главы, посвященной безопасности и обороне: ЕС должен обеспечивать стабильность как в регионе соседства, так и за его пределами, бороться с новыми угрозами, включая гибридные и киберугрозы, и как «уникальный поставщик безопасности» участвовать в миссиях, не инициированных НАТО или ООН.

Фон дер Ляйен призвала «выйти на новый уровень», усилить военный потенциал ЕС «за счет собственных ресурсов», создать «Европейский оборонительный союз», но не стала формулировать четкие предложения, хотя некоторые новые идеи обсуждались на встрече министров обороны в августе. По-видимому, конкретные идеи могли бы стать предметом обсуждения на саммите по обороне, который ЕК предложила провести во время председательства Франции в Совете ЕС в первой половине 2022 года. Именно Э. Макрон на посту президента не раз проповедовал необходимость европейского суверенитета и «стратегической автономии», о которой фон дер Ляйен, впрочем, прямо не упоминала в своей речи.

Объявив о намерении подготовить совместную декларацию с НАТО, глава ЕК не объяснила, как планы Комиссии повлияют на отношения с военным блоком. Предложения по усилению оборонной составляющей ЕС вызвали традиционную критику, особенно со стороны восточноевропейских и более зависимых от США государств-членов ЕС, о нецелесообразности дублирования расходов на человеческие ресурсы и военные программы.

Фон дер Ляйен также обозначила три приоритета, в том числе связанных с киберпространством: усовершенствование обмена разведанными, включая новое предложение о создании Совместного центра ситуационного анализа ЕС; улучшение взаимодействия государств-членов с использованием «всех возможностей «синергических эффектов»; отмена налога на добавленную стоимость при закупке оборонной техники, произведенной в ЕС.

### **«Глобальные ворота»**

Говоря об усилении оборонной самостоятельности ЕС, фон дер Ляйен в то же время заверила евродепутатов в стремлении объединиться с партнерами (прежде всего, США), разделяющими общие ценности, чтобы иметь экономический и политический вес на международной арене. В планах ЕК – разработка «новой повестки дня глобальных изменений, от нового Совета по торговле и технологиям до безопасности и устойчивости здравоохранения», а также сдерживание экономической экспансии Китая, в частности, его инициативы «Один пояс, один путь». С этой целью запускается новый проект – стратегия взаимосвязи «Глобальные ворота» – для создания «партнерства со странами всего мира, инвестирования в качественную инфраструктуру, соединяющую товары, людей и услуги». Для начала на саммите в феврале 2022 года планируется рассмотреть возможности установления связей с Африкой.

Не были забыты и страны-кандидаты Западных Балкан (им Брюссель намерен «послать сигнал о приверженности процессу присоединения»), и государства Восточного партнерства (которому Комиссия тоже «привержена»), и новая средиземноморская программа, и Турция (с ней ЕС будет обсуждать отдельные аспекты отношений). Россия в ежегодном послании упомянута не была. Лишь в процессе обсуждения речи депутаты фракции «Обновляя Европу» подчеркнули важность «стратегической автономии ЕС», «чтобы никогда не зависеть от решений, принятых в Вашингтоне, Пекине или Москве»<sup>64</sup>.

### **Пакт о миграции и убежище**

Политика миграции и убежища оказалась, пожалуй, единственной областью, где глава ЕК не смогла предъявить депутатам Европарламента достижения, кроме разработки нескольких стратегий и выведения из тупика переговоров о новых правилах предоставления «голубой карты» высококвалифицированным специалистам из третьих стран. Она в очередной раз призвала государства-члены ускорить работу над «Пактом о миграции и убежище», дискуссии по которому идут «слишком болезненно и медленно» уже год без видимых результатов.

К прежним проблемам притока мигрантов в регионе Средиземноморья добавилось обострение ситуации на литовско-белорусской границе и потенциальный рост ищущих убежище из Афганистана, хотя Пакт, по словам главы ЕК, «предусматривает все необходимое» для решения таких вопросов. Фон дер Ляйен осталось посетовать на неспособность 27 столиц объединиться в рамках общей политики, чем пользуются противники ЕС и торговцы людьми. Традиционное воззвание ЕК к солидарности и доверию между государствами-членами не впечатлило депутатов, которые подвергли эту часть речи особой критике. Наибольшее недовольство Европарламента и правозащитных организаций вызывает стремление «избежать любого притока беженцев в Европу» и «отправить всех афганцев обратно».

### **Выводы**

Политики вспоминают о «духе Евросоюза» в трудные времена, когда из-за кризисов и потрясений привлекательность идеи объединенной Европы постепенно теряет силу для граждан, а единодушие в отношении новых целей нет.

У. фон дер Ляйен объявила о претензиях ЕС на глобальное лидерство и амбициозных планах практически во всех направлениях, в частности, о продвижении к Союзу здравоохранения и Оборонному союзу, предполагающему усиление наднациональных полномочий. Однако ежегодное послание о положении дел в ЕС продемонстрировало, что Комиссии по-прежнему приходится лавировать между интересами стран-доноров и стран-получателей субсидий из бюджета, государств-членов, находящихся на переднем крае противодействия нелегальной миграции, и тех, кто уклоняется от исполнения своих

---

<sup>64</sup> Europe Daily Bulletin, № 12790, 16.09.2021.

обязанностей, сторонников и противников тесной связи с НАТО. Стремясь к укреплению позиций на международной арене и продвижению своих ценностей, ЕС порой не в силах заставить собственные государства-члены согласовывать позиции, соблюдать правовую дисциплину, демонстрировать приверженность общим ценностям.

Разногласия государств-членов и отсутствие политической воли у руководства ЕС проявляются и в отношении России, хотя по ряду вопросов глобального управления, затронутого в выступлении Председателя ЕК, можно увидеть точки соприкосновения и взаимные интересы, в частности, в деле спасения мира от пандемии. Но у Комиссии не нашлось прагматических предложений по взаимодействию с РФ, а повестка отношений с ней была отдана на откуп Европарламенту с ожидаемо негативным результатом.

Дата выпуска: 28 сентября 2021 года

### ***Strength and weaknesses of the soul of Europe***

**Author.** *Olga Potemkina* – Doctor of Political Science, Head of the Department of European integration studies, Institute of Europe, Russian Academy of Science. Address: 11-3, Mokhovaya str., Moscow, Russia, 125009. E-mail: [olga\\_potemkina@mail.ru](mailto:olga_potemkina@mail.ru). ORCID: 0000-0002-6423-6536

**Annotation.** *The paper explores major points of the EU Commission President's annual State of the Union Address to MEPs. The author underlines the fact that Ursula von der Leyen focused on claims for global leadership in several areas of world politics. The ambitious plans of the "geopolitical Commission" to move towards the Healthcare Union and Defense Union, which imply strengthening of the supranational component of integration, are analyzed. The new "Global Gate" project, designed to counter China's economic expansion, is mentioned. But the enhancement of the EU's role in the world is hindered by persistent internal disagreements on numerous economic and political issues.*

**Keywords:** *State of the Union Address, EU Commission, European Parliament, Healthcare Union, Defense Union, Global Gateway, Next Generation, Green Deal, The EU's Digital Decade.*

**DOI:** <http://doi.org/10.15211/analytics32620214450>

<http://www.zapiski-ieran.ru>

Release date: September 28, 2021.

## **Курс на цифровую трансформацию: дан старт «Цифровому десятилетию» ЕС**

***Наталья Борисовна Кондратьева***

кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник, руководитель Центра экономической интеграции Отдела исследований европейской интеграции, ученый секретарь Института Европы РАН

**Аннотация.** 15 сентября 2021 года в ежегодном выступлении перед Европарламентом глава Европейской комиссии Урсула фон дер Ляйен объявила о старте «десятилетки» цифровой трансформации экономики и социальной сферы. Этому событию предшествовало принятие 9 марта стратегического документа «Европейский цифровой компас». Углубляется представление о параметрах долгосрочных цифровых преобразований и новых структурах управления, сохраняются высокие ожидания официальных лиц ЕС от дигитализации. Уполномоченным ведомствам в России и ЕАЭС необходимо оценить их целевые установки в указанной сфере для внесения корректив в курс своего развития.

**Ключевые слова:** цифровая трансформация, Цифровое десятилетие, Европейский цифровой компас, Европейская комиссия, ЕС.

Важной частью ежегодного выступления Председателя Европейской комиссии (ЕК) Урсулы фон дер Ляйен перед членами Европарламента 15 сентября 2021 года стали призывы к реализации цифровых амбиций ЕС<sup>65</sup>. Глава ЕК представила План действий до 2030 года в области цифровизации, отметив, что конъюнктура, сложившаяся под влиянием пандемии – удобный момент для качественного прорыва в этом направлении. Акцентировав внимание на решающей роли, которую сыграли цифровые технологии в поддержании экономики и общества в острой фазе коронакризиса, она высказала надежду на продолжение роста спроса на цифровые технологии. Этот спрос, по мнению Брюсселя, превышает предложение. Прозвучал призыв сократить технологическую зависимость от импорта микросхем из Азии, принять европейское законодательство о чипах. Фон дер Ляйен говорила о том, что солидарный подход и межстрановая кооперация необходимы для осуществления инвестиционных программ. Был приведен пример успешного мегапроекта «Галилео» с участием нескольких стран ЕС, который способствовал развитию других межстрановых цифровых проектов. Было указано на

---

**Автор.** *Кондратьева Наталья Борисовна* – кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник, руководитель Центра экономической интеграции Отдела исследований европейской интеграции, ученый секретарь Института Европы РАН Адрес: 125009, Россия, Москва, ул. Моховая, д. 11., стр. 3. E-mail: [nkondratieva@inbox.ru](mailto:nkondratieva@inbox.ru)

**DOI:** <http://doi.org/10.15211/analytics32720215156>

<sup>65</sup> State of the Union Address 2021 by President von der Leyen. European Commission. Strasbourg, 15 September 2021. URL: [https://ec.europa.eu/info/sites/default/files/soteu\\_2021\\_address\\_en\\_0.pdf](https://ec.europa.eu/info/sites/default/files/soteu_2021_address_en_0.pdf) (дата обращения: 25.09.2021)

необходимость дальнейшего углубления идейной и правовой основы цифровых преобразований.

### **Вспомогательные органы и партнерства**

В соответствии с Планом Комиссия в первоочередном порядке внедрит систему управления процессами цифровизации, создав орган координации крупномасштабных проектов с участием ЕК и государств-членов. Столь же важной задачей названо устранение высвеченного коронакризисом разрыва между теми компаниями, которые показали способность к использованию цифровых технологий, и теми, которые еще не принимали цифровых решений. Указано, что в 2020 году более 500 тыс. вакансий для специалистов по кибербезопасности и обслуживанию массивов данных оставались незаполненными.

С целью подтянуть отстающие предприятия и придать импульс программам с участием партнеров из более чем двух государств-членов, предусмотрено создание новых правовых структур (*наподобие европейских компаний, прим. Н.К.*) – Европейских консорциумов цифровой инфраструктуры (*EDIC*). Каждый консорциум будет иметь собственную правосубъектность, руководящий орган, устав и представительство в государстве-члене. Новой структуре отведены самое пристальное внимание в цитируемых документах и роль исполнителя цифровых программ, требующих больших капиталовложений.

Председатель ЕК перечислила задачи цифровой трансформации в контексте глобальной повестки. Она отметила, что ЕС будет продвигать свои подходы, используя членство в международных организациях, в частности, выстраивая международные цифровые партнерства. Ранее Комиссия уже предлагала создать новый Совет ЕС-США по торговле и технологиям. Теперь подчеркнута необходимость создания Фонда цифровой связи для инвестирования в программы с участием внешних партнеров.

### **Количественные параметры**

9 марта ЕК предложила объявить следующие годы в ЕС «Цифровым десятилетием»<sup>66</sup> и переформулировала цели, поставив во главу интересы стратегической автономии. Теперь есть две цели, представляющие собой синтез множества ранее провозглашенных установок: а) создание суверенной в цифровом отношении экономики в условиях открытости и взаимосвязанности мира (подразумевает устранение мест, где ЕС уязвим и зависим); б) достижение ориентированного на человека, устойчивого цифрового будущего. Тогда же ЕК выпустила стратегический документ «Европейский цифровой

---

<sup>66</sup> Europe's Digital Decade: Commission sets the course towards a digitally empowered Europe by 2030. European Commission - Press release. Brussels, 9 March 2021. URL: [https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/IP\\_21\\_983](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/IP_21_983) (дата обращения: 15.09.2021).

компас»<sup>67</sup>, где указала четыре направления цифровизации, подобно сторонам света: навыки, инфраструктура, бизнес, управление.

В сентябрьском Плане действий конкретизированы количественные параметры<sup>68</sup> движения по каждому из этих направлений.

*Квалификация в области цифровых технологий.* К 2030 году не менее 80% всех взрослых людей в ЕС должны обладать базовыми цифровыми навыками (сегодня 56%); в сфере ИКТ должно быть 20 млн занятых (8,4 млн), должна быть высокой доля женщин<sup>69</sup>.

*Цифровая инфраструктура.* К 2030 году все домохозяйства ЕС должны иметь гигабитную связь (на сегодня 59%); все поселения должны быть охвачены сетью 5G (14%); производство передовых и устойчивых полупроводников должно составлять 20% от мирового производства (10%); ЕС должен разработать свой первый квантовый компьютер.

*Цифровая трансформация бизнеса.* К 2030 году 75% компаний должны применять облачные технологии и использовать искусственный интеллект (сейчас 25%); 75% компаний должны использовать технологии анализа больших данных (14%); более 90% малых и средних предприятий должны достичь как минимум базового уровня цифровизации (60%); следует удвоить количество стартапов-единорогов<sup>70</sup> (сегодня их 112).

*Цифровизация государственных услуг.* К 2030 году все ключевые государственные услуги должны быть доступны онлайн (в настоящее время 75% услуг для граждан и 84% услуг для бизнеса); все граждане будут иметь доступ к своим электронным медицинским картам; 80% граждан должны использовать EID<sup>71</sup>.

Предложено придать системность мониторингу цифровизации. В дополнение к Индексу цифровой экономики и общества (*DESI*) ЕК в сотрудничестве с государствами-членами будет ежегодно составлять прогноз динамики каждого из исследуемых количественных параметров, а также отчитываться «О положении дел» в Цифровой десятилетке, определять механизмы поддержки отстающих. На 2026 год намечен пересмотр целей и

---

<sup>67</sup> 2030 Digital Compass: the European way for the Digital Decade. Communication from the Commission to the European Parliament, The Council, The European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions. COM(2021) 118 final Brussels, 9.3.2021. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/en/TXT/?uri=CELEX:52021DC0118> (дата обращения: 15.09.2021).

<sup>68</sup> A Path to the Digital Decade: common governance and coordinated investment for the EU's digital transformation by 2030. 15 september 2021. European Union, 2021. P. 1-2. DOI:10.2759/103656

<sup>69</sup> Подробнее: Говорова Н.В. Женщины в цифровой экономике Европейского союза. Женщина в российском обществе. 2021. №3. С. 161-173.

<sup>70</sup> Стартапы-единороги – успешные инновационные фирмы стоимостью 1 млрд долл. К супер-единорогам, или компаниям стоимостью более 100 млрд долл., относят известные платформенные гиганты: *Google, Apple, Facebook, Amazon*. По данным Dealroom.co, в мире примерно 1500 единорогов, половина – в Северной Америке. URL: <https://journal.open-broker.ru/investments/kompanii-edinorogi/> (дата обращения: 15.09.2021).

<sup>71</sup> EID (*European Digital Identity*) – Европейская система электронной идентификации; создается сейчас для доступа граждан к онлайн-госуслугам в любой точке ЕС на принципах взаимного признания национальных идентификаторов. URL: <https://ec.europa.eu/cefdigital/wiki/display/CEFDIGITAL/eID> (дата обращения: 26.09.2021).

программ. Каждое государство-член примет стратегические дорожные карты, в которых изложит национальные меры на период до 2030 года. Сравнение достигнутых показателей с целевыми позволит Комиссии выработать рекомендации, в том числе, о необходимости дополнительных инвестиционных или технических обязательств. Ежегодные отчеты о положении дел и другие аспекты восстановления и поддержания устойчивости, вместе с рекомендациями государствам-членам, будут взаимосвязаны в Европейском семестре.

Выполнение конкретных целей в сфере цифровизации инфраструктуры, бизнеса и госуслуг, наконец, развитие необходимых навыков, по мнению ЕК, имеет решающее значение для перехода к климатически нейтральной устойчивой экономике замкнутого цикла.

### **Права экономических акторов**

В официальных документах отмечено намерение ЕС применять при внедрении цифровых технологий ценностный, ориентированный на человека, подход. И необходимость его конкретизировать и углубить. Для этого ЕК предлагает разработать систему принципов цифровизации (доступ к высококачественному подключению, к получению достаточных цифровых навыков, к цифровым госуслугам, к справедливым и недискриминационным онлайн-услугам). Ее ориентир – равноправие и равенство возможностей в оффлайн и онлайн-режиме. Эти принципы еще будут обсуждаться и могут быть закреплены в торжественной совместной декларации между Европейским парламентом, Советом и Комиссией. Принципы цифровизации также должны стать частью Европейской опоры социальных прав<sup>72</sup> и дополнить ее положениями об уважении права на частную жизнь и свободу слова в программах цифровизации. ЕК предлагает отслеживать тенденции в общественном мнении (например, считают ли европейцы, что их цифровые права соблюдаются).

В цитируемом пресс-релизе по случаю выхода Плана приведены призывы других официальных лиц ЕС в поддержку цифровой повестки. В частности, Маргрет Вестагер, исполнительный вице-председатель ЕК, отвечающая за цифровизацию, подчеркнула необходимость стремиться к системному управлению этим процессом. Тьерри Бретон, член ЕК, отвечающий за внутренний рынок, отметил, что ЕС создает «ту Европу, которая будет лидировать на рынках, а не в ту, которая будет простым субподрядчиком».

### **Заключение**

Цифровая трансформация, согласно официальной позиции Брюсселя – ключевой фактор, лежащий в основе поддержания глобального влияния ЕС и формирования

---

<sup>72</sup> О Европейской опоре социальных прав см., например: Борко Ю.А., Биссон Л.С. Европейская интеграция: перезапуск идеи «социальной Европы». Современная Европа. № 6. 2019. С. 5-17 DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/soveurope620190517>

универсальных стандартов. Примечательно, что Европейская комиссия практически ставит знак равенства между параметрами цифровизации и критериями устойчивого развития Евросоюза.

Однако очевидно, что движение государств-членов к достижению количественных параметров цифровизации не решит, а, может, даже и усугубит проблемы, расшатывающие устойчивость ЕС. С помощью цифровых технологий легко пересчитать мигрантов, но нельзя решить миграционные проблемы. Тот факт, что удалось согласовать создание Фонда восстановления и устойчивости и взять со стран обязательство перекинуть значительную долю инвестиций в программы цифровизации, не означает, что страны ЕС стали богаче.

Вместе с тем, количественные ориентиры цифровизации, бесспорно, представляют интерес для российских ведомств и органов ЕАЭС с точки зрения сравнения стратегических ориентиров<sup>73</sup>. Даже беглый взгляд позволяет сказать, что идеи и целевые параметры в Евросоюзе, России и ЕАЭС одни и те же.

Но при этом ни у ЕС, ни у России не должно быть иллюзий. Достижение количественных показателей цифровизации – не панацея. Цифровизация может и не привести к значительному улучшению показателей благосостояния и общественного благополучия. Фантастические романы предостерегают: даже с цифровыми технологиями общественное устройство может оставаться неэффективным.

Дата выпуска: 29 сентября 2021 года

### ***Path to digital transformation: start of the EU's "Digital Decade"***

**Author.** *Natalia Kondratieva, Candidate of Science (Economics), Leading Researcher at the Department of European Integration, Head of the Center for Economic Integration, Scientific secretary, Institute of Europe of the Russian Academy of Sciences. Address: 11-3, Mokhovaya str., Moscow, Russia, 125009. E-mail: nkondratieva@inbox.ru*

**Abstract.** *On September 15, 2021, President of the European Commission, Ursula von der Leyen, announced the start of "ten-year" digital transformation of economic and social spheres. The action plan was presented in the "State of the Union" address. This development was preceded by the official announcement on March 9 of the "European Digital Compass". These strategic documents deepen the understanding of parameters of long-term digital transformation and new governance structures, and reveal the persistence of EU officials' high hopes for digitalization. Authorized agencies in Russia and the Eurasian Economic Union should use this development for evaluation and comparison of their target settings for adjusting the course of their own progress.*

---

<sup>73</sup> Например: Национальная программа «Цифровая экономика 2024 Российской Федерации». URL: <https://digital.ac.gov.ru> (дата обращения: 24.09.2021); Цифровая повестка Евразийского экономического союза до 2025 года: перспективы и рекомендации Обзор. ЕЭК, Группа всемирного банка. 2020. 30 с. URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/dmi/SiteAssets/Обзор%20ВБ.pdf> (дата обращения: 24.09.2021).

Электронный журнал «Аналитические записки Института Европы РАН»,  
2021, Выпуск III.

**Keywords:** *digital transformation, Digital Decade, European Digital Compass, European Commission, EU.*

**DOI:** <http://doi.org/10.15211/analytics32720215156>

<http://www.zapiski-ieran.ru>

Release date: September 29, 2021.

## **Значение выборов в Бундестаг для внутри- и внешнеполитических процессов в ФРГ и российско-германских отношений**

***Владислав Борисович Белов***

кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник, заместитель директора по научной работе, заведующий Отделом страновых исследований, руководитель Центра германских исследований Института Европы РАН

***Аннотация.** В статье анализируются итоги состоявшихся 26 сентября 2021 года выборов в германский Бундестаг. Они считаются «эпохальными»: речь идёт об уходе из политики А. Меркель, избрании нового канцлера, формировании новой правительственной коалиции тремя партиями. Решается судьба народных и малых партийных образований и их политических лидеров. Автор оценивает результаты волеизъявления немецких избирателей с точки зрения перспектив внутри- и внешнеполитического развития ФРГ и будущего российско-германских отношений.*

***Ключевые слова:** Германия, ФРГ, Россия, РФ, Бундестаг, Ландтаг, выборы, партийно-политический ландшафт.*

Впервые с 2005 г. в предвыборной кампании по выборам в Бундестаг отсутствовал ключевой политический игрок – нынешняя канцлерин Ангела Меркель, объявившая в конце октября 2018 г. об уходе с поста председателя ХДС и прекращении своей карьеры после завершения девятнадцатого легислатурного периода. За прошедшие три года не произошло ожидаемого обновления христианско-демократической партии. Новая председатель Аннегрет Крамп-Карренбауэр не справилась с данной задачей и в феврале 2020 г. заявила о необходимости избрания нового лидера, каковым в середине января 2021 г., вопреки ожиданиям партийной верхушки и экспертного сообщества, стал не её фаворит Фридрих Мерц, а Армин Лашет – премьер-министр крупнейшей федеральной земли Северный Рейн – Вестфалия. В апреле, теперь уже вопреки предпочтениям партийного базиса, правление ХДС настояло на назначении кандидатом на пост канцлера своего председателя, а не более популярного Маркуса Зёдера – лидера Баварии и сестринской партии ХСС.

---

***Автор.** Белов Владислав Борисович – кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник, заместитель директора по научной работе, руководитель Отдела страновых исследований, руководитель Центра германских исследований ИЕ РАН. Адрес: 125009, Россия, Москва, ул. Моховая, д. 11, стр. 3. E-mail: vladisbelov@yandex.ru.*

**DOI:** <http://doi.org/10.15211/analytics32820215763>

Конкурентами Лашета в борьбе за пост главы будущего правительства от партии «Союз 90/Зелёные» стала сопредседатель Аннелена Бербок, а не более опытный Роберт Хабек (основная причина – необходимость соблюдения гендерного принципа), и действующий вице-канцлер, министр финансов Олаф Шольц. Сопредседатели СДПГ летом 2020 г. на фоне исторически низкого рейтинга (14%) предложили отказаться от выдвижения своего кандидата. Но проигравший им в борьбе за высшие партийные посты Шольц настоял на своём и уже в августе его утвердили в этой роли.

Итоги голосования 26 сентября ещё раз доказали важность личности лидера и продуманности решений партийного руководства при его выборе. Все три кандидата по разным причинам избирались вопреки здравому смыслу. У ХДС/ХСС и зелёных они оказались слабыми и неэффективными, что стало одной из главных причин заметного недобора голосов. А социал-демократический кандидат совершил политическое чудо, «возродив партию из руин» и обеспечив СДПГ первое место по итогам голосования.

Другие этаблированные партии выдвинули «ведущих кандидатов» (*Spitzenkandidaten*), среди которых своим профессионализмом выделялись Кристиан Линднер (СвДП), А. Вайдель и Т. Хрупалла («Альтернатива для Германии», АдГ). У партии «Левая» такие кандидаты ничем себя не проявили.

### Статистика выборов и предварительные итоги

Предварительные итоги выборов в Бундестаг по состоянию на 28 сентября 2021 г. выглядели следующим образом: СДПГ – 25,7% (+5,2% по сравнению с выборами в 2017 г.), число мест в Бундестаге – 206; ХДС/ХСС – 24,1% (-8,9%), 196; «Союз 90/Зелёные» – 14,8% (+5,8%), 118; СвДП – 11,5% (+0,7), 92; АдГ – 10,3% (-2,3%), 83; «Левая» – 4,9% (-4,3%), 39; представитель партии датского меньшинства в Шлезвиг-Гольштейне – 1 место; прочие партии получили 8,7% голосов (+3,8%)<sup>74</sup>.

В выборах приняли участие 76,6% граждан (76,2% в 2017 г.) из 60,4 млн (61,7 млн) имеющих право голоса.

Ниже приведена краткая статистика переходов традиционных избирателей от одной партии к другой (сравнение 2021 г. и 2017 г.)<sup>75</sup>:

- к СДПГ перешли 1,99 млн сторонников ХДС/ХСС, 1,25 млн неизбирателей (*Nichtwähler*), 820 тыс. левых, 700 тыс. зелёных, 520 тыс. СвДП, 420 тыс. АдГ и 310 тыс. получивших право голоса (новичков);
- к ХДС/ХСС – 830 тыс. СвДП, 960 тыс. неизбирателей, 490 тыс. АдГ, 460 тыс. СДПГ, 210 тыс. новичков, 130 тыс. зелёных, 110 тыс. левых;

---

<sup>74</sup> Bundestagswahl 2021: Ergebnis. 28.09.2021. URL: <https://www.bundestagswahl-2021.de/ergebnis/> (дата обращения: 28.09.2021).

<sup>75</sup> Оценка демоскопического института *infratest dimap*. См.: Wie die Wähler wanderten. 27-09-2021- URL: <https://www.tagesschau.de/inland/btw21/waehlerwanderung-bundestagswahl-103.html> (дата обращения: 28.09.2021).

- к зелёным – 1,05 млн ХДС/ХСС, 960 тыс. СДПГ, 610 тыс. левых, 510 тыс. неизбирателей, 460 тыс. новичков, 370 тыс. СвДП, 80 тыс. АдГ;
- к СвДП – 1,32 млн ХДС/ХСС, 480 тыс. неизбирателей, 400 тыс. новичков, 380 тыс. АдГ, 340 тыс. СДПГ, 160 тыс. левых, 130 тыс. зелёных.

26 сентября также прошли выборы в земле Мекленбург – Передняя Померании и в Берлине (имеет статус земли). В обоих субъектах победу одержали социал-демократы.

### Особенности федеральных выборов

Первая особенность прошедших выборов в Бундестаг – ведущая роль лидеров партий, а не предвыборных программ, в формировании электоральных предпочтений, согласно которым распределились голоса избирателей по партийным спискам<sup>76</sup>.

Вторая – это исторически высокая доля голосования по почте (*Briefwahl*) – около 40% всех принявших участие в выборах.

Третья – это беспрецедентно высокое количество граждан, не определившихся со своими электоральными предпочтениями. По оценкам, этот показатель был на уровне 40%.

Четвёртая – это рекордное количество участвовавших в выборах партий – 47, и увеличение по итогам выборов количества мест в парламенте с 709 до рекордных 735.

Пятая – это теледебаты одновременно трёх кандидатов на пост федерального канцлера, названные триэлями (по аналогии с дуэлями). Первая «неофициальная триэль» состоялась в июне и была посвящена внешней политике. Одним из её модераторов был Вольфганг Ишингер – председатель Мюнхенской конференции по безопасности. Три других прошли с 30 августа по 19 сентября и были организованы как государственными, так и частными каналами.

Шестая – это участие сразу трех партий в формировании правительства<sup>77</sup> впервые с 1949 г. (блок ХДС/ХСС традиционно считается как одно партийное образование).

### Коалиционные варианты

А. Лашет не поздравил О. Шольца с победой (это считается моветоном в немецкой политической культуре), вместе с М. Зёдером считая свой блок одним из победителей, имеющим право на формирование коалиции. О. Шольц не стал обвинять А. Лашета в низких результатах и подчёркивать его личную ответственность за проигрыш. Это «почётное право» он отдал функционерам партийного блока, которые с удовольствием

---

<sup>76</sup> Влияние этих лидеров на голосование за кандидатов по округам было маргинальным.

<sup>77</sup> С сентября 1949 г. по октябрь 1953 г. действовало коалиционное правительство в составе ХДС/ХСС, СвДП и Германской партии.

этим воспользовались (в первые дни после выборов председатель ХДС был подвергнут жёсткой критике на всех уровнях). Тем самым, Шольц не совершил ошибки Г. Шрёдера, оскорбившего в 2005 г. в рамках первого после выборов традиционного телевизионного раунда будущую канцлерин А. Меркель, указав на её минимальные результаты и, якобы, низкую компетентность (тогда обе сестринские партии вступились за неё и обеспечили необходимую в первые месяцы её работы поддержку).

До конца сентября 2021 года зелёные и либералы собирались определить основные точки соприкосновения и общую позицию по отношению к народным партиям, а затем сделать непростой выбор в пользу одной из них. Лашет и Зёдер им интересны с точки зрения их более слабой позиции как переговорщиков по сравнению с социал-демократами, что сулит получение *больших* уступок. Но построенная на таких сомнительных компромиссах коалиция вряд ли будет сплочённой и эффективной. Однозначное преимущество Шольца в более солидной и профессиональной фигуре будущего канцлера, способного учитывать интересы партнёров и при этом жёстко руководить правительственной командой, ориентируясь на достижение согласованных целей.

Таким образом, малые партии впервые оказались в новой роли – «создающих короля» (*Königsmacher*). Они понимают, что у СДПГ и ХДС/ХСС остаётся только одна альтернатива взаимодействию с ними – очередная большая коалиция, которую их руководство «покаялось» в третий раз подряд не создавать. Поэтому в случае провала переговоров не исключено, что Германию ждут новые выборы.

Перед началом зондирования коалиционных вариантов зелёные решили сменить своего лидера и делегировать полномочия основного переговорщика Р. Хабеку, который в итоге должен стать вице-канцлером в будущем кабинете. В ХДС/ХСС рассматривают возможность рокировки между Лашетом и Зёдером. Если последний достигнет успеха в будущем «политическом торге», то сможет претендовать на пост канцлера.

### **Внутри- и внешнеполитические перспективы**

Каких-либо коренных изменений в будущей экономической повестке Германии ни при Лашете и Зёдере, ни при Шольце ожидать не стоит. Нынешнее правительство А. Меркель за последние три года приняло основные стратегические документы, определяющие рамочные условия для энергетического и цифрового перехода к климатически нейтральной экономике (в контексте Европейского зелёного курса), среди прочего сократив этот срок на пять лет (с 2050 до 2045 г.). Будущей коалиции предстоит не просто наполнить их конкретным содержанием, но и существенно ускорить реализацию поставленных задач, особенно в сфере дигитализации. Одной из сложнейших задач в условиях существенно возросшей задолженности государства и сохранения потребности в инфраструктурных инвестициях будет сохранение финансовой стабильности и возврат к «долговому тормозу».

Прошедшие выборы высветили проблемы и болевые точки у всех эстаблированных партий Германии, руководству которых предстоит не только устранить их, но и продолжить поиск парадигм дальнейшего партийного развития, учитывающих

разнообразные вызовы современности, включая меняющиеся электоральные предпочтения, особенно у молодёжи. В последующие годы будет происходить дальнейшее дробление партийно-политического спектра на более мелкие сегменты, ещё больше размывающее базу «народности» двух ведущих партий.

Не следует ожидать кардинальных перемен и во внешнеполитических приоритетах Германии. А. Меркель подготовила достаточно солидный фундамент, который переходит к следующему правительству. В конце мая Берлин и Париж согласовали дорожную карту среднесрочного взаимодействия, направленного на усиление своих социально-экономических моделей, а также хозяйственно-политического и военнотехнического пространства Евросоюза. В июне канцлерин «сверила часы» с партнёрами по НАТО, G7 и ЕС. В середине июля А. Меркель и Дж. Байден приняли Вашингтонскую декларацию – дорожную карту политического и экономического германо-американского взаимодействия на ближайшие годы. В августе она подтвердила преемственность отношений с Москвой и Киевом<sup>78</sup>.

К концу «эпохи Меркель» первое место во внешнеполитических «незападных» приоритетах Германии занял Китай. Отношения с ним канцлерин определила как триаду «соперник-конкурент-партнёр», и такой подход сохранится в последующие годы. Поднебесная в этом контексте отодвинула Россию на второй план.

Отношения Берлина и Москвы при любой коалиции будут выстраиваться, с одной стороны, по линии ценностного сосуществования с чётко определёнными (и хорошо известными) красными линиями, а с другой стороны, по линии комплексного партнёрства в хозяйственной, социальной, экологической, культурно-гуманитарной, молодёжной и региональной сферах.

Ни по одному из конфронтационных векторов смягчения позиции ФРГ ожидать не следует. Маловероятны подвижки по нормандскому формату (в т.ч. в рамках рабочей экспертной группы). Берлин продолжит подозревать Кремль в проведении кибератак и гибридном вмешательстве во внутренние дела ФРГ и других стран ЕС, а также предъявлять обвинения в организации неких «химических атак». В этом её будут активно поддерживать Великобритания и США (очередное подтверждение – вброс в немецкие СМИ за несколько дней до выборов информации по так называемым делам Скрипалей и Литвиненко).

Зелёным и либералам не удастся заблокировать проект «Северный поток – 2». Он будет упомянут в коалиционном соглашении в контексте германо-американского заявления от 21 июля 2021 г. (обеспечение газового транзита через Украину и отсутствие агрессивных действий со стороны России)<sup>79</sup>. О. Шольц будет лоббировать идею разработки новой

---

<sup>78</sup> Белов В.Б. Отношения России и Германии в контексте визитов А. Меркель в Москву и Киев // Статья в журнале «Аналитические записки Института Европы РАН» (Выпуск III) №23, 2021 (№253) – с. 23-31. DOI: <http://doi.org/10.15211/analytics32320212331>

<sup>79</sup> Белов В.Б. Договорённости Меркель и Байдена по СП-2 – принуждение к безальтернативному компромиссу // Аналитическая статья. Российский совет по международным делам, 23 июля 2021 г. URL:

восточной политики. Все коалиции будут подчёркивать важность взаимодействия с Россией по ключевым вопросам международных отношений.

### **Выводы и рекомендации**

Прошедшая выборная кампания выявила новую политическую звезду – О. Шольца, который обеспечил СДПГ победу на выборах и создал предпосылки для формирования на её базе новой коалиции. Однако ключи для их реализации находятся в руках двух малых партий, которым предстоит договориться и принять непростое решение о выборе старшего партнёра. Не исключено, что это будет блок ХДС/ХСС, но шансы Лашета и Зёдера существенно ниже по сравнению с лидером социал-демократов.

Любая новая правительственная коалиция будет построена на компромиссах. При этом представляется, что под руководством О. Шольца кабинет министров будет работать более эффективно. И любой коалиции предстоит продолжить политику двойного перехода в условиях уже сформированной климатической повестки. Альтернативы ей нет. Нюансы будут в инструментарии по наполнению её дальнейшим содержанием.

Состояние российско-германских отношений по-прежнему будет определяться асимметрией: сохранением конфронтации по ценностному вектору с существующими красными линиями и продолжением комплексного хозяйственного, научно-образовательного, культурно-гуманитарного, молодёжного и межрегионального партнёрства, а также взаимодействия по ряду международных вопросов.

На фоне сохранения красных линий и последовательного выстраивания негативного образа России в немецких СМИ необходимо срочно предпринимать шаги по размораживанию «Петербургского диалога» и, возможно, пока он не действует, чаще проводить «Потсдамские встречи», «Московские беседы» и активно задействовать другие существующие двусторонние дискуссионные форматы (с последующей популяризацией их итогов). Надо активизировать работу Германо-Российского форума и продолжать взаимодействие на уровне обеих палат парламентов: Госдума – Бундестаг, Совфед – Бундесрат. Предстоит обратить внимание на сохранение конструктивного межведомственного сотрудничества, особенно в рамках экологических форматов.

Дата выпуска: 29 сентября 2021 года

### ***The significance of the Bundestag elections for internal and external political processes in FRG and Russian-German relations***

---

<https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/dogovoryennosti-merkel-i-baydena-po-sp-2-prinuzhdenie-k-bezalternativnomu-kompromissu/> (дата обращения: 28.09.2021).

**Author.** *Vladislav Belov*, Candidate of Science (Economics), Deputy Director of IE RAS, Head of the Department for Countries Studies, Head of the Center for German Studies, Institute of Europe, Russian Academy of Sciences. **Address:** 11-3, Mokhovaya str., Moscow, Russia, 125009. **E-mail:** vladisbelov@yandex.ru.

**Abstract.** *The article analyzes the results of elections to the German Bundestag, held on September 26, 2021. They are viewed as “epoch-making” due to A. Merkel’s leaving the politics, electing a new chancellor, forming a new government coalition by three parties, determining the fate of popular and small party formations and their political leaders. The author assesses the election results from the viewpoint of prospects for domestic and foreign political development of Germany and future of Russian-German relations.*

**Key words:** *Germany, Russia, RF, Bundestag, Landtag, elections, party-political landscape.*

**DOI:** <http://doi.org/10.15211/analytics32820215763>

<http://www.zapiski-ieran.ru>

Release date: September 29, 2021.