

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ

ИНСТИТУТ ЕВРОПЫ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК



АНАЛИТИЧЕСКИЕ ЗАПИСКИ **ИНСТИТУТА ЕВРОПЫ РАН**

Электронный журнал
Периодическое сетевое издание
Основано в январе 2015 г.

2 (26) апрель-июнь 2021 г.

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

К.Н. ГУСЕВ

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

ГРОМЫКО Ал.А., БУТОРИНА О.В., БЕЛОВ В.Б., ЛУНКИН Р.Н.

Учредитель и издатель: Институт Европы РАН

Свидетельство о регистрации СМИ ЭЛ No ФС 77 - 79163 от 25.09.2020

ISSN 2713-3303

© Институт Европы РАН

МОСКВА

RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES

**FEDERAL STATE BUDGETARY
INSTITUTION OF SCIENCE**

INSTITUTE OF EUROPE



**ANALYTICAL PAPERS
INSTITUTE OF EUROPE RAS**

Electronic journal
Periodic online media
Established in January 2015

2 (26) April-June 2021

EDITOR-IN-CHIEF
K.N. GUSEV

EDITORIAL BOARD

GROMYKO A.I.A., BUTORINA O.V., BELOV V.B., LUNKIN R.N.

Founder and publisher: Institute of Europe RAS
License No ФС 77 - 79163 of 25.09.2020
ISSN 2713-3303
© Institute of Europe RAS

MOSCOW

СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Стр.</i>
<i>Рогинко С.А.</i> «Климатический саммит» Байдена: риски для Китая и России.....	5
<i>Ведерников М.В.</i> Политический кризис в Словакии: фактор российской вакцины....	12
<i>Плевако Н.С.</i> Либеральная партия и кризис блоковой системы в Швеции.....	18
<i>Белов В.Б.</i> Основные кандидаты на пост канцлера Германии определены: неопределённость остаётся.....	23
<i>Верников В.Л.</i> Политический перформанс Пабло Иглесиаса.....	30
<i>Ведерников М.В.</i> Чешско-российский дипломатический кризис: внутривполитический аспект.....	35
<i>Рубинский Ю.И.</i> Франция: тени прошлого или призраки будущего?.....	40
<i>Ананьева Е.В.</i> Значение итогов местных выборов 2021 г. и программы законодательных мер правительства Британии.....	45
<i>Биссон Л.С.</i> Социальные цели ЕС в условиях пандемии.....	50
<i>Белов В.Б.</i> Выборы в Ландтаг Саксонии-Ангальт – последняя репетиция перед выборами в Бундестаг.....	58
<i>Мироненко В.И.</i> О некоторых аспектах пресс-конференции президента Украины Владимира Зеленского.....	65
<i>Базаркина Д.Ю.</i> Новые инструменты Европейского союза в борьбе с дезинформацией.....	73

CONTENTS

	<i>P.</i>
<i>Roginko S.A. Biden's «Climate Summit»: Risks for China and Russia.....</i>	<i>5</i>
<i>Vedernikov M.V. Political crisis in Slovakia: Russian vaccine factor.....</i>	<i>12</i>
<i>Plevako N.S. The Liberal Party and the bloc system crisis in Sweden.....</i>	<i>18</i>
<i>Belov V.B. The main candidates for the post of German Chancellor have been identified: uncertainty remains.....</i>	<i>23</i>
<i>Vernikov V.L. The political performance of Pablo Iglesias.....</i>	<i>30</i>
<i>Vedernikov M.V. Czech-Russian diplomatic crisis: domestic aspect.....</i>	<i>35</i>
<i>Rubinskiy Y.I. France: shadows of the past or ghosts of the future?.....</i>	<i>40</i>
<i>Ananieva E.V. Implications of Local Elections in the UK.....</i>	<i>45</i>
<i>Bisson L.S. EU Social Goals amidst Pandemic.....</i>	<i>50</i>
<i>Belov V.B. Elections to the Landtag of Saxony-Anhalt – final rehearsal before elections to the Bundestag.....</i>	<i>58</i>
<i>Mironenko V.I. On certain aspects of the press conference of the President of Ukraine Vladimir Zelensky.....</i>	<i>65</i>
<i>Bazarkina D.Y. European Union's New Tools for Countering Disinformation.....</i>	<i>73</i>



«Климатический саммит» Байдена: риски для Китая и России

Сергей Анатольевич Рогинко

руководитель Центра экологии и развития Института Европы РАН, профессор
Финансового Университета при Правительстве РФ

Аннотация. Записка посвящена намеченному на 22-23 апреля 2021 года мировому саммиту по климату. Автор рассматривает возможные цели и позиции, которые США, вероятнее всего, будут отстаивать на саммите в соответствии с объявленными ранее положениями американской климатической политики; анализирует характер рисков для России и Китая на предстоящих в рамках саммита переговорах, включая вопросы ужесточения обязательств по Парижскому соглашению; прогнозирует ход саммита исходя из состава его участников.

Ключевые слова: выбросы парниковых газов, климатическая политика, Парижское соглашение, изменение климата, РКИК ООН, карбоноёмкость, углеродный налог, Пограничный корректирующий углеродный механизм, топливная «корзина».

Новость о том, что «Байден приглашает Путина и Си на климатический саммит», стала известна благодаря ведущим мировым СМИ¹. Что же касается официального релиза Белого дома по этому поводу, то в нем речь идёт о приглашении лидеров 40 стран мира (включая руководителей России и Китая) на так называемый Саммит «Лидеров по климату», намеченный в онлайн-формате на 22 апреля («день Земли») и 23 апреля 2021 года².

Фактически речь идет о реанимации уже существовавшего под патронажем США Форума крупнейших экономик по энергетике и климату (Major Economies Forum on Energy and Climate), в котором ранее принимало участие 17 стран, ответственных за 80% мировых выбросов парниковых газов. Используя активно при Обаме и основательно забытый при Трампе, этот форум теперь задуман в расширенном составе, что вызывает закономерные вопросы.

Автор. *Рогинко Сергей Анатольевич* – кандидат экономических наук, руководитель Центра экологии и развития Отдела экономических исследований ИЕ РАН; профессор, директор Института мировой экономики и международных финансов Финансового Университета при Правительстве РФ. Адрес: 125009, Россия, Москва, ул. Моховая, д. 11, стр. 3. **E-mail:** SARoginko@fa.ru.

DOI: <http://doi.org/10.15211/analytics82021>

¹ <https://www.bloomberg.com/news/articles/2021-03-26/biden-s-invites-to-virtual-climate-summit-include-putin-xi>

² <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2021/03/26/president-biden-invites-40-world-leaders-to-leaders-summit-on-climate/>

В состав приглашенных стран, помимо крупнейших экономик (и, соответственно, основных эмиттеров загрязнения воздуха), включены также Дания, Кения, Бутан, Антигуа и Барбуда, Ямайка и некоторые другие государства, не отличающиеся большими объемами выбросов.

Смысл их присутствия, на первый взгляд, не ясен: если переговоры между ведущими эмиттерами могут теоретически привести к серьезным сокращениям глобальных выбросов, то потенциальный вклад таких стран, как Антигуа или Маршалловы острова, можно оценить величиной, стремящейся к нулю. Приглашение новых участников в релизе Белого дома объясняется туманной формулировкой: «Президент также приглашает глав других стран, которые демонстрируют сильное климатическое лидерство, особенно уязвимы к климатическим воздействиям или намечают инновационные пути, ведущие к экономике нулевых выбросов»³.

Смысл подобного расширенного формата, и самого форума, становится понятен, если учесть следующие реалии:

- «Климатическое» противоборство между США и Китаем;
- Обострение отношений между Россией и США;
- Новую климатическую стратегию и дипломатию Байдена.

Главная мишень Байдена

«Климатические войны» между США и Китаем на протяжении многих лет велись за статус Китая в глобальных климатических соглашениях. США активно влияли на Китай, пытаясь добиться его включения в режим абсолютных национальных сокращений выбросов наравне с развитыми странами. Сделать это Соединенные Штаты намеревались в ходе переговоров по новому глобальному климатическому соглашению, призванному заменить Киотский протокол. Главным аргументом стал быстрый рост выбросов парниковых газов в Поднебесной.

Китай, не желая ограничивать своё экономическое развитие, выбрал неординарный способ: на XVI съезде КПК в ноябре 2002 года Цзян Цзэминь объявил Китай развивающейся страной. Это дало не только возможность получить льготные условия в рамках ВТО, но и иметь основания для отказа от обязательств по абсолютному сокращению выбросов. С тех пор на всех переговорах Китай неизменно соглашался лишь на «относительный» тип обязательств: карбоноёмкость ВВП и/или сокращение доли минерального топлива в энергобалансе страны. Именно такую позицию Китай занял на Копенгагенской конференции участников Рамочной конвенции ООН по изменению климата (РКИК ООН) в 2009 году, где намечалось подписание нового глобального соглашения взамен Киотского протокола. Его предложения по своим

³ <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2021/03/26/president-biden-invites-40-world-leaders-to-leaders-summit-on-climate/>

обязательствам сводились к снижению карбооемкости ВВП на 40-45% и сокращению доли минерального топлива в энергобалансе страны до 85% к 2020 году по сравнению с 2005 годом⁴.

США с такими предложениями были категорически не согласны, выдвинув Китаю жесткие требования абсолютных сокращений. Козырем на копенгагенских переговорах стало обещание Барака Обамы и Хиллари Клинтон обеспечить развивающимся странам «климатическое» финансирование в размере 100 млрд долл. в год. Этот шаг должен был отсечь от Китая группу развивающихся стран (G-77), которые воспринимали его как неофициального лидера. Предполагалось, что развивающиеся страны, увидев перспективу новых финансовых вливаний, выступят по отношению к КНР в роли группы давления. Но усилия результата не принесли: руководивший китайской делегацией премьер Вэнь Цзябао не поддался на шантаж, и переговоры в Копенгагене провалились.

Дальнейшие попытки администрации Обамы повлиять на Китай ни к чему не привели, и Соединённым Штатам пришлось капитулировать. Парижское соглашение было подписано на китайских условиях и стало крупным геополитическим поражением США за последние десятилетия. Американский проигрыш был и в том, что подписание Парижского соглашения от имени США Барак Обама провел в Ханьчжоу (КНР), совместно с Си Цзиньпином. Это было выдано основными западными СМИ как однозначный успех. Доводы Дональда Трампа о том, что Соглашение выгоднее Китаю, а не Америке, либо встречались в штыки, либо замалчивались.

Сказанное не означает, что правительство Байдена доводами Трампа не воспользуется и не попытается взять реванш. Шанс США на это даёт не только возврат в Парижское соглашение, но и небывалый всплеск «климатической» активности новой американской администрации. Назвав изменение климата «экзистенциальной угрозой»⁵, Байден, по сути, сделал тему климата главной для всей американской политики. Он провозгласил «общегосударственный подход к тому, чтобы поставить изменение климата в центр нашей внутренней, национальной безопасности и внешней политики»⁶. Тем самым, климатической повестке придан статус ведущего приоритета над всеми иными направлениями деятельности администрации США.

Климат превыше всего

Байден не ограничился лишь громкими декларациями. Указами, подписанными им 27 января 2021 года, сформированы новые «климатические» вертикали и горизонталы власти, прописан новый «климатический» функционал действующих структур и новых формирований. Впечатляет и кадровое обеспечение вопроса: с точки зрения квалификации состав команды Байдена можно определять как «самый климатический»

⁴ <https://climateactiontracker.org/countries/china/>

⁵ <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2021/01/27/remarks-by-president-biden-before-signing-executive-actions-on-tackling-climate-change-creating-jobs-and-restoring-scientific-integrity>

⁶ Ibid.

за всю историю США. Такой концентрации «климатической компетенции» ведущих функционеров Белый дом ещё не создавал. Достаточно упомянуть такие фигуры: Джон Керри (занимает уникальную должность специального посланника президента по климату со статусом члена Совета национальной безопасности); Брайан Диз (назначен директором Национального экономического совета); Джина Маккарти (возглавляет новую «суперструктуру» Белого дома (Управление климатической политики) в статусе помощника Президента и Национального советника по климату); Майкл Реган и Дженнифер Грэнхолм (возглавляют профильные ведомства – Агентство по охране окружающей среды, ЕРА, и Министерство энергетики).

Саммит «Лидеров по климату» станет дебютом этой команды. Главная задача, поставленная перед ней, очевидна: по словам пресс-секретаря избирательной кампании Байдена Джамала Брауна, президент США «возглавит серьезные дипломатические усилия, чтобы заставить каждую крупную страну ставить более амбициозные внутренние климатические цели..., помимо и сверх обязательств, которые они уже взяли на себя»⁷. Мишени, выбранные для этого прессинга, тоже понятны – Китай и Россия. Именно поэтому, объявляя список приглашенных Байденом на Саммит, западные СМИ акцентировали внимание на именах Си Цзиньпина и В.Путина.

Что ждать от саммита Китая и России? Во-первых, новых трактовок проблемы и подходов к ней со стороны Америки. Климатический «экзистенциализм», озвученный Байденом, в сочетании с традиционной одержимостью, лишь обострившейся при новом хозяине Белого дома, уже выливается в желание примерить на себя роль главного спасителя Планеты. Можно ожидать, что тактикой станет правовой нигилизм, оправдываемый важностью новой миссии США. Поставив изменение климата в центр своей политики безопасности, Вашингтон в этой логике может объявить вне закона любую тонну CO₂, выброшенную в любой точке Земли. И включить против соответствующей страны (корпорации, предприятия) хорошо проверенный режим санкций (от финансовых до персональных).

В итоге жесткое давление на контрагентов с требованием повышенных обязательств (в нарушение норм международного права) будет не только оправдано, но и легитимизировано. А базисные положения Парижского соглашения, постулирующие право суверенных государств самостоятельно и добровольно определять свои обязательства с учетом социально-экономической ситуации, будут окончательно отвергнуты.

Последнее уже делается без участия США: пример подает Евросоюз. Вводя «пограничный корректирующий углеродный механизм», ЕС открыто позиционирует его как инструмент влияния на климатическую политику третьих стран, принуждая их к более жестким мерам по снижению национальных выбросов. Очевидное несоответствие этой меры положениям РКИК ООН, Парижского соглашения и нормам ВТО руководство Евросоюза не смущает.

⁷ <https://www.vox.com/21549521/climate-change-senate-election-joe-biden>

Тем более это не смущает США, которые еще при Б.Обаме прорабатывали возможность введения аналогичной меры в отношении Китая. Если тогда предложение группы сенаторов не прошло, то в нынешней ситуации, на волне нагнетаемого ажиотажа вокруг климатической темы, идея ввести против Китая пограничный углеродный налог на Западе высоко востребована. У США появилась бы возможность не только новых масштабных финансовых поступлений, не требующих от них самих никаких вложений, но снизилась бы конкурентоспособность китайских товаров. В результате создалась бы немалая фора для американского реального сектора, не отличающегося высокой эффективностью. Китаю могут припомнить и высокую карбоноёмкость продукции, производимой на базе самой «грязной» энергетики, в которой доля угля составляет почти 60%⁸.

Таким образом, введение пограничного углеродного налога может стать для Китая болезненной мерой. Аналогичные шаги в отношении России вряд ли представляют опасность в силу небольших объемов торговли нашей страны с США. Но угрозы введения подобного налога не исключены в адрес обеих стран уже на предстоящем саммите.

Провокация как политика

Вторая предсказуемая новинка – новый переговорный стиль, уже опробованный недавно в отношении Пекина и Москвы. Вместо обычного американского делового прагматизма вводится эмоциональный, идеологизированный стиль с прямыми обвинениями в адрес партнера. Дискурс намеренно ведётся на повышенных тонах, вплоть до перехода на личности. Традиционный дипломатический протокол не соблюдается. Судя по всему, США не готовы на уступки даже там, где американский интерес требует компромисса.

Подобный конфликтный стиль ведения переговоров может показаться абсурдным, однако именно он оказывается самым зрелищным с точки зрения мировых СМИ, находящихся в основном под западным контролем. Обвинения и провокации вместо переговоров в сочетании с тенденциозным освещением в СМИ дают США серьезную возможность для демонизации оппонентов в лице Китая и России, особенно по такой чувствительной для Запада теме, как изменение климата.

То, что подобный стиль высоко вероятен, говорит приглашение на Форум не только маленьких островных государств, но и некоторых «общественных организаций». Опыт климатических переговоров по линии ООН на протяжении многих лет показывает, что такие государства используют лишь в одной роли – для драматизации темы о судьбе тропических островов, которых вот-вот затопит (хотя этого не происходит, несмотря на постоянные алармистские прогнозы). Еще больше накаляют обстановку на переговорах представители экологических НПО. Их активность уже не раз создавала проблемы для достижения сбалансированных договорённостей.

⁸ <https://www.chinadaily.com.cn/a/201904/28/WS5cc59903a3104842260b8ed7.html>

Выводы

Необходимо быть готовыми к тому, что глобальный саммит, по умолчанию рассматриваемый в качестве переговорной площадки, превратится в эмоциональную дуэль, в которой наравне с великими державами будут участвовать крошечные государства и идеологически заряженные НПО, полностью зависящие от спонсоров. Главными мишенями в этой провокации станут Китай и Россия.

Список претензий к России нетрудно предвидеть. Это прежде всего якобы недостаточные усилия в области сокращения выбросов и нежелание вводить «правильные», с точки зрения Запада, меры (в частности, углеродный налог). Содержательно они парируются цифрами о самом большом в мире вкладе России в абсолютное глобальное сокращение выбросов, данными о поглощении CO₂ российскими лесами, информацией о реальном снижении выбросов в отраслях реального сектора, наконец, аргументом об одной из самых чистых энергетических корзин среди крупнейших стран мира.

Сложнее придется Китаю, который может быть обвинён не только в льготном типе обязательств (сводящихся в основном к снижению карбоноёмкости ВВП), но и в допускаемом этими обязательствами росте национальных выбросов, «грязной» структуре энергетики, гигантских инвестициях в угольные электростанции на своей территории и за её пределами. Особенно трудно будет отклонить требования о переходе на новый тип обязательств, предусматривающий абсолютные национальные сокращения выбросов, причём немедленно. Еще в 2007 году, накануне саммита «Большой восьмерки», Китай озвучил свои намерения принять такие обязательства, как только уровень ВВП на душу населения в стране достигнет 10 тыс. долларов. Этот рубеж был пройден в 2019 году, о чем в начале 2020 года сообщила «Жэньминь жибао»⁹.

Конечно, в этой ситуации можно уповать на забывчивость американского истеблишмента, но такая черта ему не свойственна. Поэтому Китай, до сих пор вполне комфортно чувствовавший себя в глобальной климатической повестке, может столкнуться с серьёзными проблемами. Его пребывание «в одной лодке» с Западом становится опасным: риски начинают перевешивать выгоды. Как это отразится на позиции Пекина в отношении антропогенной концепции глобального потепления, и какие иные контрходы будут им предприняты, – покажет время.

Дата выпуска: 5 апреля 2021 года

Biden's «Climate Summit»: Risks for China and Russia

⁹ <https://inosmi.ru/economic/20200121/246664286.html>

Author. *Sergey Roginko, Candidate of Sciences (Economics), Head of Center for Ecology and Development, Institute of Europe, Russian Academy of Sciences; Professor, Director of Institute of World Economy and International Finance, Financial University of the Government of Russian Federation. Address: 11-3, Mokhovaya str., Moscow, Russia, 125009 E-mail: SARoginko@fa.ru.*

Abstract. *Analytical paper is focused on the upcoming Climate Leaders Summit, scheduled for April 22-23, 2021. It provides a forecast of the goals and positions of the United States based on provisions of the Biden administration's climate policy, which places the climate agenda at the top of US domestic, foreign and security policy. The author analyzes the nature of risks for Russia and China in the negotiations, including growing commitments under the Paris Agreement. The scenario of the summit is well predicted on the basis of the composition of its participants.*

Keywords. *Greenhouse Gas emissions, climate policy, Paris Agreement, Climate Change, UNFCCC, carbon intensity, carbon tax, Border Carbon Adjustment Mechanism, fuel basket.*

DOI: <http://doi.org/10.15211/analytics82021>

<http://www.zapiski-ieran.ru>

Release date: April 5, 2021.

Политический кризис в Словакии: фактор российской вакцины

Михаил Владимирович Ведерников

кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Отдела исследований
Центральной и Восточной Европы Института Европы РАН

Аннотация. В марте 2021 года на фоне непрекращающейся второй волны пандемии коронавируса COVID-19 в Словакии разгорелся политический кризис, в ходе которого в отставку подали несколько ключевых министров правительства. В свою очередь они потребовали от премьер-министра Игоря Матовича, лидера движения «Обычные люди и независимые личности», последовать их примеру. Предлогом для конфликта между коалиционными партнерами стала закупка российской вакцины «Спутник V», против которой выступили представители либеральных партий – «Свобода и солидарность» и «За людей». Под давлением обстоятельств премьер был вынужден оставить занимаемый пост.

Ключевые слова: вакцинная дипломатия, И. Матович, коронавирус в Словакии, пандемия, «Спутник V».

Вторая волна пандемии в Словакии

Утверждения экспертов о существовании разницы в подходах к борьбе с COVID-19 у государств ЕС-11 и ЕС-16¹⁰, позволившей первым относительно безболезненно преодолеть начальный этап пандемии, были опровергнуты в ходе событий конца 2020 и начала 2021 гг. В этот период показатели заболеваемости и смертности на душу населения стали рекордными, продемонстрировав уязвимость систем здравоохранения этих стран. Государства Вишеградской группы, представляющие ядро Центральной Европы – Чехия, Словакия, Венгрия, стали лидерами по количеству жертв и инфицированных на душу населения¹¹.

Автор. *Ведерников Михаил Владимирович* – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Центра Вишеградских исследований Отдела исследований Центральной и Восточной Европы ИЕ РАН, заместитель главного редактора «Научно-аналитического вестника ИЕ РАН». Адрес: 125009, Россия, Москва, ул. Моховая, д. 11, стр. 3. **E-mail:** vishma@mail.ru.

DOI: <http://doi.org/10.15211/analytics92021>

¹⁰ Речь идет о более строгих мерах, введенных странами ЕС-11, прежде всего участницами Вишеградской группы, которые, несмотря на сопротивление Брюсселя, приняли решение закрыть границы в обход Шенгенских договоренностей. Позволив сдержать распространение коронавируса во время первой волны пандемии, данный подход лишь отсрочил наступление пиков заболеваемости, о чем предупреждала ВОЗ.

¹¹ Коронавирус на душу населения. URL: <https://covid.observer/per-million/> (дата обращения: 03.04.2021).

Поразителен пример Словакии, которая в начале пандемии была признана одним из самых безопасных мест на планете: до отмены режима чрезвычайной ситуации 14 июня 2020 г. там было зафиксировано лишь 1552 случаев заражения и 28 смертей. Однако уже 1 октября данный режим был введен повторно из-за резкого скачка заболеваемости: на тот момент 11617 случаев (54 умерших). В дальнейшем наблюдалось беспрецедентное распространение болезни, и к концу марта 2021 г. количество жертв приблизилось к 10 тыс. человек¹².

Принимавшиеся кабинетом И. Матовича меры по борьбе с коронавирусом (включая общенациональное тестирование взрослого населения с 31 октября 2020 г.) не дали положительного эффекта. Трижды продлевавшийся с 1 октября режим ЧП и введение жесткого локдауна 1 января 2021 г. не смогли замедлить распространение инфекции. За январь 2021 г. в Словакии из-за COVID-19 умерло больше людей, чем за весь 2020 год.

Большие надежды возлагались на начавшуюся 26 декабря 2020 г. всеобщую вакцинацию. Согласно «Национальной стратегии вакцинации Словацкой республики» необходимо было привить 60-70% населения страны (3 млн человек) для выработки «коллективной защиты»¹³. Для реализации стратегии планировалось закупить до 17,4 млн доз вакцин у компаний, прошедших верификацию продукции в Европейском агентстве лекарственных средств (ЕАЛС). К январю 2021 г. была достигнута предварительная договоренность о приобретении сразу нескольких вакцин в следующем объеме: Pfizer/Biontech (2,4 млн доз), AstraZeneca (3,6 млн), Moderna (1 млн), Johnson&Johnson (2,4 млн)¹⁴.

Однако поставки вакцины в обозначенных объемах были сорваны европейскими и американскими производителями (продукция Johnson&Johnson до сих пор не поступила в страну), что заставило словацкие власти искать альтернативные варианты. Опасаясь возможного коллапса национальной системы здравоохранения, руководство страны в лице премьер-министра И. Матовича и министра здравоохранения М. Крайчи в обход мнения остальных членов правительства приняло непростое решение о закупке российской вакцины «Спутник V», которая, с одной стороны, не была одобрена ЕАЛС, но, с другой, показала свою эффективность в ходе независимых клинических испытаний, что было отражено на страницах авторитетного медицинского издания *The Lancet*¹⁵. Важно отметить, что действия словацких политиков не шли вразрез с постановлениями брюссельских чиновников: ЕАЛС не запрещает местным органам власти в чрезвычайных ситуациях самостоятельно выдавать разрешение на использование лекарств.

¹² Koronavírus na Slovensku v číslach. Koronavírus a Slovensko. 25.03.2021. URL: <https://korona.gov.sk/koronavirus-na-slovensku-v-cislach/> (дата обращения: 25.03.2021).

¹³ Národná stratégia očkovania proti ochoreniu COVID-19 v podmienkach Slovenskej republiky. Koronavírus a Slovensko. 25.03.2021. URL: <https://korona.gov.sk/wp-content/uploads/2020/12/narodna-strategia-ockovania.pdf> (дата обращения: 25.03.2021).

¹⁴ Ibid.

¹⁵ Jones I., Roy P. Sputnik V COVID-19 vaccine candidate appears safe and effective // *The Lancet*. 2021. Vol. 397. Issue 10275. P. 642–643. DOI: [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(21\)00191-4](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(21)00191-4)

Но прибытие в страну 1 марта 2021 г. первой партии российской вакцины в количестве 200 тыс. доз (планировалось поставить 2 млн) привело к эскалации политического противостояния, которое подогревалось заявлениями извне.

Политический кризис

На фоне усугубления ситуации премьер И. Матович во второй половине 2020 г. и начале 2021 г. стремительно терял поддержку населения. Электоральный рейтинг его движения «Обычные люди и независимые личности», победившего на выборах в 2020 г., существенно снизился. В феврале 2021 г. его готовы были поддержать только 10,4% населения (годом ранее во время парламентских выборов – 25%)¹⁶. В свою очередь укрепляла позиции партия бывшего премьера П. Пеллегрини «Голос» (23%), делавшая акцент на провале политики И. Матовича в борьбе с пандемией и его неспособности управлять государством в сложившихся обстоятельствах. В центре критики оказалась беспомощность властей в обеспечении страны необходимым количеством доз вакцины.

Закупка «Спутника V» рассматривалась И. Матовичем как средство преодоления возникшего кризиса и спасения людей¹⁷. Такой прагматичный подход, который ранее в годы своего премьерства исповедовал Пеллегрини в отношениях с РФ¹⁸, подкупал словаков, желавших скорейшего снятия ограничений и запретов, вызванных пандемией. Можно предположить, что И. Матович, учитывая особенности восприятия России словаками (в отличие от многих европейцев они не видят в ней угрозу безопасности), решил использовать «вакцинную дипломатию» для стабилизации эпидемиологической ситуации в стране, поднятия своего рейтинга и ослабления критики основного политического конкурента. Для понимания словацкого самосознания стоит учесть, что в 2020 г. 50% словаков воспринимали западное общество как угрозу для национальной идентичности и словацких ценностей, а 53% испытывали подобные опасения в отношении США¹⁹.

Однако расчет И. Матовича натолкнулся на сопротивление коалиционных партнеров, прежде всего представителей либеральных партий «Свобода и солидарность» (СиС) и «За людей». Их главный тезис сводился к недопустимости использования российской

¹⁶ Focus rok od volieb: Hlas vedie s 23 percentami, OĽaNO má 10 percent, ĽSNS po rozpade klesá. DenikN. 28.02.2021. URL: <https://dennikn.sk/2289673/focus-rok-od-volieb-hlas-vedie-s-23-percentami-olano-ma-10-percent-lsns-po-rozpade-klesa/> (дата обращения: 30.03.2021).

¹⁷ Pellegrini by si dal pichnúť aj Sputnik, Remišová ho bez registrácie neodporúči. Pravda. 21.02.2021. URL: <https://spravy.pravda.sk/domace/clanok/578810-pellegrini-by-si-dal-pichnut-aj-sputnik-remisova-ho-bez-registracie-neodporuci/> (дата обращения: 30.03.2021).

¹⁸ Ведерников М.В. Словацко-российские отношения: в поиске новых форм сотрудничества (2014–2019) // Современная Европа. 2020. № 1. С. 135 – 145. DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/soveurope12020135145>

¹⁹ Voices of Central and Eastern Europe. Slovakia Country Report. GLOBSEC. URL: https://www.globsec.org/wp-content/uploads/2020/09/Voices-of-Central-and-Eastern-Europe_Slovak-country-report.pdf (дата обращения: 30.03.2021).

вакцины, которая, по словам министра иностранных дел Ивана Корчока (СиС), является «средством гибридной войны»²⁰.

3 марта разразился коалиционный кризис, последовавший за заявлением главы СиС Рихарда Сулика, потребовавшего провести «реконструкцию» правящего кабинета. Изначально речь шла об отставке М. Крайчи как должностного лица, одобрявшего и инициировавшего закупку «Спутника V». Однако вскоре шквал критики обрушился и на премьера, в адрес которого стали поступать предложения об отставке.

Несомненно, споры вокруг «Спутника V» стали лишь катализатором политического кризиса, который начался задолго до этого. Использование вакцины в любом случае было бы добровольным, а вакцинируемый мог рассчитывать на свободу в выборе препарата. Важно отметить, что напряжение внутри четырёхпартийной коалиции («Обычные люди...», СиС, «За людей», «Мы – семья») назревало с момента ее создания²¹ и было не первым. Так, Р. Сулик, предложивший И. Матовичу оставить пост, ещё в процессе формирования коалиции в марте 2020 г. имел напряженные отношения с лидером партии «Обычные люди...». Только пугающая неопределенность, связанная с последствиями пандемии и её размахом, позволили тогда относительно быстро согласовать состав правительства. В течение следующего года было множество споров и разногласий, которые становились предметом общественного обсуждения и свидетельствовали о неизбежном возникновении серьезных противоречий.

Спустя неделю после начала кризиса лидерам четырех партий на совместном ночном совещании 11 марта 2021 г. удалось прийти к компромиссу, который сводился к отставке министра здравоохранения М. Крайчи. Однако на последовавшей в тот же день пресс-конференции И. Матович резко отозвался о принятом решении, охарактеризовав уход министра, отвечавшего за борьбу с пандемией, как «ритуальную жертву»²². При этом премьер недвусмысленно указал на виновников – представителей СиС и прежде всего Р. Сулика. Этот поступок перечеркнул достигнутую договоренность и привел к очередному витку коалиционных противоречий. Вновь стали отчетливо звучать требования отставки премьера как со стороны СиС, так и от представителей «За людей». Они призывали сделать то же самое и Р. Сулика²³. В случае неисполнения требований в течение 10 дней представители партий обещали покинуть посты, занимаемые ими в кабмине.

²⁰ Holt E. Countries split from EU on COVID-19 vaccines // The Lancet. 2021. Vol. 397. Issue 10278. P.958. DOI: [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(21\)00620-6](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(21)00620-6)

²¹ Выборы в Вишеградских странах 30 лет спустя. Особенности избирательных кампаний 2019 – 2020 гг. / Под ред. Л.Н. Шишлиной. М.: ИЕ РАН, 2020. С. 82 – 90. DOI: http://dx.doi.org/10.15211/report92020_376

²² Matovič má pravdu, Krajčí je naozaj rituálna obeť. DenikN. 11.03.2021. URL: <https://dennikn.sk/2307292/matovic-ma-pravdu-krajci-je-naozaj-ritualna-obet/?ref=tema> (дата обращения: 30.03.2021).

²³ Tlak na koniec Matoviča silnie, jeho odchod žiada aj strana Za ľudí. DenikN. 15.03.2021. URL: <https://dennikn.sk/2312140/tlak-na-koniec-matovica-silnie-jeho-odchod-ziada-aj-strana-za-ludi/?ref=tema> (дата обращения: 30.03.2021).

И. Матович выдвинул множество условий своего ухода с премьерского поста, среди которых были отставки министра экономики Р. Сулика, министра юстиции Марии Коликовой, зам. председателя Национального совета Ю. Шелиги и главы Комитета по здравоохранению Я. Битто-Цыганиковой.

По истечении 10-дневного срока, назначенного СиС, Р. Сулик, не добившись отставки И. Матовича, подал прошение о выходе из состава правительства. За ним последовала М. Коликова. В последующие дни правящий кабинет покинули все остальные представители СиС: министр иностранных дел И. Корчок и министр образования Б. Гролинг. Массовый исход из правительства привел к тому, что 25 марта президент Словакии Зюзана Чапутова выступила с заявлением, в котором призвала премьера оставить свой пост. Спустя три дня премьер принял решение об отставке при условии предоставления ему поста министра финансов. Находясь под сильным давлением не только политиков, но и общественного мнения (опросы показывали, что 80% граждан желали его отставки), И. Матович не имел другого выхода. Отказ мог привести к вынесению на голосование в парламенте вопроса о досрочных выборах. Для страны, испытывающей масштабные сложности в борьбе с коронавирусом, это стало бы дополнительным ударом. Итоги голосования вряд ли были бы благоприятными для партий и движений, входящих в действующее правительство.

Новым премьер-министром Словакии стал представитель движения «Обычные люди...» Эдуард Хегер, который ранее занимал пост министра финансов. Таким образом, произошла рокировка позиций Э. Хегера и И. Матовича, в ходе которой последний получил один из ключевых портфелей в правительстве (третий по значимости), а во главе кабинета встал его преданный соратник. Как в шахматах данный прием подразумевает усиление позиций короля, уход в тень И. Матовича не означает ослабления его позиций. Более того, Э. Хегер, обязанный экс-премьеру своим быстрым возвышением (его политическая карьера насчитывает всего несколько лет), скорее всего, поставлен в положение «технического премьера». Политическая история Словакии знает немало примеров, когда главой кабинета и руководителем победившей на выборах партии были разные лица. Нередко это угрожало стабильности правительства. Словацкий политолог Ю. Марушьяк резюмирует: «Достигнутый компромисс является плохим итогом переговоров. Правительственный кризис был временно приостановлен благодаря персональной рокировке, которая не разрешила конфликт. Был взят перерыв, после которого с большой вероятностью политическая борьба разгорится снова»²⁴.

Выводы

Судьба российской вакцины «Спутник V» в Словакии остается туманной. Спустя месяц после доставки в г. Кошице, она так и не была использована по назначению. К концу марта 2021 г. в Словакии проходил 6-й из 11-ти этапов вакцинации населения. Её темпы

²⁴ Koaličný time-out. Pravda. 29.03.2021. URL: https://nazory.pravda.sk/analyzy-a-postrehy/clanok/582748-koalicny-time-out/?fbclid=IwAR3TJdg-K6i-DdTIAtjX_sM7-V0wBGinVcKXzHrOBKhWp6Jbe5JbuXZhgdE (дата обращения: 30.03.2021).

можно считать средними по европейским меркам и немного выше общемировых. В то же время страна испытывала затруднения в борьбе с пандемией: количество инфицированных сокращалось медленно, каждый день умирали десятки словаков. Нагляден пример соседней Венгрии, решившей использовать вакцины как китайского, так и российского производства. Будапешту благодаря гибкой позиции удалось достичь высоких показателей по вакцинации (выше словацких на 40%)²⁵, что позволяло прогнозировать смягчение действующих ограничений в период между 9 и 16 апреля²⁶.

Перестановки в словацком кабинете министров вряд ли приведут к одобрению вакцины на национальном уровне. Власти Словакии, сохраняя свой прежний партийный состав, будут ожидать сигнала от брюссельских чиновников. Однако и после этого тема вакцины продолжит использоваться либеральными силами для внутривнутриполитической борьбы и демонизации образа России в словацком обществе.

Дата выпуска: 5 апреля 2021 года

Political crisis in Slovakia: Russian vaccine factor

Author. *Mikhail Vedernikov*, Candidate of Sciences (History), Senior Research Associate of Department of Central and Eastern European Studies, Institute of Europe, Russian Academy of Sciences. **Address:** 11-3, Mokhovaya str., Moscow, Russia, 125009. **E-mail:** vishma@mail.ru.

Abstract. *In March 2021, against the backdrop of the ongoing second wave of COVID-19, a political crisis erupted in Slovakia. Several key government ministers resigned. In turn, they demanded Prime Minister Igor Matovič, leader of «Ordinary People and Independent Individuals» party, to follow suit. The conflict between coalition partners was ignited by the purchase of Russian Sputnik V vaccine, which was opposed by representatives of liberal parties – «Freedom and Solidarity» and «For People». Under pressure, the Prime Minister was forced to resign.*

Key words: *vaccine diplomacy, I. Matovič, coronavirus in Slovakia, pandemic, Sputnik V.*

DOI: <http://doi.org/10.15211/analytics92021>

<http://www.zapiski-ieran.ru>

Release date: April 5, 2021.

²⁵ Coronavirus (COVID-19) Vaccinations. Our World in Data. 30.03.2021. URL: <https://ourworldindata.org/covid-vaccinations> (дата обращения: 30.03.2021).

²⁶ A szombati oltási adatok alapján mutatjuk, mikorra várható a nyitás. URL: <https://telex.hu/koronavirus/2021/03/28/a-szombati-oltasi-adatok-alapjan-mutatjuk-mikorra-varhato-a-nyitas> (дата обращения: 30.03.2021).

Либеральная партия и кризис блоковой системы в Швеции

Наталья Сергеевна Плевако

кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник, руководитель Центра
Северных стран Отдела страновых исследований

Аннотация. Записка посвящена процессам, происходящим в Либеральной партии Швеции (Либералы), переживающей раскол из-за выбора стратегии после парламентских выборов 2022 года. В центре внутрипартийных обсуждений – возрождение блока буржуазных партий и определение места в нем. Политический вес блока без поддержки со стороны Шведских демократов недостаточен для победы над красно-зелеными. Раскол в партии Либералов и произошел, когда при голосовании о сотрудничестве с националистической партией победило большинство, выступающее «за». Новая стратегия Либералов может вызвать дальнейшее перестроение партийно-политической структуры Швеции.

Ключевые слова: партийные блоки, Либералы, Умеренные, Социал-демократическая рабочая партия Швеции, Шведские демократы, Н. Сабун.

Перегруппировка в партийно-политической системе

В шведской политической жизни продолжается важная перегруппировка партийных сил, которая началась с выборов 2018 года и, судя по всему, далека от завершения. Четыре месяца переговоров о формировании правительства характеризовались острым противоборством социал-демократической партии (СДРПШ) и Умеренных – ведущих партий двух блоков – и закончились в пользу первой. Она осталась у власти, сформировав коалиционное правительство с партией Зеленых. Но главное заключалось не в торжестве социал-демократов, а в том, что итоговый вариант прошел лишь в результате согласия Либералов и партии Центра на формирование левоцентристского правительства при некоторых условиях, относящихся к его будущей социальной политике. Все это означало демонтаж существовавшей до этого блоковой системы.

В той игре действовала еще одна сила, которую совсем недавно в расчет не принимали: националистическая партия «Шведские демократы» (ШД) быстро наращивала численность своих рядов и прочно заняла третье место в текущем политическом раскладе. Теперь она может влиять на принятие решений при равенстве сил двух партийных блоков.

В соседних странах с националистами считаются уже давно.

Автор. Плевако Наталья Сергеевна – кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник, руководитель Центра Северных стран Отдела страновых исследований ИЕ РАН. Адрес: 125009, Россия, Москва, ул. Моховая, д. 11, стр. 3. E-mail: natalia_plevako@mail.ru

DOI: <http://doi.org/10.15211/analytics102021>

Но шведский политический класс до недавнего времени демонстрировал консолидированное нежелание сотрудничать с ними. Первыми игнорировать националистов перестали Христианские демократы, чье прагматичное руководство начало просчитывать контакты со Шведскими демократами при голосовании некоторых предложений и проектов в риксдаге. Потом Умеренные обратили внимание, что их главные соперники – социал-демократы – подвергаются жесткой критике со стороны националистической партии, и начали делать шаги к сближению со Шведскими демократами. Существование такой партии устраивает Умеренных и по соображениям престижа: благодаря ей они перестают считаться самой правой партией в политическом спектре.

Руководство обеих вышеупомянутых партий пытается очертить возможные зоны контактов или даже взаимодействия со Шведскими демократами. Но при этом обе партии выступают против формирования общего кабинета с националистами, надеясь ограничиться их парламентской поддержкой. В таком подходе есть риск: набирающие силу Шведские демократы все настойчивее будут диктовать свои условия. В новой ситуации особое значение приобретает голосование в риксдаге по бюджету страны. В 2014 году уже был прецедент голосования ШД за проект бюджета от буржуазных партий, который вынудил победивших на выборах социал-демократов против их воли придерживаться рамок того бюджета. Теперь зависимость шведской политики от ШД, даже если они останутся вне правительства, становится еще более очевидной.

Позиция Умеренных как ведущей партии оппозиции стала особенно очевидной после выборов 2018 года, когда союзнические отношения с правоцентристскими партиями были нарушены. Дальнейшие действия Умеренных и Христианских демократов продиктованы стремлением во что бы то ни стало добиться поражения блока «красно-зеленых» на выборах 2022 года. Для этого необходимо возродить Альянс буржуазных партий. Одолеть социал-демократов без сотрудничества с ШД невозможно, но непримиримая позиция партии Центра – никакого сотрудничества с националистами – путает карты Умеренных и Христианских демократов.

Новая политическая линия Либералов

Еще более сложной выглядит ситуация с Либеральной партией. В последнее время в ней стала доминировать линия на возвращение в буржуазный блок, что допускает и сотрудничество со Шведскими демократами. Этот вопрос стал яблоком раздора в партии, которая пока не может выйти из глубокого кризиса. Сторонники допустимости сотрудничества с ШД утверждают, что партия теряет своих избирателей из-за того, что в январе 2019 года склонилась к поддержке СДРПШ. Не привело к консолидации Либералов и избрание нового председателя партии: в 2019 году им стала Н. Сабун, уроженка Заира, иммигрировавшая в Швецию с родителями в 12-летнем возрасте.

В отличие от предыдущего председателя партии Я. Бьёрклунда она выступает за отказ от сотрудничества с социал-демократами. Первоначально её линия была поддержана членами правления партии и партийной группы риксдага. Однако при голосовании

большинство оказалось незначительным (13 голосов – «за», 8 – «против», 2 – «воздержались»²⁷). Острые дебаты о дальнейшей политике партии продолжаются. Сформировались две группы, тщетно искавшие компромисс, для достижения которого необходимо было конкретизировать область возможного сотрудничества с ШД. Все говорили о невозможности бюджетного сотрудничества с националистами, однако этот вывод не был зафиксирован в официальном документе партии: ограничились общими словами о необходимости нового буржуазного правительства²⁸.

Воссоздание Альянса правых и центристских партий представляется самой важной целью Н. Сабуни. Для выработки единой линии в предвыборный период было решено провести 28 марта расширенный совет партии. Альтернативу проекту Н. Сабуни выдвинули член риксдага К. Нюландер и руководитель либеральной фракции муниципалитета Стокгольма Я. Йонссон. Согласно их проекту, партия должна была отказаться от любых форм сотрудничества с ШД. Но в итоге большинство проголосовало за линию Н. Сабуни (59:31)²⁹.

Бюджетное сотрудничество с националистами – камень преткновения

Вопрос о сотрудничестве с националистами по бюджету вызывает критику из-за отсутствия полной ясности. Сама Н. Сабуни допускает такую возможность в комитетах риксдага с ШД по отдельным статьям бюджета, где точки зрения двух партий совпадают. Оппоненты Н. Сабуни считают, что это чревато сложными межпартийными коллизиями. К тому же сейчас, согласно опросам, более половины избирателей Либеральной партии не готовы поддерживать правительство, зависимое от ШД.

Положение Либеральной партии в партийной структуре страны неустойчиво уже давно. Она с трудом преодолевает 4-процентный барьер для прохождения в парламент, а по последним опросам и вовсе не преодолевает его. За нее часто голосуют из тактических соображений³⁰. Либералы – старейшая партия Швеции, в прошлом самостоятельно формировавшая правительства или игравшая важную роль в создании коалиций. Со временем идеи либерализма проникли в идеологии и других партий: Умеренных, партии Центра и даже СДРПШ. Это привело к оттоку значительной части избирателей от либералов. Намечающееся очередное размежевание в партии грозит еще сильнее ее ослабить: партию уже покидают несогласные с новым руководством.

²⁷ Stenberg E. En dyrköpt seger för Nyamko Sabuni. 29.03.2021. URL:<https://www.dn.se/sverige/ewa-stenberg-en-dyrkoft-seger-for-nyamko-sabuni/> (дата обращения: 07.04.2021).

²⁸ Handlingar till partirådet 28 mars 2021. URL: <https://www.liberalerna.se/wp-content/uploads/partiradshandlingar-210328.pdf> (дата обращения: 07.04.2021).

²⁹ Stenberg E. En dyrköpt seger för Nyamko Sabuni. 29.03.2021. URL:<https://www.dn.se/sverige/ewa-stenberg-en-dyrkoft-seger-for-nyamko-sabuni/> (дата обращения: 07.04.2021).

³⁰ Тактическое голосование (когда избиратели голосуют не за свою партию, а за другую) характерно не только для Либеральной партии и объясняется желанием обеспечить малым партиям вхождение в риксдаг. С 1968 по 2018 г. доля таких голосов выросла с 6 до 19%. Oscarsson, Henrik (2020). Flytande väljare 2018. Valforskningsprogrammets rapportserie 2020:10. Göteborgs universitet: Statsvetenskapliga institutionen. S.10.

Несмотря на сокращение численности и влияния партии, остальные политические силы внимательно присматриваются к положению внутри нее. Проблемы Либералов указывают на кризисное состояние всей партийно-политической системы Швеции. Многие с интересом ждут, как Либералы будут выпутываться из нынешних коллизий, и прогнозируют последствия, к которым внутрипартийные распри могут привести партию, составляющую важный элемент всей политической структуры страны.

Шведские демократы о позиции Либералов

Реакция Шведских демократов на события в Либеральной партии вполне предсказуема: председатель партии Й. Окессон считает её столь незначительной и слабой, что сомневается в возможности нарушения уже сложившегося сотрудничества ШД с Умеренными и Христианскими демократами. Он считает, что было бы лучше, если бы партия и вовсе прекратила свое существование, а ее избиратели сменили свои политические приоритеты. Й. Окессон подчеркивает, что его партия открыта для сотрудничества со всеми фракциями риксдага, а по вопросу о бюджете Шведские демократы «должны участвовать в переговорах и принятии законов в тех областях, которые считаем важными для нас и наших избирателей: правовой, миграционной, политике по отношению к беженцам, школьной политике».³¹ Позиция Н. Сабунис, согласно которой бюджет на 2022 год должен приниматься без участия ШД, но получить их поддержку, вызывает у последних полное неприятие.

Либеральная партия не хочет повторять опыт январского соглашения 2019 года, которое, по мнению Н. Сабунис, было вынужденной мерой для политической изоляции крайних партий и в итоге привело к обратному результату. В речи на совете партии 28 марта она наметила три сферы, которые должны объединить усилия входящих в соглашение буржуазных партий: интеграция иммигрантов в шведское общество, школьная политика и климат.³² Наибольшие вопросы вызывает решение проблемы интеграции, расходы на которую ШД хотят урезать. Либералы, напротив, предлагают принять меры для ликвидации зон отчуждения в городах, где проживают иммигранты. Отношение партий к иммигрантам также кардинально разное: либералы считают иммиграцию благом для страны, шведские демократы – избыточной нагрузкой.

Политический обозреватель газеты «Дагенс Нюхетер» Э. Стенберг резонно указывает на уязвимость позиции Либералов: «Трудно представить себе либерально-националистический компромисс в интеграционной политике, если небольшая партия

³¹ Åkesson J. Åkessons kalla svar till Sabuni: "Inte intressant" 25.03.2021. URL: <https://www.expressen.se/nyheter/akessons-kalla-svar-till--sabuni-inte-intressant/> (дата обращения: 07.04.2021).

³² Nyamko Sabunis tal partirådet 2021. 28.03.2021. URL: <https://www.liberalerna.se/nyamko/nyamko-sabunis-tal-partiradet-2021/> (дата обращения: 07.04.2021).

либералов не пожертвует своим позитивным взглядом на многообразие, открытость и иммиграцию»³³.

Выводы

До новых выборов в парламент еще 500 дней. Но в общественно-политической жизни Швеции уже видны признаки избирательной лихорадки. Шведы не любят потрясений, поэтому едва ли грядущие выборы принесут сенсацию. Но за полтора года могут произойти различные события. Их эпицентры необязательно будут в пределах национальных границ, но, тем не менее, эти события могут повлиять на политическую ситуацию в Швеции. Состояние мировой экономики, эпидемиологическая ситуация, громкие преступления на почве расовой, национальной или конфессиональной нетерпимости, напряженность в международных отношениях, особенно в Балтийском регионе – все это может отразиться на настроениях избирателей.

Что касается Либералов, то их перспективы по-прежнему скромны и оцениваются в пределах статистической погрешности. Но их вес значительно возрастет в случае возрождения блока буржуазных партий, где либералы всегда играли заметную роль. Приди такой блок к власти, и непременно во внутренней политике ослабнет тема социального реформаторства, а во внешней политике вновь оживятся силы, ратующие за сближение с НАТО и более тесную координацию действий с США.

Дата выпуска: 16 апреля 2021 года

The Liberal Party and the bloc system crisis in Sweden

Author. *Natalia Plevako*, Candidate of Sciences (History), Leading Researcher, Head of the Nordic Center of the Department of Country Studies, Russian Academy of Sciences. **Address:** 11-3, Mokhovaya str., Moscow, Russia, 125009. **E-mail:** natalia_plevako@mail.ru

Abstract. *The paper focuses on the processes taking place in the Liberal Party of Sweden (Liberals), caving over the choice of strategy after parliamentary elections 2022. Internal party discussions focus on revival of the bourgeois parties' bloc and determination of their place in it. The political weight of such bloc without support of the Swedish Democrats yields to the Red-Greens. The attitude towards cooperation with the nationalist party is dividing the Liberal party. The majority vote was in favor of such cooperation. The new strategy of the Liberals may provoke further reformatting of the party-political structure of Sweden.*

Key Words: *party blocs, Liberals, Moderates, Social Democratic Workers' Party of Sweden, Sweden Democrats, N. Sabuni.*

DOI: <http://doi.org/10.15211/analytics102021>
<http://www.zapiski-ieran.ru>

Release date: April 16, 2021.

³³ Stenberg E. Så djup är Sabunis "samsyn" med Åkesson. URL: <https://www.dn.se/sverige/ewa-stenberg-sa-djup-ar-sabunis-samsyn-med-akesson/> (дата обращения: 07.04.2021).

Основные кандидаты на пост канцлера Германии определены: неопределённость остаётся

Владислав Борисович Белов

кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник, заместитель директора по научной работе, заведующий Отделом страновых исследований, руководитель Центра германских исследований Института Европы РАН

***Аннотация.** Кампания по выборам в Бундестаг, намеченным на 26 сентября 2021 года, переходит в новую стадию. Две основные конкурирующие политические силы – союз ХДС/ХСС и «Союз-90/Зелёные» определились с кандидатами на пост канцлера, которые традиционно возглавляют предвыборную борьбу своих партий. 19 апреля зелёные выбрали А. Бербок, а консерваторы 20 апреля – А. Лашета. Автор оценивает шансы кандидатов и их партий возглавить будущую коалицию и возможные последствия этого для отношений РФ и ФРГ.*

***Ключевые слова:** Германия, ФРГ, союз ХДС/ХСС, «Союз-90/Зелёные», выборы в Бундестаг, российско-германские отношения.*

А. Бербок и А. Лашет вступают в борьбу в разных условиях. «Союз-90/Зелёные» при определении своего лидера в год «супервыборов» продемонстрировали единство и сплочённость, уверенно сохраняя с весны 2020 года высокий политический рейтинг. ХДС/ХСС в последние недели оказались не только на самом низком уровне популярности в своей истории, но и в состоянии кризиса: руководство блока утратило контроль над процессом определения кандидата на пост канцлера.

Кандидат от партии «Союз-90/Зелёные»

Решение зелёных номинировать А. Бербок кандидатом на пост канцлера (требующее утверждения на партийном съезде 11-13 июня, в чем нет сомнений) представляется логичным. Несмотря на более низкие рейтинги по сравнению с другим сопредседателем партии Р. Хабеком, она изначально была более уверенной в себе (в своих компетенциях и способностях) и в большей степени настроенной на борьбу. Важную роль сыграл гендерный фактор. Сорокалетняя Бербок считает отсутствие министерско-канцлерского опыта (за которое её критикуют конкуренты) не недостатком, а преимуществом.

***Автор.** Белов Владислав Борисович – кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник, заместитель директора по научной работе, руководитель Отдела страновых исследований, руководитель Центра германских исследований ИЕ РАН. Адрес: 125009, Россия, Москва, ул. Моховая, д. 11, стр. 3. E-mail: vladisbelov@yandex.ru.*

DOI: <http://doi.org/10.15211/analytics112021>

По её мнению, это позволяет проводить политику, «ориентированную на обновление, а не на статус-кво»³⁴. Примером для подражания может служить ровесница Бербок – премьер-министр Новой Зеландии Дж. Адерн, которая успешно руководит правительством.

В лице Бербок зелёные реализуют «свежую и современную» модель, о которой ХДС/ХСС могут пока только мечтать: партию к победе ведёт молодая, энергичная политическая фигура, по своему духу похожая на Э. Макрона или С. Курца³⁵.

Для руководства зелёных наступает самая сложная часть кампании – позиционирование партии в качестве ведущей политической силы, знающей рецепты решения стоящих перед Германией политических и хозяйственных задач и способной не только войти в коалицию с теми или иными партнёрами, но и возглавить её.

Бербок пока предпочитает не говорить о возможных коалиционных вариантах, оставляя «двери открытыми» для всех эстаблированных политических сил, кроме «Альтернативы для Германии». После своей номинации, назвав ситуацию вокруг двух кандидатов в ХДС/ХСС подобием «битвы в грязи», снижающей доверие к демократии, она подчеркнула, что политика должна выстраиваться «с большей прозрачностью и человечностью». А. Лашет и М. Зёдер, не комментируя это выпад, поздравили Бербок, сказав, что их блок готов к открытой конкуренции с зелёными.

Глава СвДП К. Линднер в своем поздравлении сделал упор на том, что в ходе предвыборной борьбы важны не отдельные личности, а содержание кампании, которая должна быть направлена на поиск путей дальнейшей политической и экономической модернизации Германии. Руководители других партий также поздравили кандидата зелёных, пожелав ей успехов. Исключением стала критика со стороны председателя Альтернативы Й. Мойтена: «В соответствии с духом времени, [Бербок] должна собирать голоса молодёжи и женщин и одновременно замалчивать то, чем зеленая избирательная программа угрожает стране... [Это] – тоталитарное мышление, оруэлловский эзопов язык, технологические ошибочные пути, потеря благосостояния и суицидальный климатический фанатизм»³⁶.

Если Бербок станет канцлером, это будет историческим событием. До сих пор главами коалиционных правительств были представители только двух партий – ХДС и СДПГ. Как это повлияет на партийно-политический ландшафт Германии, пока сказать сложно.

³⁴ Baerbock wird Kanzlerkandidatin der Grünen: So reagiert die Konkurrenz. – RND. 19.04.2021. URL: <https://www.rnd.de/politik/grunen-kandidatin-baerbock-so-reagiert-die-konkurrenz-W6MS6TCMG3RHX4ORSFO44U3AQ.html> (дата обращения: 20.04.2021).

³⁵ Vates D. Grüne Kanzlerkandidatin Baerbock: Teamgeist und Disziplin gegen Führungschaos. – RND. 19.04.2021. URL: <https://www.rnd.de/politik/annalena-baerbock-als-grunen-kanzlerkandidatin-nominiert-teamgeist-und-disziplin-gegen-fuehrungschaos-SXKLNKEVXNA65GYAQN2QTP3E4.html> (дата обращения: 20.04.2021).

³⁶ Baerbock wird Kanzlerkandidatin... Op. cit.; Gratulationen und scharfe Kritik. – Tagesschau. 19.04.2021. URL: <https://www.tagesschau.de/inland/innenpolitik/reaktionen-baerbock-101.html> (дата обращения: 20.04.2021).

Кандидат от блока ХДС/ХСС

12 апреля президиумы обеих партий рекомендовали своих председателей – А. Лашета и М. Зёдера – на пост кандидата в канцлеры. Вопреки ожиданиям функционеров ХДС, баварский лидер не отказался от претензий на канцлерство, продолжив борьбу с Лашетом. Неопределённость в её исходе продлилась до вечера следующего понедельника³⁷. Противостояние партийных руководителей показало отсутствие единства внутри партий, особенно в ХДС. Оказалось, что многие члены фракции Бундестага от христианских демократов, ряд региональных руководителей ХДС, а также 14 из 18 земельных объединений молодёжного крыла блока (*Junge Union*) поддерживают Зёдера, что существенно осложнило достижение консенсуса в рядах руководства.

Решение ожидалось в конце недели. Но принято оно не было. Поэтому М. Зёдер вечером в воскресенье (18 апреля) в сопровождении генерального секретаря Блюма и руководителя региональной группы Добриндта на частном самолёте прилетел в Берлин. В здании Рейхстага до глубокой ночи они вели переговоры с Лашетом, генеральным секретарём ХДС П. Цимиаком, заместителем председателя партии и премьер-министром земли Гессен Ф. Буффье, а также президентом Бундестага В. Шойбле³⁸. К согласию переговорщики так и не пришли. Есть информация, что именно Шойбле разъяснил баварскому лидеру ситуацию с христианскими демократами, для которых вопрос назначения Лашета кандидатом является экзистенциальным и в этом контексте безальтернативным. Аргументы председателя ХСС о том, что он более сильный и популярный кандидат, способный привести блок к победе, приняты не были.

В итоге М. Зёдер в понедельник 19 апреля предложил передать право окончательного решения правлению ХДС, заседание которого было назначено на вечер того же дня. При этом его основным посланием стало – «мы одна команда, мы едины, у нас одна цель: победа на выборах, и я готов взять на себя любую роль – или лидера в предвыборной гонке или коллегиального партнёра другого избранного кандидата». Однако от приглашения Лашета принять участие в вечерней встрече баварский политик отказался, сославшись на нежелание мешать внутрипартийной дискуссии. Возможно, он рассчитывал, что правление не придёт к единому мнению, и обсуждение на следующий день перейдёт в парламентскую фракцию, где он справедливо мог рассчитывать на поддержку большинства её членов.

Но данный расчёт не оправдался. После бурного и продолжительного (почти семичасового³⁹) заседания 31 из 46 имеющих право голоса членов правления тайным

³⁷ Fried N. Eine Chronologie des Unions-Streits. – SDZ. 19.04.2021. URL: <https://www.sueddeutsche.de/politik/cdu-csu-laschet-soeder-1.5269634> (дата обращения: 20.04.2021).

³⁸ Руководителя фракции ХДС/ХСС Р. Бринкмана, симпатизирующего Зёдеру, на эту встречу не пригласили.

³⁹ Quadbeck E., Dunz K. Laschets Kampf dauerte sechseinhalb Stunden – ein Protokoll aus der entscheidenden Nacht. – RND. 20.04.2021. URL: <https://www.rnd.de/politik/kanzlerkandidat-armin-laschet-erzwingt-votum-fur->

голосованием поддержали Лашета, 9 – Зёдера, 6 воздержались⁴⁰. Днём 20 апреля председатель ХСС, как и обещал, признал итоги голосования и отказался от поста кандидата в пользу своего партнёра по блоку, сказав, что ХСС будет поддерживать его.

В итоге А. Лашет смог доказать свою политическую значимость как председатель ХДС, который, несмотря на все проблемы и сложности, добился ожидавшегося от него результата. Как и в середине января 2021 года, он получил шанс (уже почти ускользнувший от него) наполнить свой политический капитал конкретным содержанием в ходе федеральной предвыборной кампании. За три месяца после избрания председателем ХДС ему так и не удалось этого сделать. Сможет ли А. Лашет решить эту непростую для себя задачу до конца сентября, сегодня сказать сложно.

Своеобразным победителем можно считать и М. Зёдера, показавшего себя сильным политиком федерального уровня, до последнего обоснованно претендовавшего на пост канцлера, способного к разумным политическим компромиссам и умеющего держать данное им слово. Это явно усилит его популярность в Баварии и Германии.

Принятое решение вызвало неоднозначную реакцию в рядах обеих партий. С одной стороны, оно вызвало удовлетворение – затянувшееся противостояние между двумя политиками закончилось – Лашет в качестве кандидата на пост канцлера возглавил блок в предвыборной кампании. Как и зелёные, ХДС и ХСС перешли к «следующей фазе» – борьбе за места в Бундестаге. С другой стороны, высшее руководство христианских демократов не приняло во внимание позицию членов фракции Бундестага, региональных организаций и настроения рядовых членов партии, отдававших предпочтение Зёдеру как более сильному и перспективному политику.

В противостоянии с Зёдером А. Лашета поддержали многие тяжеловесы ХДС, в т.ч. В. Шойбле и Ф. Мерц⁴¹. Одна из основных причин – опасения, что представитель младшей сестринской партии может не только впервые в истории возглавить предвыборную борьбу, но и в случае победы стать политическим лидером блока (на посту канцлера) в последующие легислатурные периоды, что, с их точки зрения, было неприемлемо: «Лучше потерять бонусные проценты от баварца, чем допустить его к канцлерской власти». А. Меркель демонстративно отказалась от вмешательства в процесс

[sich-ein-protokoll-aus-der-entscheidenden-nacht-BC3PN3A53ZD55EI336MYW6QE4Q.html](https://www.faz.net/aktuell/politik/inland/entscheidung-fuer-armin-laschet-wie-soeder-sich-verkalkulierte-17303498.html?printPagedArticle=true#pageIndex_2) (дата обращения: 20.04.2021).

⁴⁰ В заседании приняло участие около 70 человек, из которых выступили 60, включая министра экономики и энергетики П. Альтмайера, поддержавшего Зёдера. См.: Frisch T., Leithäuser J., Lohse E. Wie Söder sich verkalkulierte. FAZ. 20.04.2021. URL: https://www.faz.net/aktuell/politik/inland/entscheidung-fuer-armin-laschet-wie-soeder-sich-verkalkulierte-17303498.html?printPagedArticle=true#pageIndex_2 (дата обращения: 20.04.2021).

⁴¹ Ф. Мерц с подавляющим большинством голосов был избран прямым кандидатом (Direktmandat) от округа Хохзауэрланд, опередив действующего депутата П. Зензбурга. С большой долей вероятности он станет членом Бундестага и вновь будет играть одну из ведущих ролей во фракции (в своё время возглавлял её), возможно, и в правительстве. См.: Friedrich Merz gewinnt Duell um Direktmandat für den Bundestag. – Die Zeit. 17.04.2021. URL: <https://www.zeit.de/politik/deutschland/2021-04/friedrich-merz-bundestag-direktmandat-sauerland-cdu-patrick-sensburg> (дата обращения: 20.04.2021).

определения кандидатов, дав Лашету возможность доказать свою самостоятельность и отсутствие зависимости от неё, в которой многие его подозревали.

Конфликт показал необходимость разработки блоком механизма определения кандидата на пост канцлера, который бы учитывал настроения на всех партийных уровнях и определял общий знаменатель большинства, а не меньшинства.

Согласно опубликованным 20 апреля результатам опроса, проведённого *Forsa* по заказу телеканалов RTL/NTV, 28% респондентов были готовы отдать свои голоса за зелёных (+5% к предыдущей неделе), 21% – за ХДС/ХСС (-7%), 13% – за СДПГ (-2%), 12% – за СвДП (+2%), 7% – за партию «Левая» (+1%) и 11% – за АдГ (0%)⁴².

Возможные последствия для отношений между Германией и Россией

Вероятное вхождение в федеральную исполнительную власть представителей «Союз-90/Зелёные» предполагает рост критической компоненты в германо-российских отношениях, в первую очередь, по линии демократических ценностей, прав человека, включая положение меньшинств, а также по экологическим и геополитическим вопросам, среди которых центральное место занимает проект «Северный поток – 2».

В основной программе зелёных, принятой в 2020 году, Россия упоминается во внешнеполитической части в контексте ценностного вектора и вопросов безопасности (пункты 378 и 400). Наряду с критикой содержится важное положение, что кооперация с РФ необходима для решения вопросов в этих сферах⁴³. В проекте предвыборной программы (в главе 6, посвящённой внешнеполитическим вопросам) негатив в отношении РФ выражен более резко⁴⁴, но и здесь зелёные оставляют возможность для взаимодействия.

По состоянию на конец апреля 2021 года из всего комплекса двусторонних связей политический диалог находился в состоянии глубокого кризиса, обусловленного «фактором Навального», обострением ситуации на Юго-Востоке Украины, предполагаемыми кибератаками Москвы и её вмешательством во внутренние дела других стран. Перспектив улучшения ситуации в этом направлении не наблюдается. С высокой долей вероятности она сохранится до осени 2021 года, когда предполагается формирование новой правительственной коалиции.

Другими словами, зелёные политики как (возможные) члены кабинета министров, если и смогут ещё больше охладить почти замороженный политический диалог, то незначительно. Их жёсткому антироссийскому настрою будут противостоять другие

⁴² Nach Nominierung von Baerbock: Grüne in Umfrage deutlich vor der Union. – RND. 20.04.2021. URL: <https://www.rnd.de/politik/kanzlerkandidatur-baerbock-gruene-stehen-in-umfrage-vor-union-WIIGEL55Y27FPU3IM5MSNWZ3ZY.html> (дата обращения: 20.04.2021).

⁴³ https://cms.gruene.de/uploads/documents/20200125_Grundsatzprogramm.pdf (дата обращения: 20.04.2021).

⁴⁴ https://cms.gruene.de/uploads/documents/2021_Wahlprogrammentwurf.pdf (дата обращения: 20.04.2021).

партии правительства (в случае чёрно-зелёного варианта – и федеральный канцлер), а также понимание министрами ⁴⁵ безальтернативности возврата к комплексному взаимодействию с крупнейшим государством в евразийской части постсоветского пространства (в условиях сохранения чётко обозначенных красных линий).

Выводы

Зелёные имеют хорошие шансы не только удержать текущие высокие рейтинги, но и повысить их. Не исключено, что по итогам выборов они смогут достичь планки в 25%. Это будет зависеть не только от популярности Бербок и её коллеги Хабека, а также восприятия хозяйственно-политических программных постулатов партии, но и от активности других кандидатов партии, которым предстоит вести борьбу в условиях ограничительных мер, связанных с пандемией.

Успехи и неудачи в борьбе с коронавирусом, включая вакцинацию населения и эффективность карантинных режимов, станут одной из центральных тем предвыборной кампании и во многом сформируют протестные настроения, которые могут определить отток голосов от партий правительственной коалиции ХДС/ХСС и СДПГ к другим эстаблированным партийным образованиям.

Во время предвыборной кампании председателю ХДС и кандидату на пост канцлера А. Лашету предстоит параллельно решать непростую проблему преодоления уже не одной, а двух линий раскола в партии – обозначившихся во время противостояния с Ф. Мерцем в январе и с М. Зёдером – в апреле⁴⁶. В ближайшее время блок примет программу. Её авторам предстоит сформулировать привлекательные и убедительные положения, способные, как минимум, удержать традиционный электорат.

У партнёров блока социал-демократов, судя по текущей ситуации в партии, практически нет шансов преодолеть кризис и получить больше голосов по сравнению с нынешним рейтингом. По (предстоящим) неутешительным для них итогам выборов О. Шольц (ещё один кандидат на пост канцлера) и его коллеги могут рассчитывать на будущие переговоры с зелёными, но скорее всего – на уход в оппозицию, к чему их давно призывают немецкие политологи и экспертное сообщество.

Среди наиболее вероятных на сегодняшний день вариантов коалиций – чёрно-зелёная, зелёно-красно-жёлтая и даже зелёно-красно-красная. Второй и третий варианты особенно интересны для «Союза-90/Зелёных», т.к. дают право возглавить правительство.

⁴⁵ Открытым остаётся вопрос о постах, на которые будут претендовать зелёные. В случае возможной коалиции с ХДС/ХСС многие экстраполируют ситуацию начала нулевых годов, когда Й. Фишер стал министром иностранных дел, предполагая, что А. Бербок как вице-канцлер также станет во главе внешнеполитического ведомства. На наш взгляд, зелёные в большей степени заинтересованы в получении портфелей в министерствах, располагающих основными финансовыми ресурсами, что должно позволить им реализовывать свои программные цели. МИД к ним не относится.

⁴⁶ Ещё одна непростая задача, которую предстоит решать Лашету как премьер-министру, – борьба с третьей волной пандемии в Северной Рейн-Вестфалии. Если ХДС/ХСС проиграет выборы, он будет вынужден покинуть пост председателя христианских демократов, а в 2022 г. и пост руководителя земли.

Но если зелёные не смогут договориться с потенциальными партнёрами – ХДС/ХСС (чёрные), СДПГ (красные), СвДП (жёлтые) и партией «Левая» (красные), могут возникнуть и другие партийные комбинации уже без их участия.

Не исключено, что, как и в прошлые годы, Берлин или отдельные политические силы будут обвинять Москву в попытках вмешательства в выборы. К этому надо быть готовыми и демонстрировать нейтральное отношение ко всем эстаблированным партиям, не высказывая никаких предпочтений и подчёркивая готовность к взаимодействию со всеми. В этом контексте имеет смысл обсудить с действующими в России партийно-политическими фондами возможность визитов представителей руководства ведущих партий ФРГ в Москву для встреч и дискуссий с отечественным экспертным и политическим сообществом.

Дата выпуска: 21 апреля 2021 года

The main candidates for the post of German Chancellor have been identified: uncertainty remains

Author. *Vladislav Belov*, Candidate of Sciences (Economics), Deputy Director of IE RAS, Head of the Department for Countries Studies, Head of the Center for German Studies, Institute of Europe, Russian Academy of Sciences. **Address:** 11-3, Mokhovaya str., Moscow, Russia, 125009. **E-mail:** vladisbelov@yandex.ru.

Abstract. *The campaign for elections to the Bundestag, due on September 26, 2021, is entering a new stage. The two principal competing political forces – CDU/CSU union and «Union-90/Greens» – have chosen their candidates for the post of chancellor, who traditionally lead election campaigns of their parties. On April 19, the Greens made their choice in favor of A. Baerbock, and on April 20, the Conservatives – in favor of M. Soeder. The author analyzes the prospects of the candidates and parties to lead the future government coalition and possible implications for Russian-German relations.*

Key words: *Germany, CDU/CSU union, «Union-90/Greens», elections to the Bundestag, Russian-German relations.*

DOI: <http://doi.org/10.15211/analytics112021>

<http://www.zapiski-ieran.ru>

Release date: April 21, 2021.

Политический перформанс Пабло Иглесиаса

Владимир Леонидович Верников

руководитель Центра иберийских исследований, старший научный сотрудник Отдела страновых исследований Института Европы РАН

Аннотация. Автор анализирует политическую траекторию одного из самых популярных политических деятелей Испании, лидера партии Подемос Пабло Иглесиаса. В течение нескольких лет он отстаивал идею создания левого коалиционного правительства вместе с социалистической партией, побеждавшей на парламентских выборах, но не добивавшейся абсолютного большинства в парламенте. В 2019 году ему это удалось, а сам он стал одним из вице-премьеров. В марте 2021 года П. Иглесиас неожиданно для своих союзников по коалиции заявил о выходе из состава правительства и намерении участвовать в выборах в региональный парламент провинции Мадрид, чтобы способствовать победе левых сил.

Ключевые слова. Региональный парламент, коалиционное правительство, беспокойный союзник, левый популизм.

Председатель исполкома партии Подемос П. Иглесиас сделал недавно, как сказал лидер правой Народной партии (НП), «сальто-мортале», заявив, что покидает пост вице-премьера коалиционного правительства и будет участвовать в выборах в парламент провинции Мадрид. И это тот самый П. Иглесиас, который называл себя и своих единомышленников «революционерами, штурмующими небо», имея в виду вхождение Подемос в состав правительства Испании. «Штурм», как известно, удался: «небо», не без удачного стечения обстоятельств, покорилося. И вдруг – такой неожиданный поступок.

Сам он объясняет его желанием помочь левым силам столичного региона избавиться от сменявших друг друга много лет правительств НП, которые не позволили региону успешно развиваться. Безусловно, это благородный порыв политика, отстаивающего свои убеждения рискованным прыжком в неизвестность – смертельным, если верить его идеологическому оппоненту. Но вся политическая траектория П. Иглесиаса свидетельствует о том, что вызов устоявшимся в испанском обществе представлениям о собственной стране и роли левых сил в определении будущего – стихия, в которой проявляются визионерские и популистские идеи. Рожденная умствованиями пяти университетских политологов о том, что испанское общество созрело для появления новой политической силы левого толка как альтернативы социалистической и антитезы правой Народной партии, «Podemos!» заявила о себе в 2014 году.

Автор. Верников Владимир Леонидович – старший научный сотрудник, руководитель Центра иберийских исследований Отдела страновых исследований Института Европы РАН. Адрес: 125009, Россия, Москва, ул. Моховая, д. 11, стр. 3. E-mail: vverkai@gmail.com.

DOI: <http://doi.org/10.15211/analytics122021>

Без идеологической дефиниции в названии, но с самоуверенным вызовом – «Мы можем!» (Можем – что?). Из наскоро написанной программы партии можно было сделать вывод, что она позиционирует себя в политическом пространстве Испании гораздо левее соцпартии и в случае прихода к власти будет радикальнее в своих планах преобразования страны.

На волне массовых уличных и площадных протестов в Испании в 2015 году, вызванных тяжелым экономическим положением населения после кризиса 2008 года, молодая партия набирала вес и численность, вызывая резко негативную реакцию обеих классических институциональных партий левацким требованием перехода к прямой демократии. Бушевавшей молодежной толпе эта апелляция нравилась, «парень с хвостом на голове», в джинсах и кроссовках был их кумиром. Его имидж борца с системой позволил Подемос уже в 2018 году успешно пройти парламентские выборы и завоевать в Конгрессе депутатов – нижней палате парламента – 35 мандатов, заставив обозревателей говорить о конце двухпартийной политической системы в Испании.

У П. Иглесиаса и у его партии появился аппетит к власти, который она не раз демонстрировала, не позволяя социалистам сформировать однопартийное правительство и дважды отказывая П. Санчесу в поддержке при голосовании вотума доверия. В какой-то момент в пылу парламентской полемики П. Иглесиас даже заявил ему, что без создания левого коалиционного правительства тот никогда не будет премьером. Социалисты называли его шантажистом, но обмен любезностями не отменил сам факт их поражения в парламенте, заставившего пойти на третьи подряд досрочные парламентские выборы.

Они рассчитывали, что разгневанный левый избиратель, недовольный обструкцией Подемос, накажет ее. Но он наказал и тех, и других за неспособность к компромиссам и за «партийный эгоизм» в ущерб интересам страны. Неожиданно плохой результат левых сил и еще более неожиданный успех праворадикальной партии *Vox* («Голос»), впервые прошедшей в национальный парламент с достаточно большим количеством депутатов, заставили запаниковать обычно уверенного в себе П. Санчеса. Он понимал, что теперь-то уж точно правая Народная партия в союзе с «Голосом» не позволят социалистам создать свое правительство, и думал, что лидер Подемос, униженный заметно сократившимся представительством партии в Конгрессе депутатов, будет сговорчивее при дележе министерских портфелей, и поэтому стоит рискнуть.

Он сам позвонил П. Иглесиасу с предложением сформировать коалиционное правительство, сделав то, чего в течение нескольких лет всячески избегал, и априори принял все его предыдущие требования. Лидер партии стал вторым вице-премьером, пять его соратников – министрами. Недругов у П. Иглесиаса всегда хватало, но в момент голосования в парламенте вотума доверия левому правительству правая оппозиция дала выход всей своей ненависти: коммунист, радикал, враг Испании, адепт каталонских сепаратистов, прислуга Уго Чавеса (намек на то, что он и другие руководители Подемос когда-то работали политическими советниками президента Венесуэлы). Естественно, и П. Санчесу досталось за такой выбор, а еще за поддержавших его баскских и каталонских националистов, но прагматизм лидера социалистов себя оправдал.

К тому времени Подемос в значительной степени переболела левым радикализмом, стала более аморфной и менее разборчивой в выборе политических попутчиков для работы в региональных и автономных правительствах, в особенности в Каталонии, где она безуспешно пыталась занять нишу националистических партий. Это не могло не сказаться на ее авторитете в обществе и на атмосфере в самой партии: под разными предложениями ее покинули трое из пяти отцов-основателей, не согласных с каудильистской формой руководства П. Иглесиаса. Но и в составе коалиционного правительства лидер партии был беспокойным союзником, создавшим главе кабинета много проблем ультимативными требованиями структурных реформ на рынке труда, в социальной сфере и образовании в трудный период борьбы с экономической депрессией и пандемией коронавируса.

Тем не менее, он добился принятия, хотя и в облегченном варианте, ряда законопроектов из своей предвыборной программы, на которые согласился глава кабинета при формировании правительства. Не раз, бескомпромиссно отстаивая свою позицию, П. Иглесиас едва не доводил ситуацию до развала коалиции, хотя и отдавал себе отчет в том, что при таком исходе судьба Подемос легко прогнозируема: исчезновение с политической карты страны. Министры-социалисты открыто говорили, что устали от такого союзника и были бы рады его уходу, но вынуждены терпеть: без поддержки амбициозного лидера они проиграли бы правым партиям при голосовании первого же законопроекта.

Можно предположить, что решение лидера Подемос покинуть правительство во имя претворения левой идеи на региональном уровне, не было спонтанным, а созревало давно. Он со временем пришел к пониманию, что на посту вице-премьера коалиционного правительства лишен простора для претворения в жизнь обещанных радикальных реформ, что часто вынужден отступать и соглашаться на полумеры, вызывая тем самым недовольство избирателей, которые позиционируют себя «левее социалистов»⁴⁷. Иными словами, размышлялась идеологическая основа создания и электоральных успехов Подемос – концептуальное противостояние соцпартии, что грозило утратой политической идентичности и постепенным умиранием партии.

Вот как видит сложившуюся ситуацию один из основателей Подемос Хуан Карлос Монедеро: «Пабло возвращается к политике, которая больше похожа на ту, что была присуща нам при рождении, а не которой мы следовали в последнее время. Потрачено много сил на работу в правительстве, но потеряно взаимопонимание с партией, и это нам аукнулось на выборах в Галисии и Стране басков. Подемос сейчас более зрелая, но она потеряла способность увлекать и удивлять. Если мы хотим снести эту пожирающую общество систему, надо одной ногой быть в государственных институтах, а другой – на улице»⁴⁸.

Если такое объяснение поступка П. Иглесиаса – бросил все блага ради идеи – допустимо, то обещание покинуть руководство партией, во что пока верится с трудом, испанские

⁴⁷ Manuel Jabois. Pablo Iglesias vuelve a la carretera. El Pais 17.03.2021

⁴⁸ Natalia Junquera. Podemos y Ciudadanos, ante prueba de fuego: sobrevivir al fundador. El Pais 22.03.2021

обозреватели называют поражением в длительной внутрипартийной междоусобице. Он намерен предложить исполкому партии на пост лидера Иоланду Диас, члена компартии, входящей в избирательный блок *Unidas Podemos* («Объединенные Мы можем»). Назначенная третьим вице-премьером коалиционного правительства, И. Диас – личность, по мнению обозревателей, яркая, зарекомендовавшая себя на посту министра труда как отличный профессионал и неуступчивый дискуссиант в словесных баталиях. П. Иглесиас уверен, что во главе Подемос она способна составить конкуренцию на парламентских выборах даже П. Санчесу⁴⁹. Но этот довод вовсе не гарантирует, что креатура бессменного лидера будет принята, хотя в самой партии действительно не осталось ни одной политически значимой фигуры.

Впрочем, нет никакой уверенности и в том, что левые партии (социалистическая рабочая, *Unidas Podemos* и *Más Madrid* («Больше Мадрида»)) Иньиго Эррехона, по сути, изгнанного П. Иглесиасом из Подемос) получают на выборах 4 мая большинство мест в региональном парламенте. Пока социологические опросы отдают безусловную победу Народной партии, которую поддерживает полуразвалившаяся *Ciudadanos* («Граждане»), но в критической ситуации ей готова подставить плечо и праворадикальная *Vox*. Возможности самой Подемос тоже не ясны: на прошлых выборах она с трудом преодолела пятипроцентный барьер, а на предстоящих рассчитывает на значительное количество депутатов.

Результат во многом зависит от того, удастся ли П. Иглесиасу объединить вокруг своей партии (читай – вокруг собственной персоны) всех левых избирателей. Но даже в случае победы левых партий, по мнению независимых экспертов, депутаты, хорошо знающие его непредсказуемость и нетерпимость к другому мнению, вряд ли предложат П. Иглесиасу возглавить региональное правительство. Он, уходя из правительства страны, безусловно, рассчитывал на это.

Выводы

Уход П. Иглесиаса не разрушил коалиционное правительство. Подемос остается союзником социалистов, и есть надежда, что правительство просуществует до конца легислатуры. При таком развитии событий правым не удастся спровоцировать вотум недоверия в парламенте и добиться досрочных выборов. П. Санчесу станет легче руководить работой кабинета: И. Диас менее склонна к конфликтам, хотя и является «твердым орешком» при отстаивании своей позиции.

Будущее Подемос во многом зависит от результатов выборов в региональный парламент Мадрида. Точнее – от будущего ее нынешнего лидера. П. Иглесиас заявил о переходе к коллективному руководству, но спрогнозировать, кто в него войдет, если во главе окажется представитель компартии, достаточно сложно. Рискнём усомниться в том, что

⁴⁹Xose Hermida. Otro Podemos, otro gobierno. El País 04.04.2021

он поступит именно так, если окажется не востребован левыми силами в столице, где начиналась история партии и его собственная политическая карьера.

Дата выпуска: 21 апреля 2021 года

The political performance of Pablo Iglesias

Author. *Vladimir Vernikov*, Senior Research Associate, Head of Center for Iberic studies, Department of Countries Studies, Institute of Europe, Russian Academy of Sciences. **Address:** 11- 3, Mokhovaya str., Moscow, Russia, 125009. **E-mail:** vverkai@gmail.com.

Abstract. *The author analyzes the political trajectory of one of the most popular political figures in Spain – leader of the Podemos party, Pablo Iglesias. For several years, he championed the idea of creating a left-wing coalition government together with the socialist party. The party won parliamentary elections, but did not achieve absolute majority in parliament. In 2019, the party was able to do this. And P. Iglesias became one of the deputy prime ministers. In March 2021, P. Iglesias, unexpectedly for his coalition allies, announced his resignation from the government and his intention to participate in elections to the regional parliament of the province of Madrid with the goal to contribute to the victory of left forces.*

Keywords: *Regional parliament, coalition government, restless ally, left-wing populism.*

DOI: <http://doi.org/10.15211/analytics122021>

<http://www.zapiski-ieran.ru>

Release date: April 21, 2021.

Чешско-российский дипломатический кризис: внутриполитический аспект

Михаил Владимирович Ведерников

кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Отдела исследований
Центральной и Восточной Европы Института Европы РАН

Аннотация. В записке рассмотрен чешско-российский дипломатический кризис через призму внутриполитического развития Чешской Республики. Автор отмечает однобокость распространенного среди российских экспертов подхода, согласно которому случившееся анализируется исключительно в парадигме Россия-Чехия-НАТО. На самом деле решение о сокращении российского диппредставительства в Чехии возникло не на пустом месте, ему предшествовала многолетняя дискуссия по этому вопросу. Ухудшение чешско-российских отношений, по мнению действующих чешских властей, должно было способствовать прекращению падения рейтинга движения АНО и Чешской социал-демократической партии.

Ключевые слова: чешско-российские отношения, Чехия, Россия, А. Бабиш, Я. Гамачек, Я. Кулханек.

17 апреля 2021 года на экстренно созванной пресс-конференции высшие представители исполнительной власти Чешской Республики – премьер-министр Андрей Бабиш и министр внутренних дел и временно исполняющий обязанность министра иностранных дел Ян Гамачек – обвинили Россию в организации двух взрывов на оружейных складах во Врбетице (Злинский край, на границе со Словакией). Чрезвычайные происшествия в октябре и декабре 2014 г. унесли жизни двух сотрудников компании Imex Group и обошлись национальному бюджету в миллиард чешских крон (около 38 млн евро)⁵⁰. Предполагая причастность российских спецслужб к этим событиям, чешские власти заявили о выдворении 18 сотрудников российского посольства, которые якобы вели разведывательную деятельность на территории Чехии, что не соответствовало их статусу дипломатов. Реакция российской стороны была чуть более жесткой – 20-ти чешским дипломатам было предложено покинуть Россию в течение 24 часов.

Автор. *Ведерников Михаил Владимирович* – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Центра Вишеградских исследований Отдела исследований Центральной и Восточной Европы ИЕ РАН, заместитель главного редактора Научно-аналитического вестника ИЕ РАН. **Адрес:** 125009, Россия, Москва, ул. Моховая, д. 11, стр. 3. **E-mail:** vishma@mail.ru.

DOI: <http://doi.org/10.15211/analytics132021>

⁵⁰ Před pěti lety vybuchlo ve Vrbětčích 60 tun munice. URL: Policejní zásah trvá dodnes. ČT. 16.10.2019. URL: <https://ct24.ceskatelevize.cz/domaci/2949860-od-vybuchu-ve-vrbeticich-uplynulo-pet-let-munice-letala-do-okolnich-obci-vysetrovani> (дата обращения: 29.04.2021).

За этим последовал ультиматум со стороны нового министра иностранных дел Якуба Кулханека, который потребовал вернуть высланных сотрудников диппредставительства обратно. В случае его неисполнения штат работников в Москве и Праге должен был приведен в паритету (7 дипломатов и 25 технических сотрудников). На Смоленской площади решили не идти на поводу у чехов. Как следствие, к концу мая чешскую столицу должны покинуть ещё 62 российских дипломата.

Идя на обострение отношений с РФ, представители Праги с самого начала осознавали возможный масштаб ответной реакции Москвы. Они рассчитывали сократить штат российского посольства до состояния, обеспечивающего его функционирование, но лишаящего преференциального положения среди остальных загранicznych представительств РФ в Центральной Европе. Риторика чешских СМИ в первые дни конфликта о том, что доля высланных из Чехии россиян не соответствует количеству выдворенных чехов, была непонятна и игнорировалась в России в условиях эмоционального обострения. Чешские журналисты настаивали на том, что 18 работников российского посольства (14 дипломатов и 4 технических служащих), составляющие 14% его штата, не равнозначны 20 чехам (16 дипломатам и 4 техническим служащим) – 34% общего штата сотрудников. Прямое сравнение чисел, несмотря на логичность такого подхода, в данной ситуации не рассматривалось. Чехи сами не были заинтересованы в том, чтобы Москва поступила иначе, проявив снисходительность к партнеру.

Дискуссия о переполненности штата российского посольства по сравнению с диппредставительствами других государств постоянно прослеживалась в чешской либеральной прессе и подогревалась политиками, занимающими недружественную позицию по отношению к Москве. Дипломатическая миссия РФ в Чехии до 17 апреля насчитывала 135 человек, в Польше – 57, в Венгрии – 45, в Словакии – 31. США имеют в Праге 72 дипработника, Китай – 33, Германия – 26⁵¹.

Можно предположить, что к апрелю 2021 года чешские власти испробовали все возможные способы мягкого давления на российскую сторону и решили действовать иначе, подогреваемые местными спецслужбами (*Bezpečnostní informační služba*). Последние в свою очередь с 2016 года возглавляет Михал Коуделка, который в ежегодных докладах своего ведомства постоянно указывает на гибридную угрозу со стороны РФ и опасность, исходящую от российского посольства.

Несомненно, что грубое сокращение диппредставительства РФ, не подтвержденное материалами следствия, о публикации которых первоначально говорили А. Бабиш и Я. Гамачек, не было бы осуществлено руководством страны, если бы не решало дополнительных задач. В российской публицистике, появившейся на свет в последние дни, принято рассматривать это событие через призму членства Чехии в НАТО и исполнения ею определенного политического заказа, цель которого – наказать Россию за её независимый курс и усилить её изоляцию на международной арене. Сомнение в

⁵¹ Чехия вышлет 62 сотрудника посольства и консульств России. Радио Свобода. 22.04.2021. URL: <https://www.svoboda.org/a/31217382.html> (дата обращения: 28.04.2021).

такой трактовке событий вызывает тот факт, что произошедший кризис в отличие, например, от «дела Скрипалей», не вызвал проявлений общеевропейской солидарности. Традиционным антироссийским демаршем, сопровождавшимся выдворением дипломатов, отметились только страны Балтии и партнеры по Вишеградской группе (за исключением Венгрии). «Четверка», несмотря на принятие декларации в поддержку Чехии, под давлением премьера В. Орбана отказалась от жесткой версии документа, где звучал призыв остановить работу над газопроводом «Северный поток – 2» и слова поддержки в сторону Украины и Беларуси⁵². В свою очередь, страны-лидеры ЕС ограничились декларативными формулировками, отказавшись от реальных мер.

В чем же тогда смысл и причина обострения? По нашему мнению, нужно обратить внимание на внутривнутриполитический контекст, игнорируемый многими экспертами из-за незнания страновой и региональной специфики.

В октябре нынешнего года в Чехии запланированы очередные парламентские выборы. К началу 2021 года расстановка сил демонстрировала усиление оппозиционных партий и частичный уход традиционного электората движения АНО, победителя прошлых выборов, и его партнера по коалиции социал-демократов к политическим партиям, выступавшим за дружественный диалог с Россией. А. Бабиш долгое время сам подвергался критике за излишне прагматичный подход в отношении Кремля. Прежде всего, это касалось его позиции по украинскому вопросу, присоединению Крыма и санкциям. Такая политика лавирования позволяла ему рассчитывать на голоса определенных групп избирателей. Более того, накануне шпионского скандала намечалась оттепель в чешско-российских отношениях – был запланирован визит Я. Гамачека для обсуждения закупки российской вакцины «Спутник V». Встреча подобного уровня в последний раз состоялась в 2013 г.⁵³ Одновременно с ростом «промосковских» происходило усиление антибабишевских сил, которые критиковали решение премьера начать сотрудничество с РФ.

В ситуации, когда движение А. Бабиша растрачивало необходимые голоса для формирования в будущем нового правительства, вполне действенным было решение пойти на резкий разрыв с Россией, обвинив её во вмешательстве во внутривнутриполитическую жизнь Чехии. Это позволило бы заполучить голоса колеблющихся прозападных избирателей и дискредитировать пророссийские силы, навесив на них клеймо. Тем самым Бабиш расставил точки над «i», обозначив свою прозападную позицию и расширив свою электоральную базу. Как показал опрос, проведенный после шпионского

⁵² Orban blocks harsh V4 declaration on Russia, accepts softer version. Euractiv. 27.04.2021. URL: <https://www.euractiv.com/section/global-europe/news/orban-blocks-harsh-v4-declaration-on-russia-accepts-softer-version/> (дата обращения: 28.04.2021).

⁵³ Последняя встреча министров иностранных дел России и Чехии состоялась в 2005 г., чешского премьера с российским президентом – в 2013 г. Исключением можно назвать частые встречи президента Чехии с его российским коллегой В.В. Путиным. Впрочем, важно отметить, что глава чешского государства не участвует в разработке внешнеполитического курса страны.

скандала, только 10% населения Чехии не видело угрозу со стороны России, остальные, в разной степени, опасались восточного соседа⁵⁴.

Показателен пример Болгарии, где парламентские выборы состоялись в начале апреля 2021 года. Здесь, начиная с сентября 2020 г., с завидной регулярностью появлялись новости о деятельности российских шпионов, которые якобы занимались сбором сведений государственной важности⁵⁵. Начавшись издавна и задолго, антироссийская истерия продолжилась вплоть до самого голосования, что оказывало существенное деструктивное влияние на «пророссийские силы», которые традиционно занимали важное место в политической жизни Болгарии. В ходе целенаправленной работы по итогам выборов эти партии или совсем не прошли в Народное собрание Болгарии (партия «Атака»), или продемонстрировали худшие результаты в своей истории (Болгарская социалистическая партия). Очевидно, что результативность такого подхода могла быть привлекательна для Бабиша. Но вытеснение с политической сцены сил, выступающих за прагматичный подход к России, как показывает пример Болгарии, привело к тому, что их место заняли нетрадиционные партии/движения, которые дестабилизировали положение.

Вплоть до октября 2021 года чешско-российская повестка будет сотрясаться от новостей о расследовании взрывов на складах во Врбетице. Не желая сразу делиться полным набором информации вокруг этого дела, чешские власти в зависимости от своего положения будут вбрасывать новые неподтвержденные факты, обостряя и без того сложные отношения между двумя государствами. Тем самым они будут подтверждать свою прозападность и отход от восточного направления внешнеполитического курса ввиду приоритетности и многочисленности электората, придерживающегося подобных взглядов.

Эти вопросы будут заслонять внутриполитические проблемы. Примечательно, что итоговый отчет аудита Еврокомиссии, подтвердивший конфликт интересов А. Бабиша в распределении средств еврофондов и согласно которому премьер обязан вернуть часть выделенных ранее субсидий ЕС, остался практически не замечен в СМИ. Вопрос нахождения у власти чрезвычайно важен для чешского премьера, который имеет высокие шансы стать участником уголовного расследования по этому вопросу в случае, если власть займут его текущие соперники.

Подобные шпионские скандалы, с неподтвержденной доказательной базой, будут всплывать с завидной регулярностью и в других странах Европейского союза, где в политической жизни присутствуют силы, выступающие за конструктивный и взаимовыгодный диалог с Москвой: в Словакии, Италии, Германии, Франции.

⁵⁴ Průzkum: Většina Čechů vidí Rusko jako hrozbu, podporuje i vyřazení Rosatomu z tendru na Dukovany. iRozhlas. URL: https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/pruzkum-median-rusko-cesi-bezpecnost-hrozba-rosatom_2104220605_tzr (дата обращения: 28.04.2021).

⁵⁵ В Болгарии задержали "российских шпионов". Euronews. 19.03.2021. URL: <https://ru.euronews.com/2021/03/19/ru-russian-spies-in-bulgaria> (дата обращения: 28.04.2021).

Дата выпуска: 4 мая 2021 года

Czech-Russian diplomatic crisis: domestic aspect

Author. *Mikhail Vedernikov*, Candidate of Sciences (History), Senior Research Associate of Department of Central and Eastern European Studies, Institute of Europe, Russian Academy of Sciences. **Address:** 11-3, Mokhovaya str., Moscow, Russia, 125009. **E-mail:** vishma@mail.ru.

Abstract. *The paper examines the Czech-Russian diplomatic crisis through the prism of domestic political development of the Czech Republic. The author notes the one-sidedness of the approach that has become widespread in Russian analytics, which boils down to the analysis of what happened in Russia-Czech Republic-NATO paradigm. He notes that the decision to reduce Russian diplomatic mission in the Czech Republic did not arise from scratch, it was preceded by long-term discussion of this issue. The deterioration of Czech-Russian relations, according to current Czech authorities, should have helped to overcome the falling ratings of ANO movement and Czech Social Democratic Party.*

Key words: *Czech-Russian relations, Czech Republic, Russia, A. Babiš, J. Hamaček, J. Kulhanek.*

DOI: <http://doi.org/10.15211/analytics132021>

<http://www.zapiski-ieran.ru>

Release date: May 4, 2021.

Франция: тени прошлого или призраки будущего?

Юрий Ильич Рубинский

доктор исторических наук, главный научный сотрудник, руководитель Центра французских исследований Отдела страновых исследований Института Европы РАН

Аннотация. Открытое письмо более тысячи бывших военнослужащих французской армии, в том числе 20 отставных генералов, с призывом к властям ужесточить борьбу против исламского фундаментализма под угрозой вмешательства вооруженных сил напомнило о старой бонапартистской традиции в истории Франции, в частности о неудачной попытке путча генералов времён колониальной войны в Алжире (1961 г.). Хотя повторение такого сценария ныне крайне маловероятно, демарш авторов письма способен оказать влияние на ход борьбы перед президентскими выборами мая 2022 г., где главным соперником действующего главы государства Э. Макрона снова выступает лидер крайне правого «Национального объединения» М. Ле Пен.

Ключевые слова: «Письмо генералов», путч 1961 г. в Алжире, юбилей Наполеона, президентские выборы 2022 г., иммиграция, исламизм, Э. Макрон, М. Ле Пен.

21 апреля 2021 года в одной из социальных сетей, а затем в крайне правом еженедельнике Valeurs actuelles было опубликовано открытое письмо более чем тысячи бывших военнослужащих французских вооружённых сил, включая 20 отставных генералов. Они били тревогу в связи с якобы реальной угрозой «крушения Франции» под ударами исламского фундаментализма, носителями которого являются «орды» мусульман-иммигрантов в пригородах крупных городов. Требуя от властей резко ужесточить борьбу против этой опасности, авторы письма не исключали в противном случае прямого вмешательства армии в политическую жизнь страны⁵⁶.

Дата появления письма не была случайной – она совпала с 60-й годовщиной попытки путча генералов, которые командовали французским контингентом в Алжире, где более 7 лет продолжалась война против Фронта национального освобождения. Коль скоро президент Пятой республики генерал де Голль взял курс на предоставление алжирцам права на самоопределение, путчисты пытались заставить его продолжать войну до победного конца, либо уступить власть военной хунте. Де Голль, окружённый со времён Второй мировой войны ореолом славы национального героя, за несколько дней изолировал и нейтрализовал путчистов.

Автор. Рубинский Юрий Ильич – доктор исторических наук, главный научный сотрудник, руководитель Центра французских исследований Отдела страновых исследований Института Европы РАН. Адрес: 125009, Россия, Москва, ул. Моховая, д. 11, стр. 3. **E-mail:** yuri.rubinski@mail.ru.

DOI: <http://doi.org/10.15211/analytics142021>

⁵⁶ Le Figaro, 30 avril 2021; Le Monde, 3 mai 2021.

Они ушли в подполье и создали «Секретную вооружённую организацию» (OAS), развернувшую массовый террор против алжирцев и собственного правительства, жертвами которого стали тысячи людей (и едва ли не сам президент, на жизнь которого было совершено несколько покушений)⁵⁷.

Многие из подписантов открытого письма начали свою службу в армии младшими офицерами именно в период неудачных колониальных войн в Индокитае (1946-1954 гг.), затем в Алжире, что объясняет их реваншистскую ностальгию даже полвека спустя. Второе аналогичное письмо нескольких уже действующих офицеров младшего поколения появилось в том же еженедельнике 9 мая, но уже без подписей.

Премьер-министр Ж. Кастекс, министр обороны Ф. Парли, начальник генштаба генерал Лекуэнтр и другие видные представители правящих кругов решительно осудили открытое письмо генералов, назвав его сугубо маргинальным, незначительным эпизодом и пообещав авторам санкции вплоть до лишения их привилегий и материальных льгот, положенных уволенным в запас или вышедшим на пенсию военнослужащим⁵⁸.

Тем не менее, лидеры оппозиционных сил на крайне правом фланге, прежде всего популистского «Национального объединения» М. Ле Пен, публично поддержали их. Этот жест явно вписывается в контекст фактически уже начавшейся кампании перед следующими президентскими выборами мая 2022 г., где Ле Пен снова, как и в 2017 г., будет главным конкурентом действующего президента Э. Макрона. Причём за прошедшее с тех пор время баланс партийно-политических сил в стране заметно эволюционировал. Если во втором туре предыдущих выборов Э. Макрон одержал победу внушительным большинством – 66,3 против 33,1% голосов, то ныне рейтинг доверия ему испытал явную эрозию. Согласно опросу общественного мнения, проведённому службой Ifop-Fiducial по заказу газеты Journal du Dimanche, в мае 2021 г. за Ле Пен были готовы отдать свой голос 48% избирателей, а за Э. Макрона – 52%, что делает исход их следующего поединка гораздо менее определённым, чем четыре годами ранее.

Основной причиной такой эрозии стали неоднозначные итоги радикальных реформ, проведённых Э. Макроном после его прихода в Елисейский дворец. Их цель состояла в преодолении структурных проблем французской социально-экономической модели, сложившейся в первые послевоенные десятилетия и оказавшейся неспособной успешно ответить на новые вызовы глобализированной мировой экономики XXI в. Речь шла о пересмотре налоговой системы, ограничении прав профсоюзов, частичной приватизации инфраструктурных госмонополий, в т.ч. железнодорожного, авиационного транспорта и т.д.⁵⁹

Эта либерал-глобалистская программа принесла определённые результаты. Однако она отвечала главным образом интересам верхних слоёв общества – предпринимателей,

⁵⁷ Charles de Gaulle. Mémoires d'espoir. T. I. Le Renouveau. 1958–1962. Paris, 1970; «Шарль де Голль». Под редакцией М.Ц. Арзаканян, А.О. Чубарьяна. М., ИВИ РАН, 2000.

⁵⁸ URL: https://news.mail.ru/incident/46120229/?frommail=1&exp_id=897 (дата обращения: 9.05.2021); Le Figaro, 30 avril 2021.

⁵⁹ Emmanuel Macron. Révolution. XO éditions, Paris, 2016; Laurent Bogorgne, Alice Bannedry, Olivier Duhamel. Le France d'Emmanuel Macron. PUT, Paris, 2017.

менеджеров, интеллигенции крупных городских центров, успешно вписавшихся в процессы глобализации и европейской интеграции. В то же время издержки реформ пришлось нести рабочим, служащим, мелким фермерам в городских предместьях и сельской местности. Их недовольство вызвало серию острых социальных кризисов, самым масштабным из которых стало движение «жёлтых жилетов» в конце 2018 – начале 2019 г. против повышения цен на автомобильное топливо, а затем демонстраций против пересмотра пенсионного законодательства⁶⁰.

В результате значительная часть «народного» электората, поддерживавшего прежде левые силы, в т.ч. коммунистов, перешла на крайне правый фланг – к «Национальному объединению» М. Ле Пен, что поставило под вопрос лозунги преодоления раскола политического поля на два лагеря (левый и правый), обеспечившие успех Э. Макрона и его центристской партии «Вперёд, Республика!» на выборах 2017 г.⁶¹

Этому способствовало обострение проблем иммиграции, основную часть которой представляют арабы-мусульмане, выходцы из бывших колоний Франции в Северной Африке (Алжир, Тунис, Марокко). Недовольство их диаспор, сосредоточенных в пригородах крупных городов, стала питательной почвой для исламистского фундаментализма и терроризма, вызвавшего острую негативную реакцию среди этнических французов. Публикация открытого письма отставных генералов совпала с очередными терактами – зверскими убийствами учителя С. Пати, трёх посетителей церкви в Ницце, служащих полиции в Рамбуйе под Парижем, в Авиньоне и т.д.

Пандемия коронавируса COVID-19 ещё более усугубила раскол французского общества не только по социально-экономическим, но и по этнокультурным, в том числе религиозным мотивам, который подпитывается исламскими экстремистами извне (Саудовская Аравия, Турция, Марокко, Сирия, Ирак и т.д.). С учётом этого Э. Макрон заметно скорректировал свою прежнюю стратегию, выдвинув программу помощи предприятиям, особенно в наиболее пострадавшей сфере услуг (образование, торговля, общественное питание, туризм, спорт, культура), полностью или частично безработным, прежде всего учащейся молодёжи. Подобная программа, составившая более 100 млрд евро, часть которой должна финансироваться за счёт структур Евросоюза, означала демонстративный разрыв с прежними либерал-глобалистскими установками 2017 – 2019 гг. Она вполне соответствует аналогичным мерам новой демократической администрации США во главе с Дж. Байденом, взявшей на вооружение неокейнсианские установки государственного вмешательства в экономику, традиционно присущие Франции со времён Кольбера (XVII в.).

Не менее важным аспектом новой программы Э. Макрона стал акцент на т.н. «королевские функции» – внешнюю политику, обеспечение безопасности граждан, борьбу с преступностью и терроризмом, иммиграционную политику, которые действующая Конституция 1958 г. относит к исключительной компетенции главы

⁶⁰ См.: Выборы 2017 г. во Франции: итоги и перспективы. М.: ИЕ РАН. 2017; Свет и тени эры Макрона /отв. ред. В.Я. Швейцер. М.: ИЕ РАН, 2019.

⁶¹ См.: Ю.И. Рубинский. Приметы времени. Том III. Франция на новых рубежах. М.: ИЕ РАН, 2018. С. 193-257; Youri Roubinski. Les signes du Temps. Paris, 2020. P. 665-782.

государства. По инициативе президента правительство Ж. Кастекса провело через парламент серию законов об укреплении республиканских принципов, более строгом отделении светского государства и школы от религиозных культов (прежде всего ислама).

Этот явный поворот вправо адресован прежде всего избирателям правоцентристской партии «Республиканцы», которая после 2017 г. перешла в оппозицию, сохранив большинство в верхней палате парламента – Сенате и на уровне многих органов местного самоуправления. Поскольку позиции президентской партии в них довольно ограничены, в ходе подготовки к очередным выборам в региональные и департаментские советы, назначенным на 20 и 27 июня 2021 г., взят курс на поддержку умеренного крыла республиканцев с тем, чтобы отколоть их от ультраправого «Национального объединения». Если прежде Э. Макрон явно игнорировал местные органы власти и структуры гражданского общества, то теперь всячески подчёркивает своё уважение к ним.

Подобная корректировка коснулась и внешней политики Э. Макрона, в сфере которой обострились отношения Франции с рядом мусульманских государств (Пакистан, Иран, Ирак, Турция) в связи с публикацией карикатур на пророка Мухаммеда и в связи с гражданскими войнами и беспорядками на Ближнем Востоке и в Сахеле (бывших французских владениях в Западной Африке).

Эффективность этой новой стратегии с прицелом на президентские выборы мая 2022 г. будет во многом зависеть от последствий пандемии коронавируса, ответственность за борьбу с которой общественное мнение возлагает прежде всего на главу государства.

Характерно, что Макрон принимал личное участие в торжественных мероприятиях 5 мая 2021 г. по случаю 200-летней годовщины со дня кончины Наполеона Бонапарта, возложив венок к его мавзолею в Доме инвалидов. Хотя историческое наследие императора, в котором одни французы видят тирана-могильщика Французской революции 1789 г., а другие её душеприказчика, великого полководца и создателя современного государства, жест Э. Макрона подтвердил преемственность в истории Франции бонапартистской традиции, к которой апеллировали и авторы открытых писем отставных генералов и офицеров⁶².

Дата выпуска: 12 мая 2021 года

France: shadows of the past or ghosts of the future?

⁶² Это констатируют многие аналитики не только во Франции, но и за рубежом. См.: Neue Zürcher Zeitung, 3 mai 2021.

Author. *Yuriy Rubinskiy, Doctor of Sciences (History), Chief Research Associate, Head of the Centre for Studies of France, Department of Country Studies, Institute of Europe, Russian Academy of Sciences.*
Address: 11-3, Mokhovaja str., Moscow, Russia, 125009. **E-mail:** yuri.rubinski@mail.ru.

Abstract. *The open letter of more than a thousand of former officers, including 20 retired generals with appeal to the authorities to step up the struggle against the Islamic fundamentalism and with a threat of a military involvement in this process reminds the old Bonapartist tradition in the French political culture. It includes the failed coup d'état of generals during the war in Algeria (1961). Although a repeat of this scenario is very dubious, the military's appeal can influence the presidential campaign of May 2022 when president E. Macron will be again, as 4 years before, rivaled by the leader of «National rally» M. Le Pen.*

Key words: *«Letter of generals», coup d'état in Algeria (1961), Napoleon's anniversary, immigration, Islamism, E. Macron, M. Le Pen.*

DOI: <http://doi.org/10.15211/analytics142021>

<http://www.zapiski-ieran.ru>

Release date: May 12, 2021.

Значение итогов местных выборов 2021 г. и программы законодательных мер правительства Британии

Елена Владимировна Ананьева

кандидат философских наук, ведущий научный сотрудник, руководитель Центра британских исследований Отдела страновых исследований Института Европы РАН

Аннотация. Значение итогов региональных выборов 2021 года в Британии выходит за рамки обновления местных органов власти. Лейбористам предрекают уход с политической сцены, консерваторам – длительное правление. Шотландская национальная партия рассчитывает на второй референдум о независимости с неясными перспективами. На фоне итогов выборов программа законодательных мер правительства Бориса Джонсона на 2021 – 2022 годы предполагает закрепление электорального преимущества тори, укрепление правопорядка и ослабление левых.

Ключевые слова: Британия, местные выборы, Шотландская национальная партия, референдум о независимости Шотландии, Консервативная партия, Лейбористская партия, Либерально-демократическая партия, «Зеленые», тронная речь королевы, культура отмены.

Итоги местных выборов

6 мая 2021 года в Британии прошли выборы в местные органы власти в Англии, Уэльсе⁶³, в парламент Шотландии, а также дополнительные выборы в Вестминстер. Как правило, на региональных выборах правящая партия теряет голоса: избиратели таким образом выражают недовольство центральной властью по текущим проблемам, но сохраняют лояльность «своим» политическим силам на всеобщих выборах, когда на кону стоят национальные интересы. На этот раз консерваторы получили ощутимую прибавку голосов и представителей на местах⁶⁴. Это объясняется успехом кампании правительства по вакцинации и в борьбе с пандемией (снижением смертности от коронавируса), несмотря на личные обвинения против Б. Джонсона в непотизме и коррупции.

Автор. *Ананьева Елена Владимировна* – кандидат философских наук, ведущий научный сотрудник, руководитель Центра британских исследований Отдела страновых исследований Института Европы РАН. Адрес: 125009, Россия, Москва, ул. Моховая, д.11, стр.3. E-mail: e-ananieva@yandex.ru

DOI: <http://doi.org/10.15211/analytics152021>

⁶³ Выборы были перенесены с 2020 на 2021 г. в связи с пандемией. Следующие выборы состоятся через 3, а не 4 года, чтобы не нарушать избирательный цикл.

⁶⁴ Согласно прогнозам Би-би-си, тори будут контролировать 63 местных советов и иметь 2345 депутатов (прибавка в 13 советов, 235 депутатов и 8% голосов), лейбористы – 44 и 1345 (утрата 8 советов, утрата 326 депутатов и прибавка 1% голосов), ПЛД – 7 и 586 (прибавка 1 совета и утрата 2% голосов), «Зеленые» – 0 и 151 (прибавка 88 депутатов). Local elections 2021: What were the election results in England? - CBBC Newsround (date of access: 12.05.2021).

Весной 2022 года будет начато независимое расследование действий правительства за период пандемии.

Отметим, что традиционные сторонники Лейбористской партии (ЛПВ), голосовавшие на референдуме 2016 г. за брекзит, на досрочных всеобщих выборах 2019 г. отдали голоса консерваторам даже в надежных лейбористских округах (тори пробили «красную стену» на севере Англии). Этот фактор по-прежнему влияет на политические предпочтения электората. Впечатление от поражения не смогло изменить завоевание лейбористами 11 из 13 постов мэров городов. ЛПВ, сменив лидера после поражения на всеобщих выборах 2019 г., еще не вышла из кризиса и не смогла существенно нарастить поддержку избирателей, поскольку ее политический курс и экономическая программа четко не сформулированы. Экстраполяция итогов местных выборов на всеобщие показывает, что тори получили бы 36%, а лейбористы – 29% голосов. Лидер партии К. Стармер произвел перестановку в теновом правительстве, но такие административные меры явно недостаточны для повышения популярности партии.

Выборы в парламент Шотландии

Правительство Шотландии добилося от Лондона проведения первого референдума о независимости в 2014 г., когда ШНП обладала в региональном парламенте большинством (69 из 129 мест). Шотландцы тогда проголосовали за единство Соединённого Королевства (55:45), и националисты проиграли. Однако на референдуме о членстве Британии в ЕС (2016 г.) Шотландия высказалась против брекзита в соотношении 62:38. Эдинбург стал добиваться от Лондона второго референдума «в связи с изменившимися обстоятельствами», хотя перед референдумом 2014 г. договоренность с центральным правительством подразумевала, что он будет «единственным за поколение». Премьер-министры Т. Мэй и Б. Джонсон на этом основании отказывали Первому министру Шотландии Н. Стёрджен в проведении второго плебисцита.

На прошедших выборах ШНП рассчитывала получить большинство мест в Холируде, чтобы победа партии предстала как мандат избирателей на второй референдум о независимости. Настойчивость подкреплялась данными опросов, которые в последние полгода указывали на склонность шотландцев к независимости, пусть и с незначительным большинством. Итоги выборов в региональный парламент не принесли ШНП абсолютную победу (не хватило одного места – 64 из 129 мест). Однако Н. Стёрджен может рассчитывать на поддержку «Зелёных» (8 мест), также выступающих за независимость региона.

Между тем, распределение голосов на выборах и по опросам демонстрирует раскол в обществе Шотландии⁶⁵. Выборы в Холируд проходят по смешанной системе –

⁶⁵ Данные при исключении абсентеистов и затрудняющихся ответить: в ноябре 51% – за независимость, 49% – за единство страны, в марте 2021 – данные «обратные». YouGov/The Times Survey Results. URL: https://docs.cdn.yougov.com/5jtqxj3u8b/TimesResults_Scotland_210308_W1.pdf (date of access: 12.05.2021).

одномандатные округа и партийные списки. Консерваторы, лейбористы, либерал-демократы, выступающие за единство королевства, завоевали незначительное большинство в одномандатных округах (50,4%). Шотландские националисты получили незначительный перевес в округах по партийным спискам (50,1%)⁶⁶ при самой высокой явке за весь период деятельности шотландского парламента (63,2%). Н. Стерджен ранее заявляла, что второй референдум о независимости следует проводить в случае уверенности в победе. Молодежь в соотношении 70:30 выступает за независимость, а старшие группы – за единство страны. В Шотландии возрастной ценз для избирателей составляет 16 лет (что выгодно сторонникам независимости), избирательным правом пользуются иностранцы на ПМЖ и беженцы.

В настоящее время ШНП намерена провести референдум до конца 2023 г., то есть по окончании пандемии. Некоторые обозреватели полагают, что она придерживается тактики Э. Бернштейна («движение – всё, конечная цель – ничто»); другие считают, что проведение референдума будет зависеть не от законодательства⁶⁷, а от политической конъюнктуры. Со своей стороны правительство Джонсона уже не ограничивается отказом проводить референдум о независимости региона, и создан орган для проведения мероприятий по демонстрации выгод Шотландии от пребывания в составе Соединенного Королевства.

Законодательные планы правительства Джонсона

Имея неоспоримое преимущество в Вестминстере в 80 мест, правящая партия консерваторов предполагает принять около 25 законопроектов, изложенных в Тронной речи королевы при открытии сессии общенационального парламента на 2021/2022 гг. (11 мая).

Законопроект «Роспуск и созыв парламента» (*Dissolution and Calling of Parliament Bill*) предусматривает отмену Закона о фиксированном сроке полномочий парламента (2011 г.). Закон вызвал длительный политический кризис, связанный с параличом парламента, противостоянием исполнительной и законодательной ветвей власти по вопросу брекзита⁶⁸. Джонсон намерен вернуть премьер-министру право назначать парламентские выборы до истечения срока полномочий парламента (5 лет), что повышает электоральные шансы любой правящей партии. Лейбористы, ныне оппозиционная партия, новый законопроект поддержали, и он наверняка будет принят.

Законопроект «О пересмотре дел судами» (*Judicial Review Bill*) нацелен на ограничение полномочий судов рассматривать по существу дела, которые касаются политики

⁶⁶ SNP win election one seat short of majority. URL: <https://www.bbc.com/news/live/uk-scotland-scotland-politics-56995136> (date of access: 09.05.2021).

⁶⁷ Законодательство предусматривает договоренность между центральным правительством и правительством Шотландии, одобрение законопроекта о референдуме обеими палатами в Вестминстере.

⁶⁸ По Закону 2011 г. парламент подлежит роспуску, а выборы могут быть назначены при согласии 2/3 депутатов или вотуме недоверия правительству. Депутаты прежнего состава препятствовали роспуску парламента.

правительства. Подоплека – вердикт Верховного суда о признании «ничтожным» формально законного указа Джонсона о приостановке работы парламента (сентябрь 2019 г.). Указ носил политический характер – отстранить парламент от обсуждения будущего соглашения Лондона и Брюсселя, что и послужило основанием для постановления Верховного суда. Полномочия судебных органов предполагается ограничить лишь процедурными вопросами, что укрепит позиции исполнительной власти.

Законопроект «О честных выборах» (*Electoral Integrity Bill*) предусматривает обязательное предъявление избирательным комиссиям удостоверения личности голосующими на избирательных участках с фотографией, что должно затруднить участие в выборах маргинальных групп, среди которых много лиц, не имеющих надлежащих документов. Он направлен на сокращение избирательной базы лейбористов.

Законопроект «О полиции, преступности, приговорах и судах» (*Police, Crime, Sentencing and Courts Bill*) предусматривает расширение полномочий правоохранительных органов, в том числе в вопросах регулирования демонстраций (включает запрет на занятие публичных пространств и любые действия, призванные привлечь внимание – например, свешиваться с мостов и т.п.). За разрушение памятников предусматривается тюремное заключение сроком до 10 лет⁶⁹ в качестве меры против «культуры отмены» (*cancel culture*).

В этом же русле (предотвратить распространение в Британии левацких настроений из США) в законопроекте «О высшем образовании – свободе слова» (*The Higher Education (Freedom of Speech) Bill*) предложено налагать штрафы на университеты и студенческие союзы за отказ предоставлять слово или увольнять преподавателей, выражающих мнения, не доминирующие среди студентов левых взглядов. Однако, как считают в университетах, найм преподавателей на полную ставку и длительный срок способствовал бы свободе слова больше, чем предусмотренная законопроектом выплата по суду компенсаций пострадавшим.

В перечень не вошел обещанный консерваторами законопроект о реформировании социальной службы ухода за престарелыми и инвалидами ввиду нехватки средств.

Выводы

Местные выборы, вопреки прежней практике, принесли победу правящей Консервативной партии и поражение ЛПВ, не преодолевшей внутренний кризис.

На выборах в Холируд ШНП не получила ожидаемого большинства, хотя поддержка «Зелёных» создает сторонникам независимости решающий перевес в парламенте.

⁶⁹ Основание – вандализм в отношении памятника Э. Колстону в Бристоле, работорговцу, завещавшему своё состояние благотворительным организациям города. Предлагается демократическая процедура – кампания за демонтаж. Законопроект уже вызвал беспорядки под лозунгом «Убить билль» (*“Kill the Bill”* – парафраз названия фильма К. Тарантино «Убить Билла», *“Kill Bill”*).

Однако общественное мнение по вопросу о независимости расколото и волатильно. Н. Стёрджен намерена отложить голосование о независимости до окончания пандемии. Велика вероятность, что референдум не состоится, пока в общественном мнении не сложится устойчивый и явный перевес в пользу независимости, что отодвигает решение вопроса на неопределенное время.

Правительство Джонсона внесло программу законодательных мер, нацеленных на укрепление позиций исполнительной власти против судебной, а также укрепление позиций во власти любой партии, рассчитывающей стать правящей. Расширение полномочий правоохранительных органов будет играть в пользу правительства, а законопроект о свободе слова и обязательное предоставление удостоверений личности на избирательных участках нацелены против части электората левых сил. Не вызывает сомнения, что правительство, обладающее большинством в общенациональном парламенте, добьётся принятия законопроектов, отвечающих интересам тори.

Дата выпуска: 17 мая 2021 года

Implications of Local Elections in the UK

Author. *Elena Ananieva. Candidate of Science (Philosophy), Head of the Center for UK studies, Institute of Europe, Russian Academy of Sciences. Address:* 11-3, Mokhovaya Str., Moscow, Russia, 125009. **E-mail:** e-ananieva@yandex.ru

Abstract. *The implications of the latest UK local elections go beyond the aim of renewing local councils. The crisis in the Labour party has intensified. The Tory party has gained further ground and intends to stay in power for a long period of time. SNP has fallen short of gaining a majority in Holyrood, but together with the pro-independence "Green Party" has a majority. However, the Scots are divided in half on the issue of a second referendum on independence. Against this background the governmental bills, which are due to be passed in 2021 – 2022, envisage strengthening the positions of the Executive over the judicial and the legislative branches of power. In the present political context this would lead to further asymmetry between the Conservative party and its rivals for the benefit of the former.*

Key words: *UK, local elections, SNP, indyref2, Tory, Labour party, Liberal democrats, «Greens», governmental bills, cancel culture.*

DOI: <http://doi.org/10.15211/analytics152021>

<http://www.zapiski-ieran.ru>

Release date: May 17, 2021.

Социальные цели ЕС в условиях пандемии

Любовь Сергеевна Биссон

кандидат политических наук, старший научный сотрудник Отдела европейских исследований Института Европы РАН

Аннотация. 7-8 мая 2021 года в городе Порту состоялся Социальный саммит ЕС, призванный придать политический импульс реализации Европейской опоры социальных прав в условиях пандемии. Автор отмечает значимую роль и участие социальных партнёров, а также указывает на традиционные противоречия и разногласия вокруг путей достижения социальных целей в ЕС.

Ключевые слова: ЕС, саммит, Португалия, Социальная Европа, Европейская опора социальных прав, МРОТ, бедность, безработица, пандемия.

7-8 мая 2021 года в г. Порту состоялся Социальный саммит ЕС. Инициатором его проведения выступила председательствующая в Совете ЕС в первом полугодии 2021 года Португалия.

Укрепление социального измерения интеграции стало приоритетом португальского председательства. Выбранный страной девиз «Время действовать» подтверждает намерение Евросоюза ускорить реализацию Европейской опоры социальных прав в условиях пандемии.

Последствия финансово-экономического кризиса 2008-2009 гг. и предпринятые для его преодоления структурные реформы оказали негативное влияние на благосостояние и занятость граждан Евросоюза, что вызвало необходимость перезапуска идеи «Социальной Европы». Европейская Комиссия (ЕК), возглавляемая Ж.-К. Юнкером, пошла по пути усиления действий в социальной политике на наднациональном уровне⁷⁰. Среди её инициатив на этом поприще – Европейская опора социальных прав (ЕОСП), провозглашённая на предыдущем Социальном саммите ЕС в Гётеборге в 2017 году.

Будучи декларацией о намерениях, документ не носит юридической силы. Однако ЕОСП призвана не только сыграть роль стратегии, но и, как ожидает ЕК, оказать нормативное влияние на предпринимаемые государствами-членами шаги в социальной политике.

Автор. *Любовь Сергеевна Биссон*, кандидат политических наук, старший научный сотрудник Отдела европейских исследований Института Европы РАН. **Адрес:** 125009, Россия, Москва, ул. Моховая, д.11, стр.3. **E-mail:** lyubov.pasyakina@gmail.com.

DOI: <http://doi.org/10.15211/analytics162021>

⁷⁰ Биссон Л.С., Борко Ю.А. Социальное измерение европейской интеграции: перезапуск идеи «Социальной Европы»// Современная Европа. 2019. № 6 (92). С. 5-17.

Напомним, основные 20 принципов опоры сосредоточены вокруг трёх сфер: равные возможности и доступ к рынку труда, справедливые условия работы и социальная защита и инклюзия.⁷¹ Крайне важным стало включение целей ЕОСП в Европейский семестр.

Новый состав Комиссии под руководством У. фон дер Ляйен, определив приоритетом своей деятельности осуществление «двойного перехода» к цифровой и зелёной экономике, продолжила дело укрепления «Социальной Европы». Еще более актуальным дальнейшее развитие социального измерения единого внутреннего рынка стало в период пандемии и карантинных мер, которые непосредственно сказались на социально-экономической ситуации в государствах-членах и, прежде всего, на положении работающих граждан.

Социальные цели десятилетия

4 марта 2021 года ЕК представила План действий по реализации опоры социальных прав, в котором перечислены конкретные шаги для того, чтобы принципы ЕОСП начали работать на практике. В документе с заголовком «Сильная социальная Европа для справедливого перехода и восстановления» обозначены три основные социальные цели, которые ЕК надеется достигнуть совместными усилиями государств-членов и социальных партнёров до 2030 года. Первая цель – обеспечить 78% занятости среди людей в возрасте от 20 до 64 лет. С пандемией COVID-19 уровень безработицы в странах ЕС вновь начал расти. В 2019 году ЕС удалось достичь докризисных показателей в 6-7% (в 2013 г. пик безработицы в ЕС был зафиксирован на отметке 11,5%)⁷². В качестве насущной задачи ЕК также отмечает снижение доли молодых людей в возрасте 15-29 лет, которые не имеют ни работы, ни образования и не проходят профессионального обучения с 12,6 до 9%.

Цифровизация и автоматизация производств меняют рынки труда стран Евросоюза с неизбежными экономическими и социальными последствиями. Потребности современных бизнес-стратегий и технологий требуют от работников новых квалификаций. Переход к цифровой и зелёной экономике будет сопровождаться трансформацией и рынка труда с выпадением из него целого ряда специальностей. Чтобы предупредить падение занятости, ЕК делает упор на повышении профессиональных навыков работников и их возможной переквалификации и ставит задачу ежегодно привлекать к проф. обучению не менее 60% взрослого населения. Как

⁷¹ Подробнее см.: Говорова Н.В. Европейская опора социальных прав // Научно-аналитический вестник Института Европы. 2018. №2. С.167-173

⁷² Eurostat, Statistics Explained, Unemployment rate, March 2021. URL: https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Unemployment_statistics#Unemployment_in_the_EU_and_the_euro_area (дата обращения: 10.05.2021)

отмечает ЕК, в условиях цифрового будущего ЕС не менее 80% людей в возрасте 16-74 лет должны обладать базовыми цифровыми навыками.

Помимо необходимости повышения занятости и улучшения условий труда для Евросоюза по-прежнему остро стоит проблема бедности населения. До пандемии более 90 млн человек в странах ЕС находились под угрозой бедности или социальной изоляции, а 22% детей жили в бедных семьях⁷³. В качестве третьей цели ЕК рассчитывает сократить число людей, подверженных риску бедности или социальной изоляции как минимум на 15 млн человек, при этом особое внимание уделяет положению детей.

Обеспечение равенства женщин на рынке труда также упомянуто в Плане действий как одна из целей реализации ЕОПС. Женщины в ЕС в 2018 году зарабатывали в среднем на 14% меньше, чем мужчины, при этом продолжая нести основную часть обязанностей в семье. Кроме того, именно женщины чаще испытывают трудности с выходом на рынок труда, в том числе, в связи с рождением детей, что сказывается на их пенсионном обеспечении. Комиссия также планирует особое внимание уделить положению и статусу работников с частичной занятостью, работающих одиноких родителей и людей с ограниченными возможностями здоровья.

Вокруг главных текстов саммита

В условиях сложной экономической ситуации ЕК не способна реализовать самостоятельно все эти цели. Для укрепления социального измерения интеграции необходимы равные усилия как национальных правительств, так и социальных партнёров, и местных властей. Социальный саммит ЕС в Порту впервые проходил в расширенном формате с привлечением к работе и принятию решений представителей европейского бизнес-сообщества, работодателей, профсоюзов. Главный документ саммита – Социальное обязательство в Порту (*Porto Social Commitment*)⁷⁴ – также был разработан и подписан совместно институтами ЕС, странами-членами в лице премьер-министра Португалии (как страны, председательствующей в Совете) и социальными партнёрами (ETUC, BusinessEurope, SGI Europe, SMEunited). Обязательства повторяют три главные социальные цели ЕС в сфере занятости, повышения профессиональных навыков и искоренения бедности, обозначенных в Плане действий по реализации ЕОСП. Стороны, по сути, подтверждают свои намерения совместно выполнять План действий, предложенный Комиссией в марте.

8 мая главами государств-членов ЕС в ходе саммита в Порту была также принята совместная декларация⁷⁵. Ее окончательный текст представители стран согласовали 6

⁷³ European Commission, The European Pillar of Social Rights Action Plan, 4 March 2021. URL: <https://op.europa.eu/webpub/empl/european-pillar-of-social-rights/en/> (дата обращения: 10.05.2021)

⁷⁴ Porto Social Commitment, Porto Social Summit, 7 May 2021. URL: <https://www.2021portugal.eu/media/icfksbgy/porto-social-commitment.pdf> (дата обращения: 10.05.2021)

⁷⁵ European Council, The Porto Declaration, 8 May 2021. URL: <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2021/05/08/the-porto-declaration/> (дата обращения: 10.05.2021)

мая. Разногласия коснулись двух основных вопросов: применения принципа субсидиарности в социальной сфере и употребления в тексте выражения «гендерное равенство».

В конце апреля 11 государств-членов⁷⁶ выступили с совместным заявлением⁷⁷, в котором призвали ЕК уважать национальные полномочия по выработке политики в сфере труда и занятости, пенсионного обеспечения, образования и ухода за детьми. В целом приветствуя ЕОСП и намеченный саммит в Порту, страны все же оценили План действий по реализации социальных целей в качестве лишь «важного вклада в дискуссию» о преодолении социально-экономических последствий пандемии, но не более. Любые инициативы ЕК эти страны рассматривают как действия, дополняющие национальный уровень.

Мотивация скандинавских стран, выступающих против усиления наднационального вмешательства в социальную сферу, объясняется тем, что в этих государствах устоялся институт социального диалога и коллективных переговоров, благодаря которым регулируются многие вопросы трудовых отношений. Балтийские страны ЕС обеспокоены тем, что слишком высокая планка, предлагаемая ЕК в социальной политике, будет труднодостижима для них в среднесрочной перспективе. Поэтому в своём заявлении государства-члены подчеркнули, что любая инициатива ЕС должна учитывать различные стартовые возможности национальных государств, а также вызовы, с которыми им приходится сталкиваться.

Отметим, что другие страны ЕС – Испания, Италия и Франция, напротив, выступают за большую гармонизацию в социальной политике и поддерживают действия ЕК. Согласно основополагающим договорам, социальная политика относится к сфере смешанной компетенции. Наднациональное управление, как правило, ограничивается инструментами мягкого права и применением открытого метода координации. В декларации саммита акцент сделан на принципе субсидиарности. Но, несмотря на некоторые возражения, в первом абзаце все же говорится, что Европа – это континент «социальной сплочённости и процветания», и обозначена общая приверженность понятию «Социальной Европы».

Традиционные разногласия вызвало употребление в проекте декларации выражения «равенство полов/гендерное равенство». В финальном документе возобладала позиция Польши и Венгрии, последовательно выступающих против использования термина «гендер». По мнению представителей этих стран, этот термин идеологически и политически ангажирован и не употребляется в Договоре о ЕС, где речь идёт лишь о

⁷⁶ Австрия, Болгария, Дания, Эстония, Финляндия, Ирландия, Латвия, Литва, Мальта, Нидерланды и Швеция

⁷⁷ Social Summit: Non-paper by Austria, Bulgaria, Denmark, Estonia, Finland, Ireland, Latvia, Lithuania, Malta, the Netherlands and Sweden. URL: <https://www.politico.eu/wp-content/uploads/2021/04/22/Non-paper-Social-Summit.pdf> (дата обращения: 10.05.2021)

равенстве мужчин и женщин. В абзаце 10 декларации таким образом звучит формулировка о «равенстве и справедливости в отношении всех индивидов».

В целом декларация Совета была положительно встречена представителями профсоюзов и бизнеса. Комментируя документ, генеральный секретарь Европейской конфедерации профсоюзов Лука Висентини отметил: «Сегодняшняя декларация представляет собой символический поворотный пункт для Европы, начало возвращения её на социальный путь, закреплённый в основополагающих договорах, который необходим для более справедливого восстановления после пандемии»⁷⁸.

Показатели благосостояния

На саммите в Порту социальные партнёры представили свою методологию измерения благосостояния граждан. Осенью 2020 года Председатель Европейского Совета Шарль Мишель обратился к представителям европейского бизнеса и профсоюзов с просьбой представить их видение показателей, которые в дополнение к ВВП могли бы быть использованы для мониторинга социально-экономического развития ЕС. В документе, представленном к саммиту, социальные партнёры отмечают, что они не хотят создавать альтернативный единый показатель, а предлагают выработать более широкую «социальную шкалу», которая будет строиться вокруг трёх измерений: социального, экономического и экологического.

Среди социальных показателей предлагается отслеживать уровень занятости, защиты от преступности, уровень коррупции в государственных учреждениях и качество социального обеспечения. Также прозвучало предложение учитывать индекс неравенства GINI; показатели, измеряющие число молодых людей в возрасте до 25 лет, не имеющих работы, образования или профессиональной подготовки (NEET) и число взрослых, участвующих в обучении и профессиональной переподготовке. Кроме того, работодатели и профсоюзы хотели бы учитывать доступность общественных услуг, их наличие и эффективность, региональные различия и конвергенцию регионального ВНД, а также считают необходимым измерять производительность труда, чтобы понять степень устойчивости экономического роста.

Социальные партнёры предлагают включить экологические показатели: долю возобновляемых источников энергии в производстве электроэнергии, выбросы парниковых газов, загрязняющих воздух веществ и биологическое разнообразие. Как отмечено в декларации 8 мая, институты и государства-члены ЕС приветствуют предложения социальных партнёров и будут в дальнейшем руководствоваться ими. Показатель ВВП действительно не может быть исчерпывающим для определения благосостояния граждан, все больше социологов и экономистов предлагают учитывать социальные показатели, такие как качество жизни, включающие в себя набор

⁷⁸ Europe Daily Bulletin No.12715, 8 May 2021.

параметров, позволяющих оценить степень удовлетворённости граждан их реальным состоянием.

Судьба европейского МРОТ

Своего рода лакмусовой бумажкой для будущего социальной Европы станет судьба проекта директивы ЕК об адекватной минимальной оплате труда в ЕС ⁷⁹. Председательствующая в Совете ЕС Португалия усилиями премьер-министра социалиста Антониу Кошты планирует добиться окончательного согласия по данному предложению ЕК в Совете до передачи полномочий Словении 1 июля 2021 г. Будущее директивы активно обсуждалось в ходе саммита.

Помимо того, что минимальная заработная плата в ЕС варьируется от 332 евро в Болгарии до 2202 евро в Люксембурге ⁸⁰, в странах ЕС отличаются и правила установления МРОТ. В 21 государстве минимальная заработная плата закреплена законодательно, а в шести странах (Австрии, Кипре, Дании, Финляндии, Италии и Швеции) ориентиры для МРОТ в разных отраслях устанавливаются путём коллективных переговоров. При этом, в 10 государствах ЕС установленный законом минимум составляет 50% или менее от медианной заработной платы. В результате часть работающих граждан в ЕС находится в статусе бедных ⁸¹.

Согласно определению Евростата, люди подвергаются риску бедности на работе, если они работают более 6 месяцев и их годовой доход ниже 60% от уровня медианного дохода домохозяйств после вычета всех налогов. По различным оценкам, это до 10% трудящегося населения стран Евросоюза, что означает, что миллионы людей в ЕС сегодня не могут позволить себе достойный уровень жизни, несмотря на то, что работают полный рабочий день. По данным ОЭСР, в Испании, Чехии и Эстонии самый низкий уровень минимальной заработной платы по сравнению с медианным заработком ⁸².

Предложение Комиссии встречает недовольство стран-членов, считающих, что установление МРОТ – исключительная компетенция национальных правительств, либо результат коллективных переговоров. Учитывая позиции государств-членов, Еврокомиссия подчёркивает, что не стремится к установлению единой минимальной заработной платы, действующей во всех 27 государствах, а лишь предлагает

⁷⁹ Proposal for a DIRECTIVE OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL on adequate minimum wages in the European Union, COM/2020/682 final, Brussels, 28.10.2020.

⁸⁰ Eurostat, Disparities in minimum wages across the EU (2021). URL: <https://ec.europa.eu/eurostat/web/products-eurostat-news/-/ddn-20210205-1?redirect=%2Feurostat%2Fnews%2Fwhats-new> (дата обращения: 10.05.2021)

⁸¹ Eurofound (2017), In-work poverty in the EU, Publications Office of the European Union, Luxembourg.

⁸² OECD Stat. Minimum relative to average wages of full-time workers. URL: <https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=MIN2AVE> (дата обращения: 10.05.2021)

индикаторы, позволяющие странам определять уровень минимальной оплаты труда, позволяющей работникам вести достойную жизнь.

При этом Комиссия отмечает достоинства и недостатки двух систем установления МРОТ и призывает внимательно рассмотреть возможность смешенной схемы. Одним из главных союзников ЕК в том числе в ходе саммита в Порту выступила Франция. По заявлению президента Макрона, его страна готова «перенять эстафетную палочку» председателя в Совете ЕС в январе 2022 и добиваться принятия директивы⁸³.

Выводы

Анализ прошедшего в г. Порту социального саммита ЕС позволяет утверждать, что социальное измерение вернулось в русло главных политических дебатов ЕС. Социальные последствия финансово-экономического кризиса и пандемии COVID-19 лишь усиливают необходимость более согласованных действий в сфере социальной политики. Благодаря ЕК, социальным партнёрам и ряду государств-членов социальное измерение было добавлено к целям восстановления, наряду с принципами устойчивости и конкурентоспособности.

«Если в Гетеборге речь шла о принципе, то в Порту – о действии», – так резюмировала главную задачу саммита председатель Еврокомиссии Урсула фон дер Ляйен в своём вступительном слове⁸⁴. Ускорение реализации Европейской опоры социальных прав в условиях пандемии поддерживают и наднациональные институты, и страны-члены, и социальные партнёры. Разногласия вызывают практические шаги для реализации 20 её основных принципов. В социальной политике по-прежнему велико сопротивление усилению наднациональных полномочий.

Государства-члены продолжают подчёркивать важность принципа subsidiarity и пропорциональности в социальной политике ЕС. При этом активнее и заметнее становится голос социальных партнёров по крайней мере в выработке основного направления реализации ЕОСП. Это также продемонстрировал саммит. Вероятно, социальное измерение будет сохранять свою значимость все время восстановления после пандемии при неизбежном усилении нормативного значения ЕК. Задав высокие планки в социальной политике, ЕК отвечает прежде всего на запросы граждан, тем самым вынуждая и национальные правительства активизировать силы в этом направлении.

То, как ЕС будет реализовывать конкретные шаги для достижения приоритетных целей (повышение занятости, профессиональных навыков и борьба с бедностью), представляется полезным с точки зрения российской социальной политики, перед которой стоят схожие задачи. Перспективным может стать ориентир не только на

⁸³ France ready to pick up the baton on EU minimum wage proposal // EuroActive, 10 May 2021.

⁸⁴ Europe Daily Bulletin No.12715, 8 May 2021.

разовые финансовые меры для поддержки граждан и бизнеса, но и на долгосрочное инвестирование в социальную сферу.

Дата выпуска: 20 мая 2021 года

EU Social Goals amidst Pandemic

Author. *Liubov Bisson*, Candidate of Sciences (Political Science), Senior researcher of the Department for European integration Studies, Institute of Europe, Russian Academy of Sciences. Address: 11-3, Mokhovaya str., Moscow, Russia, 125009. E-mail: lyubov.pasyakina@gmail.com.

Abstract. *On May 7-8, 2021 Porto (Portugal) hosted the EU Social Summit. It was held to give political impetus to the implementation of the European pillar of social rights in the context of pandemic. The author notes the significant role and participation of social partners, and points to the traditional contradictions and disagreements over the ways to achieve social goals in the EU.*

Key words: *EU, summit, Portugal, Social Europe, European pillar of social rights, minimum wage, poverty, unemployment, pandemic.*

DOI: <http://doi.org/10.15211/analytics162021>

<http://www.zapiski-ieran.ru>

Release date: May 20, 2021.

Выборы в Ландтаг Саксонии-Ангальт – последняя репетиция перед выборами в Бундестаг

Владислав Борисович Белов

кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник, заместитель директора по научной работе, заведующий Отделом страновых исследований, руководитель Центра германских исследований Института Европы РАН

Аннотация. 6 июня 2021 года в небольшой восточногерманской земле Саксония-Ангальт прошли выборы в ландтаг. Состоявшиеся ровно за 16 недель до выборов в Бундестаг, они стали промежуточной пробой сил эстаблированных партий, в определённой степени отразив соотношение сил – по крайней мере, на Востоке Германии – между основными претендентами на формирование будущего федерального правительства. Автор анализирует итоги выборов в земельный парламент и делает прогноз дальнейшего развития событий.

Ключевые слова: Германия, Саксония-Ангальт, выборы, ландтаг, Бундестаг.

Прошедшие 6 июня 2021 года выборы в земельный парламент Саксонии-Ангальт стали последними перед 26 сентября, когда будет избираться новый состав Бундестага. Поэтому к ним было обращено особое внимание экспертного сообщества.

Сенсация не состоялась

Основная интрига состояла в том, какое количество голосов получают партии правящей коалиции, в первую очередь, ХДС и «Союз 90/Зелёные», а также нерукопожатная «Альтернатива для Германии» и свободные демократы. Средневзвешенные показатели опросов, опубликованных в начале июня, свидетельствовали о лидерстве христианских демократов⁸⁵ – 28,5% (минус 1,3% по сравнению с 2016 г.), за которыми следовала АдГ – 24,0% (-0,3%), партия «Левая» – 11,1% (-5,2%), СДПГ – 10,3% (-0,3%), зелёные – 8,8% (+3,6%), СвДП – 7,4% (+2,5%)⁸⁶.

Автор. Белов Владислав Борисович – кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник, заместитель директора по научной работе, руководитель Отдела страновых исследований, руководитель Центра германских исследований ИЕ РАН. Адрес: 125009, Россия, Москва, ул. Моховая, д. 11, стр. 3. **E-mail:** vladisbelov@yandex.ru.

DOI: <http://doi.org/10.15211/analytics172021>

⁸⁵ Данные опросов существенно различались. Например, компания *INSA* накануне выборов опубликовала результаты, согласно которым «Альтернатива для Германии» на 1% опережала ХДС.

⁸⁶ Landtagswahl in Sachsen-Anhalt 2021. 06.06.2021. URL: <https://www.bundestagswahl-2021.de/landtagswahl-sachsen-anhalt/> (дата обращения: 06.06.2021)

Предварительные итоги по состоянию на утро 7 июня оказались весьма далеки от прогнозных. Христианские демократы получили неожиданно высокие 37,1% (+7,4%), АдГ, наоборот, низкие 20,8% (-3,4%), а другие указанные выше партийные образования, соответственно – 11,0% (-5,3%), 8,4% (-2,2%), 5,9% (+0,8%) и 6,4% (+1,6%).

Таким образом, не состоялась сенсация, ожидавшаяся отдельными экспертами – АдГ не опередила ХДС и не набрала больше голосов по сравнению с прошлыми выборами, оставшись при этом ведущей оппозиционной силой в ландтаге. Не смогли преодолеть заветный 10%-ный барьер зелёные. Более того, их результат оказался скромным – почти на уровне 2016 года. Существенно улучшили своё положение свободные демократы, преодолевшие 5%-ный барьер (им не удавалось это с 2011 г.) и уже в ходе предвыборной кампании заявившие о готовности войти в новую правительственную коалицию. В явном проигрыше оказались левые, которые за прошедший год окончательно потеряли статус основной политической протестной силы (в марте 2020 г. за них были готовы проголосовать 18% граждан земли), и социал-демократы, скатившиеся ниже 10%.

Из 1,8 млн граждан, имеющих право голоса (всего в Саксонии-Ангальт проживает 2,2 млн человек), в голосовании приняли участие около 61% (в 2011 г. – 51,2%, в 2016 г. – 61,1%). Примерно 30% проголосовали по почте (12,0% и 13,7% в 2011 и 2016 гг.)⁸⁷. За 10 дней до голосования 58% опрошенных избирателей сообщили, что уже решили за кого отдадут свои голоса; 16% сказали, что не исключают изменения своих электоральных предпочтений к моменту голосования. В выборах приняли участие 449 кандидатов от 22 партий.

Христианские демократы своей победой во многом обязаны лидеру их земельной организации Райнеру Хазелоффу (*Reiner Haseloff*)⁸⁸, который с 2011 по 2021 г. был премьер-министром Саксонии-Ангальт и весной заявил о решимости в третий раз занять этот пост⁸⁹. Политик весьма популярен в земле, в т.ч. благодаря своей непримиримой позиции по отношению к правым радикалам. Две трети граждан, включая часть сторонников АдГ, считают его хорошим премьер-министром.

Основным политическим противником был 55-летний Оливер Кирхнер (*Oliver Kirchner*), возглавляющий с 2018 г. фракцию АдГ в ландтаге, в который он был избран в 2016 году. Он входил в т.н. «Крыло» (*Flügel*) АдГ, объединявшее правозэкстремистских членов партии во главе с одиозным нацистом Хёке. В апреле 2020 г. оно было распущено. Считается, что в ландтаге Саксонии-Ангальте сформировалась самая праворадикальная

⁸⁷ Ibid.

⁸⁸ Р. Хазелофф – ровесник А. Меркель (67 лет). Как и канцлерин, он защитил кандидатскую диссертацию по физике.

⁸⁹ В 2011-2016 гг. в ландтаг Саксонии-Ангальт входили 4 партии: ХДС (41 мандата), «Левая» (29), СДПГ (26) и «Союз 90/Зелёные» (9). В 2016-2021 гг. количество мест у этих партий изменилось: 30, 16, 11 и 5. К ним добавилась пятая партия – АдГ, получившая 21 мандат. В связи с уменьшением числа избирательных округов с 43 до 41 количество депутатов в ландтаге нового созыва сократится с 87 до 83. См.: Landtagswahl in Sachsen-Anhalt... Op. cit.

фракция АдГ в Германии. Земельная организация АдГ находится под наблюдением Ведомства по охране Конституции.

Что касается шпитценкандидатов⁹⁰, то электорату в основном был известен Хазелофф. Других вышеназванных партийных функционеров большинство избирателей, даже из рядов сторонников, почти не знали⁹¹.

Итоги «кенийской» коалиции

Созданная в 2016 г. т.н. «кенийская» коалиция в составе ХДС, СДПГ и «Союз 90/Зелёные»⁹² была новой и необычной для политического ландшафта Германии. Такая комбинация была вынужденной и, по сути, единственно возможной из-за «Альтернативы для Германии», получившей четверть всех мест в ландтаге. Других политически приемлемых коалиционных вариантов не было, и противодействие АдГ стало основной связующей нитью между коалиционерами. В 2016-2021 гг. партнёры неоднократно конфликтовали по самым разным вопросам. Тем не менее, Р. Хазелофф остался доволен сотрудничеством с обеими партиями, с которыми ХДС приняло много важных законопроектов. Среди социал-демократов он высоко ценил работу министра здравоохранения Петры Гримм-Бенне (*Petra Grimm-Benne*) особенно как «кризисного пандемийного менеджера» и министра экономики Армина Виллингманна (*Armin Willingmann*)⁹³.

В декабре 2020 г. в земельном правительстве возникли существенные разногласия касательно повышения обязательного сбора за пользование радио. Министр внутренних дел Хольгер Шталькнехт (*Holger Stahlknecht*) поставил вопрос о разрыве коалиционных отношений с СДПГ и зелёными и создании правительства меньшинства, состоящего только из представителей ХДС. Однако оно могло стать дееспособным только при поддержке депутатов АдГ. В этой ситуации премьер-министр принял решение уволить Шталькнехта, который считался одним из его самых любимых политиков. Именно после этого Хазелофф отказался уходить на пенсию и заявил о готовности возглавить правительство по итогам выборов, в т.ч. для того, чтобы жёстко противостоять любым попыткам сближения с АдГ.

⁹⁰ Шпитценкандидат СДПГ – родившаяся в 1977 г. Катя Пэле (*Katja Pähle*), избранная в земельный парламент в 2011 г. и возглавляющая фракцию социал-демократов с 2016 г. «Союз 90/Зелёные» представляла Корнелия Люддеманн (*Cornelia Lüddemann*), избранная в ландтаг с 2011 г. и председатель фракции с 2016 года. Свободные демократы своим лидером определили Лидию Хюскенс (*Lydia Hüskens*), заместителя председателя земельной организации СвДП в Саксонии-Ангальт с 2011 г. Лидер левых – 45-летняя Ева фон Ангерн (*Eva von Angern*), депутат ландтага с 2002 г. и сопредседатель фракции с 2020 г.

⁹¹ Ehni, E., Schwarz-Rot-Grün hätte Mehrheit. 27.05.2021. URL: <https://www.tagesschau.de/inland/deutschlandtrend/vorwahlumfrage-sachsen-anhalt-101.html> (дата обращения: 31.05.2021)

⁹² Коалиция названа по партийным цветам партнёров, которые соответствуют цветовой гамме государственного флага Кении – черно-красно-зелёной.

⁹³ Wahl in Sachsen-Anhalt: Wie bunt wird die neue Regierung? 21.05.2021. URL: <https://www.zeit.de/news/2021-05/21/wahl-in-sachsen-anhalt-wie-bunt-wird-die-neue-regierung> (дата обращения: 31.05.2021)

Усиление позиций А. Лашета

У Р. Хазелоффа сложились непростые отношения с А. Лашетом, изначально поддерживая его конкурентов – Ф. Мерца в борьбе за пост председателя ХДС, а затем М. Зёдера как наиболее подходящего кандидата в канцлеры. При этом содержательные вопросы Хазелоффа не играли особой роли – основными были высокие рейтинги данных политиков. Ставка на личную популярность стала ключевой и для его кампании. Лидер земельных христианских демократов поставил во главу угла известные лозунги К. Аденауэра «Никаких экспериментов» и В. Кречманна «Вы знаете меня» и сделал акцент на стремлении большинства избирателей к двум основным консервативным ценностям – сохранению стабильности и уверенности в компетенциях лидера. В этом контексте он выстроил непримиримую борьбу против АдГ.

А. Лашет не затаил обиды на своего коллегу и принял активное участие в предвыборной борьбе земельного ХДС, успех которой после мартовских поражений в Рейнланд-Пфальце и Баден-Вюртемберге был необходим ему лично. Высокий результат партии на выборах оказался особенно важным для кандидата на пост канцлера. Убедительная победа земельных христианских демократов стала косвенным подтверждением правильности принятого руководством партии 19 апреля решения в пользу Лашета и укрепила его позиции на федеральном уровне.

Роль выборов для эстаблированных партий

АдГ, за которую проголосовал каждый пятый избиратель, подтвердила свои претензии на статус одной из ведущих политических сил в Саксонии-Ангальте. По мнению политолога Михаила Колькманна (*Michael Kolkmann*) из восточногерманского Университета г. Галле-Виттенберг, АдГ за прошедшие годы существенно усилила сетевые связи на коммунальном уровне, укрепила личный состав и структуру партии и имеет хорошие шансы продолжить партийную работу в этом направлении, используя финансовые средства фракции и политического фонда партии⁹⁴.

В предвыборной кампании АдГ уделила особое внимание пандемии и критике ограничительных мер федерации и земли. Но центральное место по-прежнему занимала тема ужесточения политики по отношению к мигрантам и беженцам. АдГ считает, что последние не должны получать электронные медицинские карты, которые недавно заменили традиционные полисы медицинского страхования. Партия пользуется особенно высокой популярностью в южных частях региона, где высока безработица (во времена ГДР здесь была размещена высокоразвитая химическая промышленность, многие предприятия которой в ходе объединения были закрыты).

⁹⁴ Busch, F. AfD-Hochburg und Koalitionslabor: Sachsen-Anhalt wählt einen neuen Landtag. 25.05.2021. URL: <https://web.de/magazine/politik/wahlen/landtagswahlen/sachsen-anhalt/afd-hochburg-koalitionslabor-sachsen-anhalt-waehlt-landtag-35832466> (дата обращения: 31.05.2021)

Примечательно, что у АдГ в ходе последних выборов по сравнению с другими партиями была самая высокая доля молодых избирателей, т.е. тех, кто не знаком с особенностями социалистического периода. В этом контексте в центре внимания оказалось высказывание депутата Бундестага от ХДС, уполномоченного федерального правительства по делам восточных земель Марко Вандервица (*Marco Wanderwitz*), которое он сделал в конце мая в подкасте газеты *Frankfurter Allgemeine Zeitung* в отношении восточногерманских граждан: «Мы имеем дело с людьми, чьи взгляды частично были сформированы диктатурой таким образом, что они не приняли демократию даже 30 лет спустя»⁹⁵.

Абсолютное большинство восточных немцев негативно восприняло такую оценку своего соотечественника (Вандервиц родился и вырос в г. Карл-Маркс-Штадт, ныне г. Хемниц). Она в целом расходится с результатами официального исследования, посвящённого итогам тридцатилетия объединения Германии и презентованного общественности осенью 2020 года.⁹⁶ Уполномоченный контекстно затронул существующее недовольство части восточных немцев особенностями воссоединительных процессов, на котором АдГ во многом выстроила свою популярность. К негативным моментам они относят минимальное количество граждан Восточной Германии, представленных в руководящих органах и структурах федеральной власти и крупного бизнеса⁹⁷.

Шпитценкандидат от партии «Левая» использовала этот факт в своей кампании, выбрав слоган для предвыборного плаката: «Отберите у веси (западногерманских граждан – прим. авт.) командование». Однако вопреки ожиданиям экспертов нелицеприятная оценка Вандервица не содействовала притоку голосов к АдГ и левым. Наоборот, этим воспользовался Р. Хазелофф. Критикуя такое заявление, в своём обращении к избирателям он сказал, что за прошедшие десятилетия они стали одними из самых демократических граждан Германии, даже демократичнее западногерманских. Косвенно это был призыв осмыслить опасность правого популизма и радикализма и не допустить превращения Саксонии-Ангальт в их главный оплот.

И этот призыв сработал. Он стал одним из мотивов, побудивших сторонников других партий отдать свои голоса христианским демократам. По предварительным данным, это сделали 15 тыс. приверженцев социал-демократов, 13 тыс. левых и 11 тыс. сторонников АдГ. К ним присоединились 35 тыс. т.н. «неизбирателей» (*Nichtwähler*).

Прошедшие выборы имеют важное значение для других федеральных эстаблированных партий и их лидеров, в т.ч. для со-председателя «Союза 90/Зелёных» и кандидата в канцлеры Аннелизы Бербок. Традиционно зелёные не пользуются популярностью в

⁹⁵ Stepatt, T. Ostbeauftragter über AfD-Wähler: „Nach 30 Jahren nicht in der Demokratie angekommen“. 28.05.2021. URL: <https://www.faz.net/podcasts/f-a-z-podcast-fuer-deutschland/ostbeauftragter-ueber-afd-waehler-nach-30-jahren-nicht-in-der-demokratie-angekommen-17363632.html> (дата обращения: 31.05.2021)

⁹⁶ Огнева, А. 30 лет объединения Германии: состояние и перспективы. – в кн.: Германия. 2020 / [В.Б. Белов и др. ; отв. ред. В.Б. Белов]. – М. : Ин-т Европы РАН, 2021. – С. 16.34. DOI: http://dx.doi.org/10.15211/report12021_379

⁹⁷ Там же.

новых федеральных землях. Несостоявшийся прорыв и лишь незначительное увеличение количества полученных голосов по сравнению с 2016 г. говорят о том, что в последующие недели «Союзу 90/Зелёным» предстоит серьёзная предвыборная работа в Восточной Германии, без голосов которой им не достичь желаемых результатов на федеральных выборах в сентябре 2021 года. Итоги стали холодным душем для руководства партии и лично Бербок. Есть шанс, что партия не войдёт в новую земельную коалицию.

В явном проигрыше оказались партия «Левая» и СДПГ. Выборы ещё раз наглядно показали, что их обновленному руководству пока не удаётся сформулировать привлекательные и отвечающие на актуальные вызовы положения, способные остановить отток сторонников и привлечь новых, особенно из рядов молодёжи. На Востоке Германии они во многом утратили свою традиционную роль основных защитников интересов «простых» граждан и наёмных работников. Федеральные лидеры вместо поиска новых парадигм пока ограничиваются критикой своих коалиционных партнёров.

Наряду с ХДС к победителям земельных выборов следует отнести свободных демократов, которые провели содержательную кампанию, поставив во главу угла необходимость уменьшения роли государства в экономике и повышения эффективности использования рыночных механизмов.

Выводы

В последующие недели, а возможно и месяцы, будет решаться непростой вопрос о формировании под руководством Р. Хазелоффа следующей правительственной коалиции. Неожиданно большое количество мест в теперь уже шестипартийном ландтаге позволяет христианским демократам рассматривать самые разные варианты – от двухпартийного правительства (с СДПГ) до сохранения прежней «кенийской» коалиции и формирования «германской» (ХДС, СДПГ, СвДП⁹⁸) или «ямайской» (ХДС, «Союз 90/Зелёные», СвДП) коалиций.

Нерукопожатными для ХДС по-прежнему являются «Альтернатива для Германии» и партия «Левая». Несмотря на жёсткое позиционирование по отношению к АдГ и консолидацию партийных рядов в последние месяцы, часть христианских демократов земельной организации по-прежнему считают АдГ меньшим злом по сравнению с левыми и не исключает в будущем возможное сближение с «политическими изгоями». Подобное развитие событий может стать серьёзным вызовом для лидера земельных христианских демократов.

⁹⁸ Такого коалиционного варианта в истории ФРГ ещё не было. Если он осуществится, то Саксония-Ангальт, как и в 2016 г., вновь станет лабораторией, где впервые проходит такой политический эксперимент.

Центральные темы предвыборной партийной борьбы в Саксонии-Ангальт оказались релевантными и для федерального уровня: каковы перспективы преодоления пандемии и коронакризиса; что будет с экономикой, бизнесом и рабочими местами⁹⁹; как будут решаться проблемы со средним и высшим образованием. Федеральные лидеры всех эстаблированных партий внимательно следили за предвыборной кампанией и выборами, включая их нынешние экспертные оценки. Они обязательно будут учтены в начавшейся борьбе за места в Бундестаге.

Определённые моменты будут приняты во внимание при обсуждении и принятии программы зелёных 11-13 июня, а также при подготовке программы союза ХДС/ХСС. Эти партии по-прежнему могут рассчитывать на получение более половины мест в будущем Бундестаге. Открытым остаётся вопрос о перспективах их возможного коалиционного сотрудничества.

Дата выпуска: 7 июня 2021 года

Elections to the Landtag of Saxony-Anhalt – final rehearsal before elections to the Bundestag

Author. *Vladislav Belov*, Candidate of Sciences (Economics), Deputy Director of IE RAS, Head of the Department for Countries Studies, Head of the Center for German Studies, Institute of Europe, Russian Academy of Sciences. **Address:** 11-3, Mokhovaya str., Moscow, Russia, 125009. **E-mail:** vladisbelov@yandex.ru.

Annotation. *On June 6, 2021, Landtag elections were held in a small Eastern German state of Saxony-Anhalt. Held 16 weeks prior to elections to the Bundestag, they became an intermediate test of strength of the established parties, reflecting the balance of power – at least in the East of Germany – between the main contenders for formation of the future federal government. The author analyzes results of the elections to the Land Parliament and makes a forecast of further developments.*

Key words: *Germany, Saxony-Anhalt, elections, Landtag, Bundestag.*

DOI: <http://doi.org/10.15211/analytics172021>

<http://www.zapiski-ieran.ru>

Release date: June 7, 2021.

⁹⁹ В этом контексте отметим конструктивное отношение Р. Хазелоффа к развитию всесторонней экономической кооперации с Россией.

О некоторых аспектах пресс-конференции президента Украины Владимира Зеленского

Виктор Иванович МIRONENKO

кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник, руководитель Центра украинских исследований Отдела страновых исследований Института Европы РАН

***Аннотация.** 20 мая 2021 года президент Украины Владимир Зеленский провел пресс-конференцию, посвященную итогам 2 лет его первой каденции на этом посту. Хотя мероприятие было скорее формальным и не дало ответа на целый ряд острых вопросов внутренней и внешней политики, оно было интересно тем, что отразило характер происходящих в стране процессов и эволюцию самого молодого за всю её новейшую историю, не имевшего до избрания отношения к политике, украинского президента, его политического мировоззрения и поведения. Эти аспекты, по мнению автора, необходимо учитывать в урегулировании самого острого с начала прошлого века кризиса в отношениях РФ и Украины.*

***Ключевые слова.** Украина, Зеленский, украинский кризис, российско-украинские отношения.*

Пресс-конференция Владимира Зеленского, состоявшаяся 20 мая 2021 г. и длившаяся более 3 часов¹⁰⁰, не привлекла большого внимания. На это, судя по всему, её организаторы и не рассчитывали. На официальном сайте президента появилась лишь подборка фотографий без текстов вступительного слова и ответов на вопросы¹⁰¹, что уже само по себе показательно. Да и комментариев было немного. Тем не менее, событие заслуживает внимания, поскольку добавляет некоторые черты к политическому портрету молодого украинского президента, высвечивает некоторые особенности его мировоззрения и политического поведения. А они, в свою очередь, оказывают влияние на внешнюю и внутреннюю политику, могут ускорять или, наоборот, замедлять продвижение страны по предначертанному ей пути переустройства, обновления хозяйственной, общественной и политической жизни.

***Автор.** МIRONENKO Виктор Иванович – кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник, руководитель Центра украинских исследований Отдела страновых исследований Института Европы РАН. Адрес: 125009, Россия, Москва, ул. Моховая, д.11, стр.3. E-mail: victor@mironenko.org*

DOI: <http://doi.org/10.15211/analytics182021>

¹⁰⁰ Пресс-конференция президента Володимира Зеленського 20 травня 2021 р. УНІАН. 20.05.2021. URL: https://www.facebook.com/112821225446278/videos/309667530613391?__tn__=F (дата обращения: 10.06.2021)

¹⁰¹ Пресс-конференция Президента України. Президент України Володимир Зеленський. Офіційне інтернет-представництво. 20.05.2021. URL: <https://www.president.gov.ua/photos/thumbs/pres-konferenciya-prezidenta-ukrayini-3945> (дата обращения: 10.06.2021)

Влияют они и на урегулирование самого острого с начала прошлого века кризиса в российско-украинских отношениях.

Штрихи к политическому портрету

Несмотря на претенциозность антуража¹⁰², общение В. Зеленского с украинскими и зарубежными журналистами¹⁰³ было свободным и открытым. Ощущалось желание компенсировать недостаток новизны содержания оригинальностью формы. В. Зеленский желал произвести впечатление уверенного в себе человека. Это у него не всегда получалось. Делал он это лучше, менее эмоционально и не так многословно, как раньше¹⁰⁴. Ощущалось, что у него добавилось политического опыта, но он несколько переигрывал. Эти издержки профессии создавали ощущение неуверенности, сублимации. Трудно нести груз ответственности за страну, когда разделить её не получается из-за дефектов стихийно сложившейся политической системы – режима Третьей украинской республики.

Неслучайным, на наш взгляд, был и выбор времени проведения пресс-конференции – день «вышиванки»¹⁰⁵. Поведение украинских политиков нередко напоминает этот элемент традиционного украинского костюма. Носить её каждый день – претенциозно, а не носить – непатриотично.

Во вступительном слове В. Зеленский был немногословен и основное внимание уделил 30-летию независимости, саммиту «крымской платформы». Он отказался назвать страны, давшие согласие на участие в ней (в июне о своём участии заявил Жозеп Боррель, Высокий представитель ЕС по иностранным делам и политике безопасности¹⁰⁶), сказав лишь, что их будет не менее 30 и что работать она будет постоянно. Проведение юбилейных мероприятий не ограничится столицей. Военный парад 24 августа запланирован и в Киеве, и в Одессе. В День национального флага 23 августа в каждом областном центре будет открыт соответствующий монумент, отражающий специфику региона. Запланировано также привезти в Украину и открыть для доступа оригинал «конституции» Пилипа Орлика 1710 г. Этот исторический документ по утверждению академика НАН Украины Петра Толочко, является не конституцией, а проектом соглашения гетмана с оказавшейся в эмиграции казацкой

¹⁰² Пресс-конференция проходила в одном из цехов-ангаров Киевского авиационного завода им. Антонова на фоне самого большого в мире транспортного самолета Ан-124 «Руслан», выпуск которого прекращен в 1994 году, и недостроенного самолета АН-158 – одного из трех впервые заказанных украинским государством за 30 последних лет.

¹⁰³ Российские журналисты не были замечены на мероприятии, они либо отсутствовали (список участников не публиковался), либо им не была предоставлена возможность задать вопросы президенту.

¹⁰⁴ Напомним, что его первая пресс-конференция в 2020 году длилась весь день – с утра до вечера.

¹⁰⁵ «Вишиванка» – вышитая специфическим характерным для каждого отдельного региона Украины узором рубаха – элемент национального костюма.

¹⁰⁶ Боррель примет участие в Крымской платформе. Корреспондент. 11.06.2021. URL: <https://korrespondent.net/world/worldabus/4366537-borrel-prymet-uchastye-v-krymskoi-platforme>

элитой¹⁰⁷. Акт уместен и символичен, имея в виду актуальность консолидации элит и все ярче проявляющуюся необходимость и неизбежность перезагрузки всей политической системы Третьей республики.

Внутренняя политика

Объясняя выбор места проведения мероприятия, В. Зеленский сказал, что хочет «построить страну мечты», указав при этом на недостроенный самолет «Мрія»¹⁰⁸. Описал он её в самых общих чертах как свободную страну без бедных и олигархов, со справедливым и независимым судом, государством «в смартфоне», уважающим своих граждан и оказывающим им услуги, с современной инфраструктурой, с землёй, которой владеют и распоряжаются те, кто на ней трудится¹⁰⁹, миролюбивую, но с сильной, способной её защитить армией и т.п.

Весьма эмоционально президент высказался о недавнем прошлом своей страны и о желании с ним порвать. Отвечая на вопрос, как он относится к тому, что в 2019 г. 47% опрошенных желали новых лиц в правительстве, а сейчас 65%, наоборот, хотели бы видеть во власти опытных управленцев, таких, например, как А. Яценюк, В. Гройсман или Ю. Тимошенко, В. Зеленский сказал: «Людей с таким опытом во власти не будет»¹¹⁰. А о своём предшественнике на этом посту П. Порошенко и выдвинутых против него обвинениях сказал ещё определённое: «Я уже стал его приговором...»

Но и здесь, в явно выраженном стремлении к обновлению, не обошлось без присущих украинской политике противоречий. В. Зеленский сказал, что предпочитает смену лиц в правительстве смене всего кабинета. Скептически он отозвался и о возможности проведения общеукраинских референдумов, предложив ограничиться местными. В этом можно усмотреть желание централизовать и укрепить власть, явно противоречащее его более чем либеральным заявлениям во время выборов и сразу после них, образу борца с любыми злоупотреблениями властью, воплощенному в сыгранном им герое популярного сериала – президенте Голобородько. Спустя два года после избрания его представления о том, как должна быть устроена власть, выглядят несколько иначе. Теперь он отдаёт предпочтение не соперничеству организованных сил – партий, а воле главы государства, который по своему усмотрению может решать важные вопросы. Сдвиг в сторону президентской республики, обозначившийся при В. Януковиче и фактически усилившийся при П. Порошенко, происходит и в голове В. Зеленского. А это может повлечь за собой серьезные деформации и его образа, и политической системы.

¹⁰⁷ Типичная Украина. Казацкая демократия и первая конституция: мифы и реальность. Россия 24. 09.06.2021. URL: <https://smotrim.ru/video/2306617> (дата обращения: 13.06.2021)

¹⁰⁸ Мрія – мечта (укр).

¹⁰⁹ Президент полагает, что благодаря готовящимся десяти новым законам, которые позволят работать закону о земле, тысячи гектаров плодородных украинских земель будут переданы тем, кто готов на них работать.

¹¹⁰ Здесь и далее цитаты В. Зеленского из: Прес-конференція президента Володимира Зеленського...Цит. соч.

Об этом же, на наш взгляд, говорит и его шутка: «Смотрите нас по пятницам». Имелся в виду заседающий по пятницам Совет национальной безопасности и обороны Украины (СНБО) как институт, на который он, по всем видимым признакам, намерен опираться. Очевидно, В. Зеленский считает, что работа через СНБО может ускорить и ускоряет борьбу с коррупцией, реформирование судебной системы и её антикоррупционной ветви. Президент высоко оценил работу и роль СНБО и его секретаря. «Эпоха Медведчука в Украине закончилась», – заявил президент. Опираясь на СНБО и ряд новых институтов, он предполагает очистить «вертикали, выстроенные повсеместно большим бизнесом». Он отказался назвать по именам олигархов (секретарь СНБО насчитал их 13), сказав лишь, что «влияния большого бизнеса на СМИ, политику и государственное управление быть не должно». У каждого будет возможность выбрать, быть олигархом или не быть, но общество должно об этом знать.

В ходе конференции вновь зашла речь об уплате налогов – этой «лакмусовой бумажке» на демократизм всей украинской политики¹¹¹. В. Зеленский сказал, что от 30 до 40% украинской экономики находится «в тени». Но не стал раскрывать структуру этой «тени» и её особенности. Хотя он заявил, что малый и средний бизнес не будут платить больше, многие, помня «налоговый майдан» времен В. Януковича, не очень верят таким обещаниям власти. «Эпоха бедности не закончилась, – сказал он. – Она закончится тогда, когда все будут платить налоги и когда экономика будет свободнее». В реальных украинских условиях такое заявление может быть воспринято неоднозначно, поскольку для большинства украинских граждан отсутствие или минимизация налогообложения их небольшого бизнеса – это спасение от бедности.

Президент довольно ясно декларировал свое намерение уменьшать роль государства в экономике под внешне благовидным предлогом неэффективности государственного управления остающимися в его собственности предприятиями. Комментируя смену руководства в крупнейшей государственной компании «Нафтогаз Украины», он сказал, что такие предприятия должны приносить государству прибыль, а не убытки. Они же, как свидетельствует государственная статистика, из года в год приносят одни убытки. Например, в 2020 г. предприятия, которыми управляет Министерство экономики, показали убытки на сумму 5,8 млрд гривен¹¹². Всё это так, но под этим предлогом государство может отказаться от своих социальных обязательств и общего улучшения климата для экономической активности. В этом видится противоречие между либеральными моделями в экономике и авторитарными во внутренней политике.

Внешняя политика

О внешней политике на этот раз, в отличие от прошлогодней конференции и от первых месяцев после избрания, В. Зеленский говорил не слишком охотно. Практически не было

¹¹¹ Именно попытка обложить налогами малый и средний бизнес, а не отказ от Соглашения об ассоциации с ЕС, обусловила массовость и остроту протестов зимой 2013-2014 гг.

¹¹² Підприємства Мінекономіки отримали 5,8 мільярда збитків. Економічна правда.11.06.2021. URL: <https://www.epravda.com.ua/news/2021/06/11/674909/> (дата обращения: 13.06.2021)

речи ни о темпах и сроках европейской интеграции, ни о членстве Украины в НАТО как гарантии её безопасности. Почти ничего, кроме надежд, возлагаемых на «крымскую платформу», не было сказано и о Крыме. Основное внимание было сосредоточено на вооруженном конфликте в Донбассе и его урегулировании.

Своим достижением, не без оснований, украинский лидер считает предотвращение эскалации конфликта, заключенное и в соблюдаемом в целом соглашении о прекращении огня на линии соприкосновения от 27 июля 2020 г. Сам конфликт он назвал одним из самых опасных в мире и трудно разрешимых. «В этой партии у нас, – сказал он, – с самого начала были плохие фигуры». Тем самым украинский президент косвенно признал, что минские соглашения в том виде, в котором они были приняты, стали следствием военного поражения. Поэтому, отбрасывая военное решение проблемы как неприемлемое, он считает, что урегулирование на 99% зависит от позиции, занимаемой властями РФ. «Оставшийся 1%, – сказал он, – это моя надежда и моя забота вместе с Андреем Ермаком¹¹³. Мы цепляемся за этот 1%, чтобы не заморозить конфликт».

В. Зеленский фактически ушёл от ответа на вопрос о том, каким он видит возможное урегулирование конфликта. Он не стал раскрывать т.н. «план Б», заявив, что «мы еще не закрыли «план А». Никакой другой площадки, кроме нормандской, у нас пока нет, и из этого необходимо исходить». Президент избегал прямых и грубых инвектив в адрес РФ, сказав лишь то, что его беспокоят остающиеся на границе российские воинские контингенты (от 47 до 80 тыс. чел), медленное их сокращение и запланированные на осень масштабные учения.

Он считает полезным подключение США и не приемлет выжидательной позиции. «Войну, – сказал он, – нужно пытаться закончить еще при Путине. Другого варианта нет». На вопрос, что он думает о своем российском коллеге, украинский президент сказал, что у него на это нет времени. «Я думаю не о нем, а о том, как решить проблему. Для меня приоритетом является окончание войны, а о личных отношениях можно подумать и поговорить потом». Окончание войны остается приоритетным вопросом. Наиболее резко украинский президент высказался, отвечая на вопрос о «Северном потоке 2». Он сказал, что ситуация вокруг этого проекта его очень беспокоит, и что, если США откажутся от санкций в отношении его участников, это будет «большим проигрышем» лично Дж. Байдена и Соединённых Штатов.

Еще одной темой, затронутой журналистами, была предстоящая встреча президентов США и РФ. В. Зеленский обозначил её нужной и своевременной. Его не беспокоит то, что на ней могут обсуждаться украинские проблемы. Он предполагал, что администрация США согласует соответствующие свои шаги с ним, и не ошибся. 7 июня перед большим европейским турне, в рамках которого запланирована и его встреча с В.

¹¹³ Андрей Ермак – руководитель президентского офиса, ключевая фигура в команде президента, в том числе по международным вопросам

Путиним, Дж. Байден позвонил В. Зеленскому и, по-видимому, обсудил с ним эту часть проблематики предстоящего саммита¹¹⁴.

Выводы

Завершил пресс-конференцию президент Зеленский весьма эмоционально. «Тяжело сражаться с выстроенными коррупционными вертикалями, но я буду сражаться. Есть шанс лет за десять сделать Украину современной страной, а не удерживать людей от поиска лучшего места для жизни¹¹⁵. Я за два года стал менее сентиментальным и более прагматичным».

Президент и молодые люди из его окружение учатся и приобретают политический опыт. Но, нередко в Украине благие намерения сменяющих друг друга президентов и управленческих команд разбивались об отсутствие механизмов и инструментов их реализации, сложившейся партийно-политической структуры и авторитетных аналитических центров. Форма и содержание пресс-конференции президента Украины свидетельствуют о нарастающей неопределённости и некоторой растерянности В. Зеленского от глубокого погружения в проблемы страны и реалии мировой политики.

Частая смена лидеров в Украине имеет одним из сопутствующих эффектов постоянную неопределённость целей и произвольный выбор средств политики. Эти «пустоты», как и ранее, заполняются декларациями, ожиданиями приглашения в международные проекты, которые, как они полагают, могут если не снять, то значительно упростить политическое целеполагание. Судя по всему, пришло понимание, что частичными улучшениями ситуацию исправить нельзя, но решимости для перезагрузки системы не хватает.

В новом украинском политикуме и у самого президента сильны этатистские иллюзии.

Остро стоит вопрос о «государственной достаточности». Государство в Украине и 30 лет спустя после обретения им полного суверенитета и признания в мире остается для украинских политиков и части населения не средством, а целью. Они фетишизируют государство. Не менее остро стоит вопрос о соотношении политики и этики, проявляющийся в отношениях между государством и обществом, гражданами и чиновниками. Чиновники сцепились с олигархами, а страдает от этого общество. «Як пани б'ються, у холопів чуби тріщать!»¹¹⁶.

Из сказанного, и еще в большей степени из несказанного В. Зеленским, можно сделать вывод о том, что планы радикального обновления, перезагрузки системы управления обществом и экономикой к концу второго года его пребывания в этой должности начали сменяться попытками частичного улучшения дел на отдельных направлениях, «латанием дыр» и выполнением требований международных финансовых организаций. Желание

¹¹⁴ Байден выразил поддержку суверенитету Украины в разговоре с Зеленским. Интерфакс. 08.06.2021. URL: <https://m.interfax.ru/771067> (дата обращения: 12.06.2021)

¹¹⁵ Так он отреагировал на вопрос о возросших иммиграционных настроениях украинцев.

¹¹⁶ «Когда паны дерутся, у мужиков чубы трещат» (укр.)

наполнить прохудившиеся «старые мехи» национального государства новым содержанием были и остаются «ахиллесовой пятой» украинской политики. Не способствует избавлению от неё и внешнеполитическая обстановка.

Президент Украины разочарован отсутствием реакции на его позицию со стороны российской администрации и его предложение о личной встрече с российским президентом. Разочарован он и тем, что мировые лидеры, заявившие о поддержке Украины, не спешат с её приглашением в евро-атлантическую «семью». Этим можно объяснить ужесточение его риторики в мае и июне 2021 г. Итоги саммита НАТО в Брюсселе лишь укрепили его в этих опасениях¹¹⁷. Молодой украинский президент теряет терпение и посылает вовне противоречивые сигналы, медлит с принятием назревших политических решений внутри страны. Во всяком случае до осени 2021 года не стоит ожидать каких-либо внешнеполитических инициатив. Внимание будет отвлечено на внутренние процессы (земельная реформа, децентрализация, «деолигархизация») и события (празднование 30-летия провозглашения независимости).

Украинский лидер, несмотря на ужесточение риторики, пока не определился, какой курс предпочесть – мягкий или жесткий. Судя по тональности и содержанию его пресс-конференции, он выбрал традиционную для украинских государственных администраций политику выжидания. В данном случае речь идет об ожидании того, чем закончатся предстоящие саммиты НАТО, США и ЕС, России и США, выборы в России, Германии и Франции.

Предстоящую политическую паузу, можно и нужно использовать для глубокого анализа проводимой в отношении Украины политики в новых условиях. Необходимо оценить возможные последствия дестабилизации большой европейской страны с точки зрения национальных интересов России и наметить шаги навстречу наметившимся более трезвой оценке значения и состояния российско-украинских отношений и готовности рассматривать разные, в том числе и непопулярные в Украине, варианты если не разрешения, то ослабления и консервации текущего кризиса.

В том, как себя ведет и что говорит В. Зеленский, ощущается острая нехватка в Украине хороших политических аналитиков. Он талантлив и вполне способен сыграть любую самую сложную роль, но для этого ему нужны хорошие сценаристы.

Дата выпуска: 19 июня 2021 года

On certain aspects of the press conference of the President of Ukraine Vladimir Zelensky

¹¹⁷ Україна продовжує рух до членства в НАТО – Володимир Зеленський. Президент України. Володимир Зеленський. Офіційне інтернет-представництво. 14.06.2021. URL: <https://www.president.gov.ua/news/ukrayina-prodovzhuye-ruh-do-chlenstva-v-nato-volodimir-zelen-69021> (дата обращения: 15.06.2021)

Author. *Victor Mironenko*. Candidate of Science (History), Head of the Center for Ukraine studies, Institute of Europe, Russian Academy of Sciences. **Address:** 11-3, Mokhovaya Str., Moscow, Russia, 125009. **E-mail:** victor@mironenko.org

Annotation. *On May 20, 2021, President of Ukraine Vladimir Zelensky held a press conference on the results of two years of his first cadence in this post. Although the event was rather formal and did not provide answers to a number of acute questions of domestic and foreign policy, it was interesting as it reflected the nature of the country's processes and evolution of the youngest president in its recent history, his political outlook and behavior. This should be taken into account in settling the most acute crisis in Russian-Ukrainian relations since the beginning of last century.*

Key words: *Ukraine, Green, Ukrainian crisis, Zelensky, Russian-Ukrainian relations.*

DOI: <http://doi.org/10.15211/analytics182021>

<http://www.zapiski-ieran.ru>

Release date: June 19, 2021.

Новые инструменты Европейского союза в борьбе с дезинформацией

Дарья Юрьевна Базаркина

доктор политических наук, ведущий научный сотрудник Отдела исследований европейской интеграции Института Европы РАН

Аннотация. В записке анализируются новые предложения Комиссии ЕС об инструментах борьбы с дезинформацией – План действий в области европейской демократии и Закон о цифровых услугах. Автор отмечает, что, наряду с обеспечением безопасности общества и защиты гражданских прав, структуры, созданные в ЕС для борьбы с дезинформацией, последовательно выполняют политическую задачу дискредитации оппонентов ЕС на международной арене, в числе которых и Россия. В работе дана оценка мер, принимаемых в ЕС для противодействия дезинформации, связанной с пандемией.

Ключевые слова: дезинформация, гибридные угрозы, пандемия коронавируса, Комиссия ЕС, Европейская внешнеполитическая служба, Россия, План действий в области европейской демократии, Закон о цифровых услугах, Кодекс практики по борьбе с дезинформацией.

26 мая 2021 г. Комиссия ЕС представила Руководящие принципы по устранению недостатков Кодекса практики по борьбе с дезинформацией. Если они будут приняты онлайн-платформами и рекламодателями, в ЕС продолжится курс на более жесткое регулирование онлайн-среды. В силу существующих противоречий между РФ и ЕС новые правила будут особенно активно применяться в рамках кампаний по ограничению онлайн-контента, представляющего официальную позицию РФ и мнения сторонников ее сближения с ЕС. В 2015 г. в рамках Европейской внешнеполитической службы (ЕВС) была создана Восточная оперативная рабочая группа по стратегическим коммуникациям «после призыва Европейского Совета к реагированию на постоянные кампании дезинформации, проводимые Россией». Главная функция группы – разъяснение ценностей, интересов и политики ЕС в странах Восточного партнерства, для чего она «повышает осведомленность о ... дезинформации, которая исходит из прокремлевских источников». В последующих документах по проблеме дезинформации РФ упоминается очень часто, что говорит о присутствии в исследуемой сфере политического компонента.

По предложению Комиссии ЕС, онлайн-платформы, рекламодатели и рекламная индустрия согласовали Кодекс практики по борьбе с дезинформацией, требующий удалять аккаунты и ограничивать видимость сайтов, признанных дезинформационными.

Автор. Дарья Юрьевна Базаркина – доктор политических наук, ведущий научный сотрудник Отдела исследований европейской интеграции ИЕ РАН. **Адрес:** 125009, Россия, Москва, ул. Моховая, д. 11, стр. 3. **E-mail:** bazarkina-icspsc@yandex.ru. **DOI:** <http://doi.org/10.15211/analytics192021>

В 2017 г. в Хельсинки был открыт совместный Центр передового опыта ЕС и НАТО по противодействию гибридным угрозам. Надо полагать, сотрудничество ЕС с НАТО будет усиливаться на фоне заявлений Высокого представителя ЕС по иностранным делам и политике безопасности Жозепа Борреля о том, что «ЕС активизировал работу по разоблачению дезинформационных кампаний из Москвы», но у него «крайне мало ресурсов для изучения дезинформации из Китая». Скорее всего, давление на ЕС со стороны США в вопросе отношений с Россией будет расти.

Новые решения Европейской комиссии

В конце 2020 г. подход ЕС к борьбе с дезинформацией получил развитие в двух документах: Платформе действий в области европейской демократии от 3 декабря¹¹⁸ и законодательной инициативе по Регламенту о едином рынке цифровых услуг (Закон о цифровых услугах) от 15 декабря, который должен будет заменить Директиву об электронной коммерции 2000 г.¹¹⁹

План действий в области европейской демократии развивает понятийный аппарат, связанный с дезинформацией. В документе выделяются ложная информация (misinformation), дезинформация (disinformation), операция информационного влияния (information influence operation) и иностранное вмешательство в информационное пространство (foreign interference in the information space). Последнее раскрывается на примерах РФ и КНР, уже ставших для документов ЕС хрестоматийными.

В сфере борьбы с дезинформацией в Платформе 2020 г. предусмотрена разработка инструментов противостояния иностранному вмешательству и операциям влияния, укрепление групп стратегической коммуникации и сотрудничества на международном уровне. Предполагается рост обязательств и ответственности онлайн-платформ. Комиссия планирует создать постоянную основу для мониторинга выполнения Кодекса практики по борьбе с дезинформацией (инициатива получила развитие в мае 2021 г.). Заявлена поддержка инициатив по повышению медиаграмотности. В подходе ЕС обозначились две тенденции: рост значения негосударственных акторов и ужесточение мер противодействия контенту, признанному дезинформационным.

Закон о цифровых услугах включает отдельные положения о дезинформации, которые свидетельствуют о большем, чем когда бы то ни было, стремлении Комиссии ЕС получить главные рычаги контроля контента. Каждое государство-член должно будет назначить координатора цифровых услуг, ответственного за контроль посредников в цифровой сфере в стране и/или взаимодействие с национальными отраслевыми

¹¹⁸ Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions. On the European Democracy Action Plan. COM/2020/790 final. 3.12.2020. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:52020DC0790&qid=1623686222010> (accessed: 14.06.2021).

¹¹⁹ Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council on a Single Market For Digital Services (Digital Services Act) and amending Directive 2000/31/EC. COM/2020/825 final. 15.12.2020. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:52020PC0825&qid=1623686312134> (accessed: 14.06.2021).

структурами. В отношении самых крупных онлайн-платформ (чьими услугами пользуются в ЕС более 45 млн потребителей) Комиссия ЕС получает прямые полномочия по надзору и может в случае серьезных правонарушений налагать штрафы до 6% глобального оборота поставщика услуг. Координаторы и Комиссия получают право требовать от онлайн-платформ немедленного устранения контента, признанного вредоносным. Законом о цифровых услугах вводится набор общих правил для всего ЕС: в частности, стандартизированные процедуры модерирования контента и стратегия действий в отношении крупнейших онлайн-платформ.

Этот подход, определяющий общие правила контроля вредоносного контента, способен помочь в борьбе с распространением в ЕС террористической и экстремистской пропаганды, фишинга и других средств социальной инженерии, что необходимо для защиты прав и свобод граждан. В то же время в контексте систематического упоминания РФ и КНР как источников дезинформации в политических документах ЕС, в условиях роста международной напряженности унифицированный подход к регулированию цифровой среды может быть использован для установления цензуры и проведения информационных операций в отношении оппонентов.

Проблемы дезинформации в Законе о цифровых услугах

По Закону о цифровых услугах, данные, которыми располагают крупнейшие онлайн-платформы, должны предоставляться координаторам цифровых услуг по их запросам. Комиссии ЕС и Европейскому совету по цифровым услугам (совещательный орган, в который войдут национальные координаторы) предписано поощрять разработку кодексов, направленных на выполнение закона. Особо выделяются угрозы негативного воздействия дезинформации, манипулирования и оскорблений, включая «скоординированные операции с целью стремительного распространения контента, включая дезинформационный».

Закон предусматривает создание системы оперативных кризисных коммуникаций в масштабах ЕС. В чрезвычайных ситуациях Комиссия ЕС может инициировать разработку кризисных протоколов для координации быстрого трансграничного реагирования в онлайн-среде. Чрезвычайные ситуации – это землетрясения, ураганы, пандемии, войны и террористические акты, вследствие которых «онлайн-платформы могут использоваться ... для быстрого распространения незаконного контента или дезинформации». Закон прошел несколько обсуждений в Совете ЕС, где был положительно оценен, и находится на рассмотрении в Европейском парламенте.

26 мая 2021 г. для усиления контроля над действиями онлайн-платформ Комиссия предложила Руководящие принципы по устранению недостатков Кодекса практики по борьбе с дезинформацией¹²⁰, где получили развитие положения Закона о цифровых

¹²⁰ European Commission Guidance on Strengthening the Code of Practice on Disinformation. COM (2021) 262 final. URL: <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/library/guidance-strengthening-code-practice-disinformation> (accessed: 26.06.2021).

услугах. Принятие руководящих принципов будет означать расширение обязательств поставщиков онлайн-услуг, «более решительные и конкретные» действия в рамках Кодекса, а также совершенствование методов мониторинга действий онлайн-платформ, в чьих отчетах должны быть представлены меры, принятые во всех государствах-членах.

Комиссия ЕС концентрируется, прежде всего, на правовых решениях, предлагая создать «Центр прозрачности», перед которым подписавшие Кодекс стороны будут подробно отчитываться обо всех принятых мерах. Также Комиссия планирует обязать онлайн-платформы определить правила рекламы, так как некоторые объявления «размещаются на сайтах, известных неоднократной публикацией дезинформации», и запретить монетизацию таких сайтов.

Наконец, усовершенствованный Кодекс должен лучше охватывать новые формы манипуляций, к примеру, влияние на повестку дня с помощью поддельных учетных записей в социальных сетях. Для вступления Руководящих принципов в силу их должны принять компании, подписавшие Кодекс, с которыми Комиссия запланирует встречу.

Борьба с дезинформацией в ЕС в контексте коронавирусной пандемии

Исследователи дифференцируют подходы ЕС в зависимости от актора, выдвигающего инициативу по противодействию дезинформации (отмечают адаптивный, нацеленный на информирование граждан и повышение медиаграмотности, подход Комиссии ЕС и патерналистский, направленный на стигматизацию СМИ оппонента, подход ЕВС¹²¹). По мере нарастания кризисных явлений в международной политике, в совместных заявлениях Комиссии и ЕВС оба подхода все чаще применяются в комплексе. 10 июня 2020 г. Европейская комиссия и Европейская внешнеполитическая служба выступили с Сообщением¹²², в котором указаны основные виды дезинформации, связанной с коронавирусной пандемией, и предложены меры противодействия им.

Одна из главных угроз – ложная медицинская информация, способная подорвать усилия по сдерживанию пандемии. Ответные меры включают распространение и популяризацию истинной информации, обучение граждан распознавать дезинформацию, а также преследование распространителей контента, нарушающего закон. Опубликованные конспирологические теории, способные поставить под угрозу здоровье людей, предлагается не только разоблачать, но и понижать в статусе или удалять. Распространение «языка вражды» (чаще всего – обвинения этнических или религиозных групп в распространении COVID-19) преследуется по закону, как и

¹²¹ Romanova, T. A., Sokolov, N. I., Kolotaev, Y. Y. (2020), “Dezinformaciya (feykovye novosti, propaganda) kak ugroza stressoustoychivosti: podhody na urovne Evrosoyuz a Litvy kak ego chlena” [Disinformation (fake news, propaganda) as a threat to resilience: approaches used in the EU and its member state Lithuania], *Baltiyskiy Region [Baltic Region]*, volume 12, issue 1, pp. 53—67, doi: 10.5922/2078-8555-2020-1-4 (in Russian).

¹²² Joint Communication to the European Parliament, the European Council, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions. Tackling COVID-19 disinformation – Getting the facts right. JOIN/2020/8 final. Part 1. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:52020JC0008> (accessed: 13.06.2021).

киберпреступность (например, взлом/фишинг с использованием ссылок, связанных с COVID-19, для распространения вредоносных программ).

В документе не обошлось без политического компонента: Россия и Китай обвиняются в стремлении подорвать демократические дебаты, усугубить социальную поляризацию, а также улучшить свой собственный имидж в контексте пандемии, что соответствует ранее упомянутой позиции Жозепа Борреля. Это яркий пример того, как стратегическая коммуникация в периоды ухудшения отношений «переключается» на информационные кампании против оппонента.

Практические решения в борьбе с дезинформацией опираются на сотрудничество институтов ЕС и профильных структур государств-членов с бизнес-структурами и институтами гражданского общества. Актуальный пример – сотрудничество с онлайн-платформами в рамках борьбы с т. н. «дезинформацией о вакцинах». В феврале 2021 г. Комиссия ЕС опубликовала отчеты Facebook, Google, Microsoft, Twitter, TikTok и Mozilla, подписавших Кодекс практики по борьбе с дезинформацией. В отчетах содержится обзор мер, принятых платформами в январе. Google расширила функцию поиска, чтобы предоставлять список разрешенных вакцин и пунктов вакцинации вблизи местоположения пользователя в 23 странах ЕС, а Microsoft предоставила бесплатное расширение для браузера, защищающее от дезинформации о вакцинах.

Но в отчетах компаний тоже присутствует политика. Twitter сообщает о пресечении деятельности «актеров, поддерживаемых государствами»: с 1 по 31 января 2021 г. соцсеть приняла меры в отношении более 52 тыс. профилей, которые названы причастными к «информационным операциям», в том числе происходящим в России и Китае¹²³. Таким образом, политические и экономические аспекты «вакцинных войн» и «вакцинной дипломатии» в ЕС требуют пристального изучения в контексте напряженности в международных отношениях.

Выводы

Изучение предложений Комиссии ЕС показывает, что на фоне усложнения цифровой среды и существующих в ней угроз безопасности Евросоюз стремится гармонизировать политику в области борьбы с дезинформацией. Для этого учреждаются новые структуры, например, Европейский совет по цифровым услугам. Одновременно предпринимаются шаги, призванные создать для ЕС более прочную опору в регулировании цифровой среды не только в виде собственных институтов или подотчетных структур в государствах-членах (тех же координаторов цифровых услуг). Растущее сотрудничество с частными компаниями и институтами гражданского общества позволяет получить дополнительные мощности, которыми институты ЕС пока не располагают (например, инструменты мониторинга интернет-пространства, разработанные крупными транснациональными компаниями).

¹²³ Twitter Report: Staying safe and informed on Twitter during COVID-19. Brussels: European Commission, 2021. P. 13. URL: https://ec.europa.eu/newsroom/dae/document.cfm?doc_id=74034 (accessed: 04.06.2021).

Ответственность за удаление контента, оцененного как дезинформационный, но не нарушающего закон, будет лежать на негосударственных акторах – онлайн-платформах. Закономерно, что при связанности любых государственных институтов и структур интеграционных объединений жесткими правовыми и политическими рамками роль негосударственных акторов в последние годы возрастает как в ЕС, так и во всем мире. Это объясняется и характером современного соперничества на международной арене, в рамках которого почти все крупные акторы мировой политики прибегают к гибридным действиям (в том числе и для обороны).

Стремление сделать онлайн-платформы более подотчетными Комиссии вытекает из дискуссии о стратегической автономии ЕС¹²⁴, подразумевающей, в частности, снижение зависимости от США. Комиссия делает попытку повысить акторность ЕС в отношениях с транснациональными онлайн-компаниями. В настоящее время полномочия и даже обязанности онлайн-платформ удалять контент, признанный дезинформационным, отвечают политическим интересам США, если это связано с РФ или КНР. Поэтому, помимо противодействия дезинформации, распространяемой преступными акторами, не исключено применение усовершенствованного Кодекса практики по борьбе с дезинформацией для ограничения свободы слова политических оппонентов ЕС. Нельзя забывать, что стимулом для развития европейской системы борьбы с дезинформацией стал кризис, наступивший в отношениях ЕС и РФ с началом украинского конфликта.

Весьма вероятное скорое принятие Закона о цифровых услугах отразит две тенденции. Первая – признание в ЕС на высшем уровне новых угроз в цифровой среде (к примеру, установление преступными и террористическими акторами новостной повестки дня с помощью ботов), от которых необходимо защитить общество (позитивный аспект). Вторая – усиление механизмов гибридного противоборства, в том числе путем диверсификации средств борьбы с дезинформацией (при том, что органы ЕС и онлайн-платформы могут достаточно вольно трактовать термин «дезинформация», опираясь на большой пласт ранее принятых политических документов) (негативный аспект).

ЕС демонстрирует комплексный подход к борьбе с дезинформацией относительно коронавирусной пандемии. Однако даже несмотря на то, что пандемия и связанный с ней рост панических настроений и преступности заставил Комиссию и ЕВС акцентировать внимание на сдерживании ложных медицинских данных, и здесь борьба с дезинформацией содержит политический компонент.

Дата выпуска: 29 июня 2021 года

European Union's New Tools for Countering Disinformation

¹²⁴ Не случайно одним из разработчиков Закона о цифровых услугах стал член Комиссии, ответственный за внутренний рынок, Тьерри Бретон, считающий, что ЕС необходима автономия в области критических технологий, включая военные и информационные.

Author: *Darya Bazarkina* DSc (Political Science), Leading Researcher at the Department of European Integration Research, Institute of Europe of the Russian Academy of Sciences. **Address:** 11-3 Mokhovaya Street, 125009 Moscow, Russia. **E-mail:** bazarkina-icspsc@yandex.ru.

Abstract. *This paper analyses the Commission's new proposals on tools to combat disinformation – the European Democracy Action Plan and the Digital Services Act. Author notes that, along with the necessary functions of ensuring security and protection of civil rights, these structures perform the political task of discrediting the political opponents of the EU in the international arena, including the Russian Federation. The paper also provides an assessment of the measures taken in the EU to counter disinformation related to the coronavirus pandemic.*

Key words: *disinformation, hybrid threats, coronavirus pandemic, European Commission, European External Action Service, Russia, European Democracy Action Plan, Digital Services Act, Code of Practice on Disinformation.*

DOI: <http://doi.org/10.15211/analytics192021>

<http://www.zapiski-ieran.ru>

Release date: June 29, 2021.