

**РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ**

**ИНСТИТУТ ЕВРОПЫ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК**



АНАЛИТИЧЕСКИЕ ЗАПИСКИ ИНСТИТУТА ЕВРОПЫ РАН

Электронный журнал
Периодическое сетевое издание
Основано в январе 2015 г.

Выпуск I (январь-март) 2021 г.

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

К.Н. ГУСЕВ

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

ГРОМЫКО Ал.А., БУТОРИНА О.В., БЕЛОВ В.Б., ЛУНКИН Р.Н.

Учредитель и издатель: Институт Европы РАН

Свидетельство о регистрации СМИ Эл No ФС 77 - 79163 от 25.09.2020

ISSN 2713-3303

© Институт Европы РАН

МОСКВА

**RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES
FEDERAL STATE BUDGETARY
INSTITUTION OF SCIENCE
INSTITUTE OF EUROPE**



**ANALYTICAL PAPERS
INSTITUTE OF EUROPE RAS**

Electronic journal
Periodic online media
Established in January 2015

I January-March 2021

EDITOR-IN-CHIEF
K.N. GUSEV

EDITORIAL BOARD
GROMYKO A.I.A., BUTORINA O.V., BELOV V.B., LUNKIN R.N.

Founder and publisher: Institute of Europe RAS

License No ФС 77 - 79163 of 25.09.2020

ISSN 2713-3303
© Institute of Europe RAS

MOSCOW

СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Стр.</i>
Белов В.Б. Выборы нового председателя Христианско-демократического союза Германии.....	4
Межевич Н.М., Осколков П.В. Правительственный кризис в Эстонии: возможные причины и последствия.....	10
Верников В.Л. Выборы в Каталонии – тест для правительства в Мадриде.....	17
Белов В.Б. Земельные выборы в Рейнланд-Пфальце и Баден-Вюртемберге как индикаторы партийно-политических тенденций в Германии.....	21
Ананьева Е.В., Годованюк К.А. Стратегия национальной безопасности Великобритании.....	26
Белов В.Б. Партийно-политическая ситуация в Германии – год спустя после начала пандемии коронавируса.....	33
Рогинко С.А. «Продуктовый расизм» в ЕС: проблема сохраняется?	40

CONTENTS

	<i>P.</i>
Belov V.B. The new CDU chairman election.....	4
Mezhevich N.M., Oskolkov P.V. Government crisis in Estonia: possible reasons and outcomes.....	10
Vernikov V.L. Elections in Catalonia – a test for the government in Madrid.....	17
Belov V.B. Land elections in Rhineland-Palatinate and Baden-Württemberg as indicators of party and political trends in Germany.....	21
Ananieva E.V., Godovanyuk K.A. UK National Security Strategy.....	26
Belov V.B. Party and political situation in Germany after a year of coronavirus pandemic...	33
Roginko S.A. «Food racism» in the EU: the problem persists?.....	40

Выборы нового председателя Христианско-демократического союза Германии

Владислав Борисович Белов

кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник, заместитель директора по научной работе, заведующий Отделом страновых исследований, руководитель Центра германских исследований Института Европы РАН

***Аннотация.** 16 января 2021 г. на съезде ХДС, прошедшем в онлайн-формате, был избран новый председатель партии. Им стал премьер-министр земли Северный Рейн – Вестфалия Армин Лашет, сменивший на этом посту Аннегрет Крамп-Карренбауэр. Вопреки большинству прогнозов он выиграл у фаворита Фридриха Мерца. Автор анализирует значение этого события для ХДС, оценивает перспективы партии в рамках года супервыборов в Германии, прогнозирует развитие российско-германских отношений.*

***Ключевые слова:** Германия, ХДС, партийный съезд, А. Меркель, А. Крамп-Карренбауэр, А. Лашет, Ф. Мерц, Н. Рёттген, российско-германские отношения.*

В начале февраля 2020 года председатель ХДС, избранная на этот пост в декабре 2018 г., Аннегрет Крамп-Карренбауэр (АКК) после скандальных событий в ландтаге Тюрингии заявила о готовности уйти в отставку. Внеочередной съезд был назначен на конец апреля, затем в связи с пандемией дважды перенесён – сначала на начало декабря, затем на середину января 2021 года.

К концу февраля определилась тройка кандидатов на пост руководителя партии. Первым стал Армин Лашет – премьер-министр крупнейшей федеральной земли Северный Рейн – Вестфалия, сформировавший дуумвират с Йенсом Шпаном, главой федерального министерства здравоохранения. Вторым был Фридрих Мерц, с минимальным преимуществом уступивший АКК на съезде в декабре 2018 г. и решивший возвратиться в активную политику. Третьим стал Норберт Рёттген – руководитель внешнеполитического комитета Бундестага, в 2012 г. отправленный А. Меркель в отставку с поста министра окружающей среды.

В 2020 году бесспорным фаворитом считался Ф. Мерц, лидировавший в опросах вплоть до начала 2021 г. На фоне вяло текущей предвыборной борьбы за пост председателя он существенно опережал своих соперников.

***Автор.** Белов Владислав Борисович – кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник, заместитель директора по научной работе, руководитель Отдела страновых исследований, руководитель Центра германских исследований ИЕ РАН. Адрес: 125009, Россия, Москва, ул. Моховая, д. 11, стр. 3. E-mail: vladisbelov@yandex.ru.*

DOI: <http://doi.org/10.15211/analytics12021>

При этом содержательные дискуссии между кандидатами начались только в конце года. Их отличительной чертой был достаточно дружелюбный характер, основанный на взаимном уважении. Главными темами дискуссии стали вопросы климата, энергетического и цифрового перехода, миграции, социального и гендерного равенства, борьбы с пандемией и преодоления её последствий.

К основным преимуществам Мерца эксперты относили его управленческие и предпринимательские навыки, готовность жёсткой рукой «наводить порядок» в партии и возвращать её к ордолиберальным ценностям. У А. Лашета таким преимуществом считался опыт руководства крупнейшей землёй Германии, где он с успехом в сентябре 2020 г. провёл коммунальные выборы, а также обеспечил эффективную борьбу с пандемией, учитывающую интересы местного населения. В пользу Н. Рётгена говорила его работа в федеральном правительстве, а также внешнеполитические компетенции.

В конце октября правление ХДС приняло решение перенести съезд на середину января. Это вызвало протест находившегося на пике популярности Ф. Мерца, заявившего о заговоре партийной верхушки против него. Поняв, что это был ошибочный шаг, он отказался от своих слов, но, тем не менее, потерял часть симпатизирующих ему партийцев. Одновременно в СМИ попала информация об участии А. Лашета в сделке с поставками защитных масок и лоббировании интересов одной из немецких компаний, что отрицательно повлияло на его рейтинг.

Все три политика были готовы стать кандидатами на пост федерального канцлера от блока ХДС/ХСС, понимая, что им будет противостоять премьер-министр Баварии и председатель Христианско-социального союза Маркус Зёдер, до последнего времени отрицавший свою готовность принять такое предложение. Примечательным стал вброс в немецкие СМИ за пару недель до съезда информации о готовности Й. Шпана выдвинуть свою кандидатуру (в случае избрания А. Лашета), которую тот с некоторым опозданием опроверг.

К середине января рейтинги кандидатов заметно сблизились, но фаворитом оставался Мерц. Съезд, работа которого была организована в онлайн-формате¹, 15 января открыли АКК и А. Меркель. Примечательно, что бундесканцлерин в своей речи не дала оценки деятельности АКК как председателя партии. Аннегрет Крамп-Карренбауэр², критически оценив итоги своего председательства, подчеркнула личный вклад в восстановление отношений между ХДС и ХСС, оказавшихся в кризисе в 2018 году.

¹ В отличие от съездов других партий, проходивших в смешанном формате, ХДС провёл своё мероприятие полностью дистанционно – все делегаты участвовали в удалённом режиме. Кандидаты и ведущие были в отдельной студии.

² АКК пробыла на посту председателя ХДС 771 день (2018-2021), т.е. больше, чем Л. Эрхард – 426 дней (1966-1967), В. Шойбле – 520 (1998-2000), Р. Барцель – 617 (1971-1973). Абсолютным рекордсменом является Г. Коль – 9 тыс. 279 дней (1973-1998). На втором месте А. Меркель – 6 тыс. 815 дней (2000-2018).

16 января с программными заявлениями выступили Лашет, Мерц и Рёттген (в алфавитном порядке). Речь премьер-министра СРВ оказалась наиболее содержательной и эмоциональной. Возможно, это стало одним из факторов, определивших итоги голосования: он набрал почти такое же количество голосов, как и его основной оппонент (380 против 385). Рёттген получил 224 голоса. По итогам второго тура за Лашета проголосовал 521 депутат, за Мерца – 466. Очевидно, победу обеспечили представители женского и молодёжного крыла ХДС, симпатизировавшие Рёттгену и выступавшие против Мерца. Окончательный результат во многом стал неожиданным для экспертного сообщества – лишь немногие прогнозировали победу Лашета.

Оппоненты поздравили победителя и сказали, что конкуренция внутри партии закончилась и теперь будет идти только с другими политическими силами. Они пообещали ему поддержку и совместную работу.

Съезд, который с технической точки зрения прошёл безупречно³, также избрал правление и президиум ХДС, в который вошёл Рёттген. Итоги цифрового голосования депутаты должны подтвердить письмами⁴. Окончательно они будут подведены 22 января. Каких-либо сюрпризов и существенных отклонений ожидать не следует (депутатам было запрещено фотографировать или иным способом фиксировать своё волеизъявление).

Мерц, несмотря на неоднократные просьбы, отказался от избрания в президиум, объяснив это решением не сокращать квоту для женских коллег. Одновременно он предложил Лашету свою кандидатуру на пост федерального министра экономики и энергетики, который занимает Петер Альтмайер, чем немало удивил всех («обратился не по адресу»). Глава правительства А. Меркель ответила повторным отказом (в 2018 г. он уже обращался к ней с этой просьбой), сказав, что не собирается изменять нынешний состав правительства. Лашет пообещал обсудить с Мерцем вопрос его участия в партийной работе. Однако, похоже, последний не заинтересован в этом.

Шпан был избран одним из пяти заместителей Лашета, получив наименьшее количество голосов. Одна из причин – негативное впечатление, которое он произвёл на делегатов, выступив в рамках раунда вопросов к кандидатам с «пламенной речью» в поддержку своего партнёра по дуумвирату⁵. Такую рекламу большинство посчитало нарушением этических норм.

³ Единственным исключением стало отсутствие голосовой связи с делегатом Хансом-Вернером Адамсом. Несмотря на включённый микрофон, он не смог передать своё послание («успех состоит в соединении экономической, социальной и климатической политики») кандидатам на пост председателя, находившимся в студии.

⁴ Генеральный секретарь ХДС П. Цимяк сообщил о хакерских атаках на сервер съезда, которые были успешно отражены, и о том, что с этой точки зрения объективность цифровых итогов голосования не подлежит сомнению.

⁵ По всей видимости, он решил наверстать упущенное. До этого Лашет как один из кандидатов практически не получал от него поддержки. Шпан вёл себя как «независимый» политик, популярность которого в условиях борьбы с пандемией к концу году существенно выросла.

Что ожидает партию в ближайшее время?

Главой партии стал опытный, зрелый и уверенный в своих способностях политик. Его взгляды близки к позиции А. Меркель. Его цель – возврат ХДС к обновлённым консервативным ценностям и усиление её позиций как ведущей силы политического центра/середины. 2021 – это «год супервыборов», в рамках которого пройдёт пара коммунальных, шесть земельных и одни федеральные выборы⁶, где христианские демократы должны не только победить, но и добиться возврата электората, перешедшего в последние годы к протестным партиям (в основном, к «Альтернативе для Германии» (АдГ) и «Союзу 90/Зелёные»).

А. Лашет и А. Меркель, будучи единомышленниками, способны организовать эффективную предвыборную кампанию. Новый председатель готов стать кандидатом на пост канцлера и вовлечь своих коллег в командную работу. Он будет стремиться организовать консенсус на всех партийных уровнях и добиваться сближения либерального, консервативного и социального крыльев. В этом отношении у него не только больше опыта и компетенций по сравнению с Ф. Мерцем, но и больше управленческой харизмы. Он в какой-то степени похож на М. Зёдера, с которым у него сложились хорошие отношения в рамках взаимодействия федеральных земель. Баварский лидер, поздравив коллегу с победой, подчеркнул, что они будут вместе и «дальше писать историю успеха» союза ХДС/ХСС, а также искать «совместные, умные и конструктивные решения». Одновременно ему удалось избежать упоминания вопроса о канцлерстве⁷. Но в скором времени Зёдеру придётся вернуться к нему. По всей видимости, это состоится после мартовских коммунальных выборов в Гессене и земельных в Рейнланд-Пфальце и Баден-Вюртемберге. Несмотря на то что у ХДС неплохие шансы на хорошие результаты, партии есть смысл подстраховаться и определиться со своим кандидатом несколько позже – на тот случай, если христианские демократы получают невысокие результаты, и кандидат не будет нести ответственности за них. Эксперты не исключают, что наряду с Зёдером участие в борьбе за этот пост может принять Й. Шпан.

Лашет заявил о готовности сотрудничать со всеми демократическими партиями, подчеркнув, что в то же время предстоит жёсткая борьба с ними за места в ландтагах и Бундестаге. Наиболее сложным, на его взгляд, будет противостояние с АдГ, планирующей агрессивную кампанию (и к демократическим не относящейся).

⁶ 14 марта будут избирать коммунальных и муниципальных депутатов в Гессене и одновременно земельных депутатов в Баден-Вюртемберге и Рейнланд-Пфальце. Выборы в ландтаги также пройдут 6 июня в Саксонии-Ангальте, 26 сентября – в Мекленбург – Передней Померании, Тюрингии и Берлине. В тот же день состоится избрание нового состава Бундестага. 12 сентября пройдут коммунальные выборы в Нижней Саксонии. См.: Wahltermine. <https://www.wahlrecht.de/termine.htm> (дата обращения: 16.01.2021)

⁷ Merz will Wirtschaftsminister werden – Merkel erteilt Absage. 16.01.2021. <https://www.tagesspiegel.de/politik/digitaler-cdu-parteitag-merz-will-wirtschaftsminister-werden-merkel-erteilt-absage/26793558.html> (дата обращения: 16.01.2021)

Председатель СвДП Линднер выразил надежду на формирование на федеральном уровне коалиции с ХДС/ХСС, высказав удовлетворение работой чёрно-жёлтой коалиции в СРВ во главе с нынешним премьером земли: «то, что было невозможно с Меркель⁸, становится возможным с Армином Лашетом». Но для этого свободным демократам надо набрать не менее 10% голосов на сентябрьских выборах в Бундестаг, что на сегодняшний день представляется маловероятным.

Кандидат в канцлеры от СДПГ, федеральный министр финансов О. Шольц, рассматривая Лашета как лидера партии, с которым социал-демократам предстоит вести предвыборную борьбу, пообещал ему конструктивное взаимодействие в рамках существующей коалиции, в первую очередь, в рамках борьбы с пандемией. Руководство партий блока и социал-демократов отрицает возможность повторения «Большой коалиции» в третий раз подряд.

Отметим, что среди трёх кандидатов А. Лашет занимал и занимает наиболее конструктивную позицию по отношению к России. Следуя политическому мейнстриму и критикуя Кремль в отношении Крыма и Украины, он выступает за последовательное развитие сотрудничества с РФ. В этом смысле показательно его выступление в Бонне в июле 2019 г. на открытии общественного форума «Петербургский диалог», которое можно считать программным для германо-российских отношений.

Выводы

Избрание А. Лашета председателем ХДС и, соответственно, проигрыш Ф. Мерца, стали неожиданными для экспертного сообщества. Итоги выборов выявили раскол в партии, который новому руководству предстоит преодолеть и одновременно найти путь к достижению консенсуса между разными течениями в партии. Сторонники Мерца и Рёттгена критикуют Лашета за близость его взглядов с позицией А. Меркель. Они считают, что он продолжит политику «Так и дальше» („Weiter so“), которая, с их точки зрения, будет означать отсутствие партийных реформ. Представляется, что это стереотип, который новая команда А. Лашета сможет опровергнуть и постепенно завоевать лояльность оппонентов. Времени для изменений очень мало. Первые результаты можно будет оценить после земельных выборов весной текущего года.

В ближайшие недели Лашету предстоит показать себя новым лидером партии, который, с одной стороны, солидарен с бундесканцлером в понимании дальнейшего развития ХДС, а, с другой, самостоятелен и независим в определении конкретных действий и как председатель, и как премьер крупнейшей федеральной земли. Тогда он может рассчитывать на рост своего рейтинга, необходимый для борьбы за пост кандидата в канцлеры и укрепления авторитета.

⁸ В ноябре 2017 г. Линднер единолично принял решение о выходе из переговоров о т.н. ямайской коалиции в составе ХДС/ХСС, «Зелёные/Союз 90» и СвДП.

Что касается будущего правительства, то на сегодняшний день, по нашим оценкам, наиболее вероятен следующий вариант развития событий: М. Зёдер избирается кандидатом на пост канцлера, по итогам выборов в Бундестаг формируется коалиция ХДС/ХСС с зелёными во главе с баварским лидером и вице-канцлером А. Бэрбок (или Р. Хабеком), А. Лашет становится президентом Бундестага.

Другие сценарии также возможны. Не исключено, что М. Зёдер поддержит кандидатуру А. Лашета и откажется от предстоящего канцлерства. В отличие от Мерца, он рассматривает нового председателя в большей степени как партнёра, а не как конкурента.

Несмотря на критическую позицию зелёных по отношению к России, российско-германское сотрудничество сохранит своё поступательное движение в сфере экономики, культуры, науки и образования. В политической сфере не исключен период очередного охлаждения, который относительно быстро будет преодолен.

Дата выпуска: 17 января 2021 года.

The new CDU chairman election

Author. *Vladislav Belov, Candidate of Sciences (Economics), Deputy Director of IE RAS, Head of the Department for Countries Studies, Head of the Center for German Studies, Institute of Europe, Russian Academy of Sciences. Address: 11-3, Mokhovaya str., Moscow, Russia, 125009. E-mail: vladisbelov@yandex.ru.*

Abstract. *On January 16, 2021, online congress of the CDU elected a new party chairman – the Prime Minister of North Rhine-Westphalia, Armin Lachette, who replaced Annegret Kramp-Karrenbauer. In contrast to most predictions, Armin Lachette won against the favorite Friedrich Merz. The author analyzes the significance of the event for CDU, assesses the party's prospects for the year of super-elections in Germany, and predicts the development of Russian-German relations.*

Keywords: *Germany, CDU, party congress, A. Merkel, Annegret Kramp-Karrenbauer, A. Laschet, F. Merz, N. Roettgen, Russian-German relations.*

DOI: <http://doi.org/10.15211/analytics12021>

Release date: January 17, 2021.

Правительственный кризис в Эстонии: возможные причины и последствия

Николай Маратович Межевич

доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник Отдела
социальных и политических исследований Института Европы РАН

Петр Викторович Осколков

кандидат политических наук, старший научный сотрудник Отдела исследований
европейской интеграции Института Европы РАН

Аннотация. В записке рассматривается общественно-политический и социально-экономический контекст произошедшей в январе 2021 г. смены правительства в Эстонской Республике, его структурные предпосылки и возможные последствия для внешней и внутренней политики. Авторы предполагают, что, помимо официальной коррупционной причины, важную роль в распаде старой правящей коалиции и быстром формировании новой могло сыграть стремление избавиться от правопопулистской Эстонской консервативной народной партии как составной части политического истеблишмента. Новая коалиция позволила Центристской партии сохранить основные позиции и заручиться поддержкой более надёжного и предсказуемого партнёра – Партии реформ. Это, безусловно, будет иметь существенные последствия для внутривнутриполитического консенсуса и внешнеполитической стратегии.

Ключевые слова: коалиция, правительственный кризис, Рийгикогу, Эстонская консервативная народная партия, Центристская партия.

Смена правительства в Эстонской Республике не может считаться событием первого ранга в европейской политике. Строго говоря, это прекрасно понимают эстонские политики и об этом говорят эстонские эксперты. Однако для российских экспертов изучение политических процессов в Эстонии имеет большое значение. Во-первых, Эстония – наш сосед, географически близкий как к Москве, так и Санкт-Петербургу. Во-вторых, Эстония – член НАТО и ЕС. Политика этой страны в большей или меньшей степени отражает общий уровень отношений с этими организациями. В-третьих, политические процессы в Эстонии отражают, как зеркало, ситуацию в Европе в целом. Кризис либеральных практик, популизм, падение влияния условных левых – всё это сопровождает эстонский политикум как часть Европы.

Авторы. *Межевич Николай Маратович* – д.э.н., профессор, главный научный сотрудник, Институт Европы РАН. Адрес: 125009, Россия, Москва, Моховая ул., дом 11, стр. 3. **E-mail:** mez13@mail.ru

Осколков Пётр Викторович – к.полит.н., старший научный сотрудник Отдела исследований европейской интеграции Института Европы РАН. **E-mail:** petroskolnikov@yandex.ru

DOI: <http://doi.org/10.15211/analytics22021>

Оттолкнемся от того, что «Латвия, Литва и Эстония – единственные из бывших советских республик, властные группы которых в рамках глубоких и подчас болезненных трансформаций реализовали переход от «восточной» к «западной» политико-экономической модели, добились присоединения к основным евроатлантическим интеграционным форматам»⁹. Однако сама «западная» модель существенно изменилась. За последние десятилетия во многих европейских странах сформировался основанный на идеологии и политических практиках недемократический либерализм – «политический режим, где присутствует только второй элемент из известного триптиха «власть народа, избранная народом и для народа». То есть участие граждан во власти является формальным и неэффективным, а управление осуществляется не в интересах большинства»¹⁰. В чем причина сложившейся ситуации? Согласимся с позицией В.В. Воротникова: «(...) этнократическая сущность установившихся там после обретения в 1991 г. независимости политических режимов»¹¹.

Монополизировать власть значит монополизировать собственность, в результате государство управляется как частное владение (*патримониум*) *правлящих групп – носителей государственной власти, которые приватизируют различные общественные функции и институты, делая их источником собственных частных доходов. При этом этнические, клановые, региональные и семейно-родственные связи не исчезают, а воспроизводятся в современных политических и экономических отношениях, определяя способы и принципы их функционирования*¹². Именно это наблюдалось в Эстонии при последней смене правительства.

Формальный повод, но явно не единственная причина падения правительства в Эстонии в январе 2021 года – подозрения в коррупции представителей Центристской партии. Крупный проект в сфере недвижимости – «Porto Franco» – и претензии к нему со стороны правоохранительных органов привели к распаду правительства.

Было озвучено подозрение, что генеральный секретарь центристов Михаил Корб в обмен на пожертвования в партийную кассу пообещал предпринимателю, строящему «Porto Franco», содействие в получении сервитута от Таллина для строительства подъездной дороги к комплексу. При этом советник министра финансов Керсти Крахт, якобы, должна была использовать свое влияние в Министерстве финансов, чтобы добиться получения государственного кредита.

⁹ Смирнов В.А. Трансформация политических элит стран Прибалтики: общее и особенное // Балтийский регион. 2020. Т. 12. № 3. С. 26-27

¹⁰ Мюллерсон Р. Как либерализм вступил в конфликт с демократией // Россия в глобальной политике. 2020. № 5. С. 43-59.

¹¹ Воротников В.В. Прибалтийские этнократии между Россией и Европой; поиск консенсуса в условиях экономического кризиса // Вестник МГИМО-Университета. 2013. № 6 (33). С. 26.

¹² Фисун А. Постсоветские неопатримониальные режимы: генезис, особенности, типология // Отечественные записки. 2007. № 6 (39). URL: <https://strana-oz.ru/2007/6/postsovetskie-neopatrimonialnye-rezhimy-genezis-osobennosti-tipologiya> (дата обращения: 07.02.2021).

Формально произошедшее подпадает под современное определение коррупции, данное к тому же виднейшим теоретиком международных отношений – использование преимуществ публичного статуса ради частной выгоды¹³. Но необходимо одно уточнение, крайне важное для Эстонии. Очень часто цель коррупции не частная, а партийная выгода. Впрочем, последнее закономерно, учитывая тот факт, что Эстония – парламентская республика, в которой правительство формируется коалицией партий, победивших на выборах. «Поскольку политические системы стран Балтии носят многопартийный характер, маловероятна победа и формирование правительства представителями одной партии. Поэтому, учитывая необходимость создания коалиции, большое значение для анализа возможности существования межпартийного консенсуса представляют программы конкретных политических партий. Анализ внешнеполитических составляющих программ основных политических партий в странах Балтии показывает, что, за исключением некоторых партий, не пользующихся широкой электоральной поддержкой, политическому ландшафту в Латвии, Литве и Эстонии присущ консенсус по стратегическим внешнеполитическим вопросам»¹⁴.

Добавим, что по внутренним вопросам консенсус достигается с существенно большим трудом как результат сложных компромиссов. Принимаемые т.н. «коалиционные договоры» фиксируют, прежде всего, распределение портфелей, и лишь затем – бюджетные предпочтения. Это характерно для всех малых стран, сильно интегрированных во влиятельные международные организации. При этом присутствует региональная и субрегиональная специфика: по мнению В.А. Смирнова, «элиты Латвии и Литвы подвержены влиянию восточноевропейской правой традиции, элиты Эстонии – больше североευропейской»¹⁵.

В Эстонии есть политическая партия, выпадающая из традиционной партийной модели – Эстонская консервативная народная партия (EKRE). «...Правый популизм представлен лишь одним немаргинализированным актором – Эстонской консервативной народной партией, которая представлена в парламенте и имеет возможность влиять на процесс принятия политических решений»¹⁶. EKRE можно с уверенностью отнести к правопопулистским партиям, для её дискурса характерны национализм (как гражданский, так и этнический), евроскептицизм, стремление «сыграть» на таких настроениях части эстонского общества, как ксенофобия и гомофобия. В настоящее время пост спикера эстонского парламента принадлежит именно этой партии, и до февраля 2021 года она была одной из системообразующих в партийно-политическом спектре. Реальная причина распада коалиции из Эстонской консервативной народной

¹³ Nye J.S. Corruption and political Development: A Cost-Benefit Analysis // American Political Science Review. 1967. Vol. 61. No. 2. P. 417-427.

¹⁴ Воротников В.В. Указ. соч.

¹⁵ Смирнов В.А. Политические элиты Латвии, Литвы и Эстонии в 1990–2019 гг.: основные итоги трансформации // Современная Европа. 2020. № 5. С. 116.

¹⁶ Осколков П.В. Правый популизм в современной Эстонии // Россия и современный мир: политика и безопасность. В 2 ч. Ч. 1 / под общ. ред. А. В. Мальгина. М.: МГИМО-Университет, 2017. С. 467-498.

партии, центристов, а также партии «Отечество», возможно, связана как с первой из упомянутых партий, так и с политическими манёврами центристов.

Центристская партия – идейный и институциональный наследник Народного фронта Эстонии, выступавшего за более инклюзивную демократическую модель под руководством Эдгара Сависаара. Народный фронт снискал себе славу если не пророссийской, то, по крайней мере, «прорусской» политической силы. Когда Сависаара на посту председателя партии сменил Юри Ратас, одной из его основных задач стало изменение сложившегося образа центристов¹⁷, превращение их во «всеохватную» партию и придание им качества «политической универсальности» – фактически, возможностей коалиционного строительства с любой политической силой. Первое же коалиционное правительство, возглавляемое Ю. Ратасом, объединило центристов с правоконсервативным «Союзом Отечества» (ныне – «Отечество»); также в правительство вошли представители социал-демократов. Ранее подобную коалицию невозможно было представить, поскольку социал-демократические и левоцентристские идеологи традиционно представляли «Союз Отечества» как националистическую силу, чьи идеалы шли вразрез с центристской повесткой. В 2019 году после очередных парламентских выборов Центристская партия продемонстрировала, что ей ещё есть чем удивить свой электорат: новым коалиционным партнёром, наряду с «Отечеством», стала упомянутая правопопулистская и открыто националистическая Эстонская консервативная народная партия¹⁸.

Но этот эксперимент оказался слишком смелым. Провокативная риторика ЕКРЕ как по внутри-, так и по внешнеполитическим вопросам (к примеру, основатель партии Март Хельме весной 2019 г. заявил о «спорном статусе» Печорского района Псковской области РФ) привела к резкому падению рейтинга как правительства в целом, так и самой Центристской партии, его сформировавшей. Уже в августе 2019 года центристов были готовы поддержать на следующих выборах лишь 17,8% граждан Эстонии¹⁹. Ряды центристов демонстративно покинули некоторые видные члены, заявившие о невозможности находиться в одном правительстве с «нацистами».

Очередная провокация со стороны правых популистов могла иметь поистине катастрофические последствия для Центристской партии и её восприятия большинством населения. ЕКРЕ предложила провести референдум по вопросу о закреплении понятия брака как союза мужчины и женщины. Это было воспринято как провокация, поскольку в данной формулировке вопрос помогал дальнейшему расколу электората и привлечению внимания к партийной повестке. Идея такого референдума

¹⁷ См. также: Осколков П.В. Партийная система Эстонии на современном этапе: электоральная турбулентность и смена этнорегиональных паттернов // Балтийский регион. 2020. Т. 12. № 1. С. 4-15.

¹⁸ Подробнее см.: Осколков П.В. Эстония: правые популисты в «странной коалиции» // Научно-аналитический вестник Института Европы РАН. 2019. № 6. С. 47-53.

¹⁹ Ummelas O. Estonia Government Nears Collapse After Nationalist Party Targets Police Chief // Bloomberg. 2019. 16 Aug. URL: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2019-08-16/nationalist-targeting-police-chief-has-estonia-staring-at-crisis> (дата обращения: 07.02.2021).

сталкивалась с парламентской обструкцией (Партией реформ на всенародное голосование было выдвинуто... 9 тысяч альтернативных вопросов). Можно предположить, что, не реализовав «процедурный» вариант предотвращения провокации, Партия реформ и Центристская партия воспользовались «коррупционным скандалом» или же инициировали его. Тем более, что отставка правительства Эстонии не была внезапной и не привела к принципиальным перестановкам в политической системе.

Произошло переформатирование правящей коалиции: Центристская партия в этот раз решила сформировать её с более надёжным и респектабельным партнёром, Партией реформ, и сохранила ключевые позиции, «избавившись» от столь неудобного партнёра, как правые популисты. Тем не менее, Ю. Ратасу пришлось уступить премьерское кресло представителю Партии реформ Кае Каллас (дочери бывшего премьер-министра Сийма Калласа).

Безусловно, родственные связи эстонских политиков – это внутреннее дело самой Эстонии. Для нас принципиальное значение имеет внешняя политика страны, прежде всего, на российском направлении. Разумеется, на резкое улучшение российско-эстонских отношений рассчитывать не приходится. Более того, за первые две недели правительство Эстонии сделало многое для того, чтобы эти отношения существенно ухудшились. Новый министр обороны заявил: «Сегодняшняя ситуация с безопасностью показывает, что наша основная угроза может исходить все же с востока, то есть из России. А теперь посмотрим, какая социально-экономическая обстановка в России и каково настроение народа, при этом президент России по-прежнему вкладывается в армию. Народ может быть бедным, голодным, а сюда денег хватает»²⁰ (при этом напомним, что военные расходы Эстонии в душевом измерении превосходят российские).

Резко негативная направленность эстонской внешней политики по отношению к России привела к острой критике политических решений Европейского союза, что ранее случалось редко и было связано, в первую очередь, не с внешнеполитическими аспектами, а с мерами экономии и кризисного менеджмента. Депутат Европарламента от Эстонии Рихо Террас, полный генерал, бывший командующий Силами обороны Эстонии, пообещал добиваться отставки главы европейской дипломатии. Причина – визит Жозепа Борреля в Москву. По словам парламентария, он уже добился поддержки двух десятков членов Европейского парламента (из 705). «Надеюсь, что Боррель осознает свой позор и освободит столь важную для Европейского союза должность»²¹.

²⁰ Министр обороны Калле Лаанет: решения принимаю я! <https://rus.postimees.ee/7167457/ministr-oborony-kalle-laanet-resheniya-prinimayu-ya> (дата обращения: 29.01.21).

²¹ Эстонский евродепутат собирает подписи за отставку посетившего Москву Борреля <https://rus.postimees.ee/7174423/estonskiy-evrodeputat-sobiraet-podpisi-za-otstavku-posetivshego-moskvu-borrelya> (дата обращения: 07.02.2021).

Министр иностранных дел Эва-Мария Лийметс также осудила визит Верховного представителя ЕС по иностранным делам и политике безопасности в Россию²².

Вышесказанное позволяет предположить, что и при новом правительстве Эстония останется одной из наиболее критически настроенных по отношению к современной российской политике стран Европейского союза.

Выводы

Таким образом, мы можем предположить, что смена правительства в Эстонии стала «хорошо подготовленным сюрпризом», особенно учитывая, что новое правительство удалось сформировать в очень короткие сроки – за 11 дней. Центристская партия в очередной раз продемонстрировала пример политической гибкости, сформировав коалицию с ещё одним своим давним противником. Праволиберальная «Партия реформ» представляется гораздо более предсказуемым и респектабельным партнёром, особенно учитывая, что именно она стала победителем парламентских выборов 2019 г., но была оттеснена от формирования правительства коалицией EKRE/KE. Её популярность неуклонно росла в период правления указанного кабинета, и центристы достаточно оперативно отреагировали на изменение настроений электората, избавившись от *enfant terrible* политической сцены, предотвратив фактическое «соучастие» в дальнейших провокациях правых популистов и реабилитировав себя в глазах части избирателей и Брюсселя.

Как сохранение в правительстве представителей Центристской партии, так и смена открыто националистической партии на правых либералов, безусловно, добавит эстонской политической сцене сплочённости. Предсказуемость действий нового правительства, вероятная большая умеренность в риторике как относительно Европейского союза, так и России, не может не рассматриваться как проявление уменьшения политической энтропии. Общий критический настрой правительства Эстонии по отношению к Москве, безусловно, сохранится, но уже будет лишён провокативности и эпатажа, свойственного Эстонской консервативной народной партии. В отношении ушедшего в отставку кабинета спикер Рийгикогу (2014-2019 гг.) Эйки Нестор сказал: «Правительство своими глупыми и надменными решениями убивает доверие людей к своему государству»²³. Будут ли его слова применимы к новой правящей коалиции, покажет время.

²² Глава МИД Эстонии – о визите Борреля: время было выбрано неудачно <https://rus.postimees.ee/7174053/glava-mid-estonii-o-vizite-borrellya-vremya-bylo-vybrano-neudachno> (дата обращения: 07.02.2021).

²³ Эйки Нестор: надменность и глупость правительства уничтожает веру людей в свое государство // Postimees. 2019. 7 декабря. URL: <https://rus.postimees.ee/6844596/eyki-nestor-nadmennost-i-glupost-pravitelstva-unichtozhaet-veru-lyudey-v-svoe-gosudarstvo> (дата обращения: 07.02.2021).

Дата выпуска: 17 февраля 2021 года.

Government crisis in Estonia: possible reasons and outcomes

Авторы. *Nikolay Mezhevich, Doctor of Sciences (Economy), Professor, Chief Research Officer of the Institute of Europe of the Russian Academy of Sciences. Address: 11-3, Mokhovaya street, Moscow, Russia, 125009. E-mail: mez13@mail.ru*

Petr Oskolkov, Candidate of Science (Political), Senior Research Fellow at the Department for European Integration Studies, Institute of Europe, Russian Academy of Sciences. Address: 11-3, Mokhovaya str., Moscow, Russia, 125009. E-mail: petrosolkov@yandex.ru

Abstract. *This analytical paper is focused on the socio-economic and political context of the government change in Estonia in January 2021, as well as its structural preconditions and possible consequences for internal and external policies. The authors suggest that, along with the official reason, i.e. corruption scandal, the intent to get rid of the right-wing populist Estonian Conservative People's Party might have been an important rationale for breaking up the old ruling coalition and making up a new one in a very short period of time. The new coalition allowed the Center Party to retain its key positions, while obtaining support from a more reliable and predictable partner, the Reform Party. This may have important consequences for the internal political consensus and foreign political strategy.*

Key words: *coalition, government crisis, Riigikogu, Estonian Conservative People's Party, Center Party.*

DOI: <http://doi.org/10.15211/analytics22021>

Release date: February 17, 2021.

Выборы в Каталонии – тест для правительства в Мадриде

Владимир Леонидович Верников

руководитель Центра иберийских исследований, старший научный сотрудник Отдела
страновых исследований Института Европы РАН

Аннотация. Записка посвящена прошедшим 14 февраля 2021 года парламентским выборам в Каталонии – автономном регионе, который в течение многих лет добивается независимости от Испании. Наибольшее количество мандатов (по 33) в региональном парламенте получили каталонские социалисты (PSC) и сторонники независимости из «Левых республиканцев» (ERC). На одно место меньше у еще одной сепаратистской партии «Вместе за Каталонию» (JxC), которую формально возглавляет скрывающийся от испанского правосудия бывший глава правительства К. Пучдемон. Арифметически ни одна из партий указанной тройки не способна самостоятельно сформировать правительство региона – Женералитат. И пока трудно представить, как они будут взаимодействовать для получения большинства и вотума доверия: слишком велики их внутренние противоречия и различия во взглядах на будущее региона.

Ключевые слова. досрочные выборы, победа социалистов, коалиционное правительство, сепаратисты, Женералитат, Левые республиканцы.

Предвыборная рекогносцировка в Каталонии – перспективы политических партий, их программы и взаимные обвинения лидеров в непатриотичности – была, вместе с темой пандемии, в центре внимания испанских СМИ. Итоги выборов подтвердили выводы социологических опросов, которые все последние месяцы показывали примерно равные шансы трех политических партий (Социалистической партии Каталонии, Левых республиканцев и «Вместе за Каталонию»). Те же опросы показывали падение авторитета националистических партий из-за непопулярности их лидеров и упорного навязывания избирателям идеи провести новый референдум об отделении от Испании в одностороннем порядке²⁴.

Общественное мнение, по свидетельству социологов, заметно дистанцировалось от подобной антиконституционной тактики, но не от самой идеи независимости. Подтверждение тому – самая низкая за последние годы активность избирателей (53,54%) даже с учетом резко – на 350% – выросшего голосования по почте. Сепаратисты уже пытались добиться своей цели в 2017 году, но просчитались, а их лидеры были осуждены за попытку путча на длительные сроки тюремного заключения или бежали за пределы страны.

Автор. Верников Владимир Леонидович – старший научный сотрудник, руководитель Центра иберийских исследований Отдела страновых исследований Института Европы РАН. **Адрес:** 125009, Россия, Москва, ул. Моховая, д. 11, стр. 3. **E-mail:** vverkai@gmail.com.

DOI: <http://doi.org/10.15211/analytics32021>

Предложение наступить на те же грабли, без осознания печального урока и очевидных имиджевых и экономических потерь, которые понесла Каталония – это не что иное, как сепаратистский фундаментализм.

²⁴ El Pais. 04.02.2021. El PSC mantiene su ventaja en las elecciones catalanas y Junts recorta la distancia con ERC, según CIS.

Парадокс состоявшихся внеочередных выборов, стоивших каталонскому бюджету свыше 8 млн евро, в том, что их спровоцировали сами националисты. Верховный суд Каталонии в сентябре 2020 года лишил главу правительства Кима Торра права занимать в течение 18 месяцев государственные должности из-за неповиновения решению ЦИК Испании в преддверии национальных парламентских выборов. Левые республиканцы, входившие в состав правительственной коалиции с партией К. Пучдемона, не поддержали его в парламенте. В январе 2020 года К. Торра объявил о проведении досрочных выборов.

Ограничительные меры, принятые в связи с коронавирусом, отодвинули их на неопределенное время, и исполнять обязанности главы Женералитета было доверено заместителю главы кабинета министров, второму человеку в партийной иерархии Левых республиканцев Пере Арагонесу. Но и ему не удалось сформировать правительство из-за противодействия в региональном парламенте партнера по коалиции. Внеочередные парламентские выборы стали неизбежными, отодвинув на задний план все острые проблемы жизни автономии.

Партии, выступающие за независимость Каталонии, получили на них 74 депутатских мандата из 135, что теоретически позволяет им собрать абсолютное большинство. Они впервые превзошли по количеству мандатов своих политических противников, но сумма голосов (не депутатских мандатов!), отданных на этих выборах за все националистические партии, в процентном отношении составляет лишь треть допущенных к выборам каталонцев. Это очень показательная цифра, говорящая об усталости избирателя от навязчивой пропаганды сторонников независимости, экономических и социальных тягот во время пандемии. И – это главное – о глубоком разочаровании людей в способности нынешних лидеров националистов учитывать весь спектр политических взглядов в каталонском обществе.

Вот что писала о сложившейся после выборов ситуации самая авторитетная в стране газета в редакционной статье: «Голосование констатирует сопротивление сепаратистским убеждениям в каталонском обществе. И пытаться вновь двигаться в сторону одностороннего провозглашения независимости, опираясь на поддержку менее трети, имеющих право высказаться, представляется не только нелегальным, но и с любой точки зрения глупостью. Каталония должна отдалиться от такой перспективы одностороннего авантюризма»²⁵. Опасность подобного развития событий подтверждается ростом влияния в регионе ультраправой партии *Vox* («Голос»), которая впервые вошла в местный парламент с 11 мандатами и выступает за силовое решение «любого телодвижения сепаратистов в сторону отрыва от единого государства».

Бесспорно опасную политику предлагают на будущее обе сепаратистские партии – Левые республиканцы и «Вместе за Каталонию», ведущие между собой бесплодную борьбу за право быть главным выразителем националистических устремлений своей части электората. По мнению испанских политологов, это затруднит достижение согласия при попытке формирования правительства²⁶, тем более что им понадобятся для этого голоса еще одной сепаратистской партии – «Кандидаты за народное единство» (*CUP*). Идеологически они близки (сами предпочитают называть себя «антикапиталистами»), но и тут не все так просто: амбиции лидеров «Кандидатов» зашкаливают, и в 2017 году в аналогичной ситуации они не смогли договориться.

²⁵ El Pais. 15.02.2021. Editorial. Catalunya, ante un escenario abierto.

²⁶ El Pais. 14.02.2021. Catalunya se juega en las urnas superar una decada de fractura.

Помня об этом афронте, Левые республиканцы хотят подстраховаться и «для широкого представительства в правительстве независимости» намерены заручиться поддержкой партии «Вместе можем!» («*En Comú Podem*») – каталонского представительства «Подemos» Пабло Иглесиаса, входящей в левое коалиционное правительство Испании. Это откровенно популистский и, на наш взгляд, нереальный вариант. Во-первых, лидеры обеих партий уже заявили о полной взаимной несовместимости в Женералитате. Во-вторых, союз даже региональной ячейки партии с националистами представляется маловероятным: для «Подemos», входящей в правительственную коалицию с социалистами, это стало бы катастрофой.

Многие аналитики к тому же склонны считать неудачей завоевание каталонскими «подемовцами» всего 8 депутатских мест в парламенте, хотя столько же было и в предыдущем составе. Против «подемовцев», как представляется, сыграли популистские предвыборные заявления лидеров партии о поддержке требования националистов провести референдум и выпустить заключенных из тюрем. Сейчас ясно, что в контексте союза с ИСРП на государственном уровне, такие демарши не прибавили партии авторитета и сторонников среди тех, кто называет себя конституционалистами, отстаивающими единство Испании.

Шансы Социалистической партии Каталонии сформировать правительство весьма призрачны, хотя формально она и стала одним из победителей на выборах. ИСРП оказалась более прагматичной и тактически гибкой в ходе подготовки к ним. Понимая, что региональный лидер социалистов М. Исета – фигура спорная и не перспективная на пост главы правительства, руководство партии предложило возглавить список члену правительства, министру здравоохранения Сальвадору Илльа.

Каталонец по происхождению, он стал заметной фигурой в общественной жизни страны на посту министра, действовал профессионально и решительно на всех этапах борьбы с эпидемией коронавируса в Испании. Руководство партии даже сомневалось в целесообразности такой рокировки в нынешней ситуации, но П. Санчес настоял на своем, помня, очевидно, ошибку 2007 года. Тогда лидер каталонских социалистов П. Марагаль, став главой правительства, шел на неоправданные уступки националистам, чем доставил немало головной боли Мадриду. На объявленных, вопреки мнению руководства партии, досрочных парламентских выборах он разгромно проиграл, впервые отдав власть убежденным националистам и сепаратистам.

С. Илльа, как и следовало ожидать, после победы сразу стал объектом критических атак со стороны своих соперников – националистов, но умело отбивался и даже заявил о готовности выставить свою кандидатуру на пост главы правительства. Трудно сказать, на чью безусловную поддержку, кроме «Подemos», он рассчитывает. Возможно, надеется склонить на свою сторону Левых республиканцев, с которыми П. Санчесу и П. Иглесиасу удавалось найти компромисс в Конгрессе депутатов при голосовании вотума доверия и бюджетного плана на 2021 год.

Теоретически компромисс возможен и на уровне Каталонии: обещание центральной власти начать диалог с сепаратистами (хотя до сих пор неизвестно, о чем конкретно, и это вызывает подозрения у оппозиции в Конгрессе депутатов) остается в силе, его старт может быть даже приближен. Предметом торга должно стать согласие Левых республиканцев на формирование трехпартийного коалиционного правительства в регионе. Социалистам, Левым республиканцам и «Вместе можем!» достаточно для этого мандатов (тоже 74) при голосовании вотума доверия. «Левое правительство неизбежно. Оно станет инструментом, который позволит открыть новый этап для Каталонии», – заявила лидер «Вместе можем» Джессика Альбиач.

И все же такой проект пока кажется иллюзорным: сепаратисты не упустят своего шанса создать идеологически однородное правительство, чтобы с позиции силы требовать от Мадрида проведения официально разрешенного референдума о независимости и амнистии для своих осужденных лидеров. Впрочем,ждемся переговоров. Времени достаточно: правительство должно быть представлено парламенту до 13 марта.

Выводы

Граждане Каталонии сказали свое слово. Сейчас очередь политиков – найти формулу управления регионом. Трудно сказать, способны ли сторонники независимости, которые с большой долей вероятности сформируют автономное правительство, отречься от ужасного наследия в интересах всего общества и не повторять прежних ошибок.

Итоги выборов в немалой степени определяют и национальную политику. С одной стороны, дают надежду левому коалиционному правительству П. Санчеса снизить напряженность в автономии, поставив в центр обещанного диалога конкретные проблемы для поиска взаимопонимания с националистами. С другой, неудача «Подemos» и в еще большей степени новая роль Левых республиканцев способны сделать положение правительства П. Санчеса шатким, что привело бы к новым парламентским выборам.

Прогноз некоторых аналитиков в этом направлении не бесспорен, но и не лишен логики: непредсказуемый П. Иглесиас решит, что его союз с социалистами ведет к размыванию партийной массы и потере влияния в регионах, и выйдет из состава правительства. Левые республиканцы откажут социалистам в поддержке в Конгрессе депутатов, чтобы избежать обвинений единомышленников в предательстве идеи независимости и, закрепив за собой лидерство в Женеалитате, начнут долгую и бесперспективную борьбу за отделение Каталонии. Как говорится, оба варианта хуже для всей Испании.

Дата выпуска: 19 февраля 2021 года.

Elections in Catalonia – a test for the government in Madrid

Author. *Vladimir Vernikov, Senior Research Associate, Head of Center for Iberic studies, Department of Countries Studies, Institute of Europe, Russian Academy of Sciences. Address: 11- 3, Mokhovaya str., Moscow, Russia, 125009. E-mail: vverkai@gmail.com.*

Abstract. *This paper is dedicated to the parliamentary elections that took place on February 14, 2021, in Catalonia, an autonomous region that has been seeking independence from Spain for many years. The largest number of mandates (33 each) in the regional parliament were received by the Catalan Socialists (PSC) and the Republican Left (ERC) – proponents of independence. 32 mandates were obtained by another separatist party «Together for Catalonia» (JpC), formally led by the former head of government K. Puigdemont, who is hiding from Spanish justice. Arithmetically, none of the parties of the trio is capable of independently forming the region’s government – Generalitat. It is difficult to forecast how the parties will interact to obtain the majority and vote of confidence: their internal contradictions and differences in visions of the region’s future are too significant.*

Keywords: *early elections, socialist victory, coalition government, separatists, Generalitat, Left Republicans.*

DOI: <http://doi.org/10.15211/analytics32021>

Release date: February 19, 2021.

Земельные выборы в Рейнланд-Пфальце и Баден-Вюртемберге как индикаторы партийно-политических тенденций в Германии

Владислав Борисович Белов

кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник, заместитель директора по научной работе, заведующий Отделом страновых исследований, руководитель Центра германских исследований Института Европы РАН

***Аннотация.** 14 марта состоялись выборы в ландтаги Рейнланд-Пфальца и Баден-Вюртемберга, ставшие первыми в выборном марафоне Германии в 2021 году. Их итоги позволяют оценить электоральные настроения за полгода до выборов бундестага нового созыва, а также возможные партийные коалиционные союзы на федеральном уровне. В записке анализируются результаты прошедшего в указанных землях голосования в контексте их значения для партийно-политических процессов в ФРГ.*

***Ключевые слова:** Ландтаг, Бундестаг, выборы, федеральные земли, правительственная коалиция, ХДС, СДПГ, «Союз 90/Зелёные», СвДП, «Левая», «Альтернатива для Германии».*

14 марта 2021 года состоялся заключительный этап выборов в ландтаги двух юго-западных федеральных земель, открывших с одной шестой всех избирателей страны так называемый «Год супервыборов» в Германии²⁷. Уже с января 3,1 млн граждан Рейнланд-Пфальца (РЛП) и 7,7 млн Баден-Вюртемберга (ВБ) получили возможность отдать свои два голоса (за кандидата и за партию) путём письменного голосования. В условиях пандемии количество избирателей, выбравших эту форму волеизъявления, стало рекордным. В РЛП 44% избирателей подали заявки на голосование по почте. В ВБ – около половины. При явке чуть выше 60% это означает, что абсолютное большинство голосовало заочно²⁸. Именно «почтовые голоса» и определили итоговые результаты.

***Автор.** Белов Владислав Борисович – к.э.н., заместитель директора по научной работе Института Европы РАН, заведующий Отделом страновых исследований, руководитель Центра германских*

²⁷ В 2021 г. помимо состоявшихся 14 марта пройдут выборы в парламенты ряда других федеральных земель: 6 июня – в Саксонии-Ангальте; 26 сентября (одновременно с избранием нового состава Бундестага) – в Тюрингии, Мекленбурге-Передней Померании и Берлине. В текущем году также избираются депутаты местных органов власти (помимо Гессена (14.03)), это Нижняя Саксония (12.09).

²⁸ Эксперты полагают, что традиционно в почтовом голосовании особенно активно участвуют сторонники ХДС и зелёных.

исследований ИЕ РАН. *Адрес:* 125009, Россия, Москва, ул. Моховая, д. 11, стр. 3. *E-mail:* vladisbelov@yandex.ru

DOI: <http://doi.org/10.15211/analytics42021>

В РЛП в списки были внесены 13 партий и партийных объединений, в БВ – 21.

В Рейнланд-Пфальце основная борьба развернулась между лидерами региональных СДПГ и ХДС – нынешней премьер-министром Малу Драйер (Malu Dreyer) и Кристианом Бальдауфом (Christian Baldauf). Шансы обеих партий были примерно одинаковы (по опросам – 30% и 28%). По предварительным данным, с явным преимуществом (36,0% против 26,8%) победили социал-демократы, возглавляющие земельное правительство вот уже 30 лет. СДПГ и особенно ХДС набрали меньше голосов по сравнению с 2016 годом (36,2 и 31,8%)²⁹.

В последней правительственной коалиции (именуемой по цветам партий «светофорной») партнёрами СДПГ были «Союз-90/Зелёные» и СвДП, набравшие 8,2 и 5,7% (5,3 и 6,2% в 2016 г.). Если зелёные приобрели 3%, то «Альтернатива для Германии» 3,5% потеряла, удержавшись при этом на третьем месте. Партия «Левая», как и в 2016 году, не смогла преодолеть пятипроцентный барьер и в ландтаг не прошла. Произошла маленькая сенсация – вхождение в парламент партийного образования «Свободные избиратели» (Freie Wähler), получившего больше голосов, чем свободные демократы – 6,1%³⁰.

В Баден-Вюртемберге «Союз-90/Зелёные», руководящие правительственной коалицией с 2011 года (во главе со своим лидером Винфрид Кречмером (Winfried Kretschmann)), в ходе всей предвыборной гонки были фаворитами, справедливо рассчитывая на убедительную победу. 14 марта они её и получили, набрав в бывшей вотчине ХДС прогнозируемые 32,4% и увеличив свой предыдущий показатель на 2,1% (предварительные данные). Христианские демократы – нынешние коалиционные партнёры – не смогли достойно выступить в этой борьбе и получили только 23,6% (минус 3,4%). На третьем месте с 11,6% оказалась СДПГ (минус 1,1%), на четвёртом – СвДП (10,4%, плюс 2,1%), опередившая АдГ (10,1%, минус 5,0%)³¹. Левые, как и в Рейнланд-Пфальце, в ландтаг не прошли.

Основная часть предвыборных кампаний в РЛП и БВ прошла в интернете. Количество очных мероприятий, которым кандидаты традиционно отдают предпочтение, было сведено к минимуму. Под ограничения не попали плакаты – их количество на улицах по сравнению с прошлыми годами не уменьшилось. А, может быть, даже увеличилось, как и количество выступлений/публикаций в СМИ и социальных сетях. Вынужденный

²⁹ Live-Ticker und Livestream zur Landtagswahl - Erste Wahlergebnisse werden bekannt

URL: <https://www.swr.de/swraktuell/wahl/rp/landtagswahl-2021/prognose-hochrechnung-ticker-landtagswahl-2021-rheinland-pfalz-100.html> (дата обращения: 14.03.2021)

³⁰ Ibid.

³¹ SWR Wahlergebnisportal zur Landtagswahl 2021 in Baden-Württemberg. 14.03.2021. URL:

<https://www.swr.de/swraktuell/wahl/bw/landtagswahl-2021/ergebnisse-landtagswahl-landesergebnis-baden-wuerttemberg-2021-100.html> (дата обращения: 14.03.2021)

переход к новым избирательным технологиям представляет вызов для многих немецких политиков, привыкших к традиционному инструментарию. Кроме того, преимущества получили те региональные партийные организации, у которых есть выход на ведущие телеканалы, газеты и журналы, интернет-порталы, что, в свою очередь, связано с различными ресурсами, и не только финансовыми.

Что означают итоги выборов 14 марта для партийно-политических процессов на федеральном уровне?

Региональные организации правящей партии ХДС не смогли переломить негативные тенденции и улучшить свои электоральные показатели по сравнению с 2016 годом. В обеих землях они потеряли голоса, получив исторически низкие результаты. Существенно лучше выступили социал-демократы в РЛП, что во многом стало личной заслугой премьер-министра. Но в БВ они показали худший результат в истории.

Примечательны существенные потери «Альтернативы», традиционные протестные голоса которой ушли к другим партиям. Одной из причин руководство партии считает официальное объявление в начале марта Федеральным ведомством по охране Конституции о подозрениях АдГ в правом экстремизме, которое открыло возможность для надзора за её деятельностью со стороны спецслужб.

Зелёные оказались основными выгодоприобретателями прошедших выборов, укрепив свои позиции в обеих землях и подтвердив претензии на вхождение в будущее федеральное правительство.

Победителем может считать себя и СвДП, имеющая шансы войти в кабинет министров не только в РЛП, но и в БВ.

И Рейнланд-Пфальц, и Баден-Вюртемберг в ближайшие недели станут переговорными площадками, на которых будут апробироваться различные коалиционные варианты – от ныне существующих до новых, заинтересованность в которых в первую очередь проявляют зелёные. Экстраполируя полученные результаты на сентябрь, они будут проверять реакцию на возможность правительственного взаимодействия с СДПГ и СвДП не только в РЛП, но и в БВ. Свободные демократы хотят прозондировать вариант взаимодействия с ХДС. Социал-демократам для создания стабильной коалиции с зелёными без СвДП не хватает двух мест в БВ, но они считают, что эта проблема может быть решена.

Важно принимать во внимание различия в коалиционных подходах «на местах» и «в центре». То, что возможно в конкретной земле, нередко жёстко отвергается на федеральном уровне. Тем не менее, оставаясь «искусством возможного», политика способна многое изменить в существующих на определённый момент времени позициях и взглядах. Возможно, мы увидим это после выборов в Бундестаг.

Что касается двух юго-западных земель, то наиболее вероятным сценарием представляется сохранение ныне существующих коалиций.

Итоги мартовских земельных выборов в определённой мере отразили и федеральные тенденции. Согласно опросу в начале марта, жёсткие карантинные меры Берлина

привели к снижению удовлетворенности граждан работой федерального правительства до 50%. 49% респондентов критиковали ее. Это худшие показатели для правящего кабинета министров с начала пандемии в 2020 году. Сторонники ХДС/ХСС и СДПГ более доброжелательно настроены к его работе – соответствующие показатели составляли 82:17% и 60:39%. У зелёных эти уровни почти сбалансированы – 51:47%. У других этаблированных партий преобладал критический настрой: у левых соотношение было равно 39:61%, у СвДП – 34:69%, у АдГ – 7:93%. Если бы выборы в Бундестаг состоялись в начале марта, то ХДС/ХСС получили бы 33% голосов, «Союз-90/Зелёные» – 20%, СДПГ – 16%, АдГ – 11%, СвДП и «Левая» – по 7%. Удовлетворённость работой ведущих политиков выглядит следующим образом: А. Меркель – 64%, М. Зёдер – 54%, О. Шольц – 48%, А. Лашет – 35%, Р. Хабек – 29%, К. Линднер – 26%, Мойтен – 11%³².

Отметим и разгоревшийся в начале марта скандал вокруг депутатов Бундестага, замешанных в незаконном вознаграждении от участия в сделках с защитными масками, а также уличённых в лоббизме Азербайджана. Кандидаты земельных ХДС оказались под его негативным влиянием, потеряв определённую долю своих сторонников.

В январе считалось, что выборы в РЛП и БВ помогут определиться с вопросом о кандидате на пост канцлера от союза ХДС/ХСС. Но этого не произошло. А. Лашет никак не проявил себя в прошедшие после его выбора председателем партии недели. И данный вопрос по состоянию на середину марта открыт. По крайней мере, шансы М. Зёдера не изменились и остались достаточно высокими. Примечательно, что только эти два председателя вечером 14 марта не дали своей оценки земельным выборам. Все другие руководители этаблированных партий сделали это.

Через пару недель ХДС и ХСС предстоит принять непростое решение, кому из партийных лидеров отдать предпочтение. Прогноз сегодня дать невозможно. В любом случае будущему кандидату предстоит компенсировать отсутствие сформированного в последние годы так называемого «канцлерского бонуса» А. Меркель, когда голоса отдавались не столько партийному блоку, сколько именно ей как политическому лидеру страны.

Выводы

Что касается итогов будущих выборов в Бундестаг, то многое будет зависеть от успехов федерального правительства в борьбе с пандемией. Если недовольство граждан ограничительными мерами будет расти, увеличится и электоральный протестный потенциал, способный привести к оттоку голосов от ХДС/ХСС к другим партиям, включая зелёных и левых. То, что раньше казалось возможным только в теории, теперь способно реализоваться и на практике: рост популярности этих партий при некотором её снижении у СДПГ способен привести к появлению возможности формирования

³² Zufriedenheit mit Bundesregierung auf Tiefstwert. 04.03.2021. URL: <https://www.tagesschau.de/inland/deutschlandtrend/deutschlandtrend-2533.html> (дата обращения: 10.03.2021)

зелёно-красно-красной коалиции (например, если зелёные, социал-демократы и левые получают голоса в соотношении 25%-15%-10%). Основным мотивирующим фактором для «Союза-90/Зелёные», которым сегодня в основном прогнозируют федеральное партнёрство с ХДС/ХСС, будет уникальный шанс впервые в истории создать правительство во главе с «зелёным» канцлером и играть в нём роль первой скрипки. У СДПГ и партии «Левая» также есть свои резоны принять подобную коалиционную модель.

В год супервыборов Москва должна контактировать со всеми этаблированными партиями: как с оппозиционными, так и с правящими. 8-12 марта Москву посетила делегация АдГ, включая председателя фракции в Бундестаге А. Вайдель, для которой этот визит оказался важнее последних дней перед её участием в выборах в ландтаг Баден-Вюртемберга в качестве кандидата от партии. Надо продолжить контакты с представителями других парламентских партий с целью обсуждения всего спектра отношений РФ, ФРГ и ЕС, не обходя острые углы и ориентируясь на поиск совместных конструктивных решений. Поддержку в организации и подготовке подобных встреч и визитов могут оказать немецкие партийно-политические фонды и филиалы, представительства которых расположены в Москве.

Дата выпуска: 15 марта 2021 года.

Land elections in Rhineland-Palatinate and Baden-Württemberg as indicators of party and political trends in Germany

Author. *Vladislav Belov*, Candidate of Science (Economics), Research Director of IE RAS, Head of Department for countries researches, Head of Center for German studies, Institute of Europe, Russian Academy of Sciences. **Address:** 11-3, Mokhovaya Str., Moscow, Russia, 125009. **E-mail:** vladisbelov@yandex.ru

Abstract. *On March 14, 2021, elections in the Landtags of Rhineland-Palatinate and Baden-Württemberg were held. They were the first in the election marathon in Germany this year. Their results reveal current electoral attitudes six months prior to the parliamentary election to Bundestag, as well as scenarios of governing coalitions, which may emerge in September. The paper analyzes the Landtags election results in the context of their significance for party and political processes in the Federal Republic of Germany.*

Keywords: *Landtag, Bundestag, elections, federal states, government coalition, CDU, SPD, Union 90 / Greens, FDP, Left, Alternative for Germany.*

DOI: <http://doi.org/10.15211/analytics42021>

Release date: March 15, 2021.

Стратегия национальной безопасности Великобритании

Елена Владимировна Ананьева

кандидат философских наук, ведущий научный сотрудник, руководитель Центра британских исследований Отдела страновых исследований Института Европы РАН

Кира Анатольевна Годованюк

кандидат политических наук, ведущий научный сотрудник Центра британских исследований Отдела страновых исследований Института Европы РАН

Аннотация. *Новый Обзор стратегии национальной безопасности Британии (март 2021 г.) носит комплексный характер и впервые объединил в одной концепции сферы обороны, безопасности, помощи развитию и внешней политики. В записке исследована эволюция подходов к содержанию внешнеполитической стратегии на этапе постбрекзита с акцентом на ее значении для российско-британских отношений.*

Ключевые слова: *Британия, стратегия национальной безопасности, ядерное оружие, США, Россия, Европа, Китай, Индо-Тихоокеанский регион.*

16 марта 2021 года опубликован доклад правительства Британии – Комплексный обзор безопасности, обороны, развития и внешней политики «Глобальная Британия в эру конкуренции»³³. В документе объединены не только сферы безопасности и обороны, как было раньше, но вместе с ними в общую концепцию напрямую включены сферы помощи развивающимся странам и внешней политики. В 1998 году вышел первый доклад, и в последующем примерно раз в 5 лет обзоры стали обновлять³⁴.

Авторы. *Ананьева Елена Владимировна* – к.филос.н., руководитель Центра британских исследований ИЕ РАН. **Адрес:** 125009, Россия, Москва, ул. Моховая, д.11, стр.3. **E-mail:** e-ananieva@yandex.ru

Годованюк Кира Анатольевна – к.полит.н., в.н.с. Центра британских исследований ИЕ РАН. **Адрес:** 125009, Россия, Москва, ул. Моховая, д.11, стр.3. **E-mail:** kira.godovanyuk@gmail.com

DOI: <http://doi.org/10.15211/analytics52021>

³³ Integrated Review of Security, Defence, Development and Foreign Policy. Global Britain in a competitive age. URL: [Global Britain in a competitive age \(publishing.service.gov.uk\)](https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/95254/Integrated_Review_of_Security_Defence_Development_and_Foreign_Policy_Global_Britain_in_a_competitive_age.pdf) (дата обращения: 22.03.2021)

³⁴ Strategic Defence Review. Modern Forces for the Modern World (1998). URL: [sdr1998_complete.pdf \(nationalarchives.gov.uk\)](https://www.nationalarchives.gov.uk/doc/strategic-defence-review-1998/default.aspx); Delivering Security in a Changing World. Defence White Paper (2003). URL: [whitepaperFinal \(nationalarchives.gov.uk\)](https://www.nationalarchives.gov.uk/doc/white-paper-2003/default.aspx); Securing Britain in an Age of Uncertainty: The Strategic Defence and Security Review (2010). URL: [Securing Britain in an Age of Uncertainty: The Strategic Defence and Security Review \(publishing.service.gov.uk\)](https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/424241/Securing_Britain_in_an_Age_of_Uncertainty_The_Strategic_Defence_and_Security_Review.pdf); National Security Strategy and Strategic Defence and Security Review (2015). A Secure and Prosperous United Kingdom. URL: [National Security Strategy and Strategic Defence and Security Review 2015 \(publishing.service.gov.uk\)](https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/52021/National_Security_Strategy_and_Strategic_Defence_and_Security_Review_2015.pdf) (дата обращения: 22.03.2021)

Предшествующий обзор – «Стратегия национальной безопасности и обороны» Соединенного Королевства – увидел свет в 2015 году при правительстве Д. Кэмерона. В нём отмечалось «стремление России подорвать общие международные стандарты сотрудничества»; непредсказуемость поведения Москвы, вероятность ее «агрессивных действий против союзников по НАТО». Вместе с тем, авторы подтверждали намерение сотрудничать с РФ по мировым проблемам, например, противодействовать угрозе со стороны ИГИЛ³⁵. Также было отмечено, что Лондон может пересмотреть свое обязательство не применять ядерное оружие против стран, разрабатывающих ОМУ (в том числе химическое и бактериологическое). Программу модернизации национального ядерного арсенала предполагалось завершить к 2030 гг.

Британия, отказавшись от воздушного компонента сдерживания, находится в зависимости от США, сделав ставку на ядерное оружие морского базирования. Отсутствие самостоятельности очевидно и в отношении оснащения системы «Трайдент» и техобслуживания подводных лодок. В 2016 году британский парламент одобрил модернизацию ядерной системы «Трайдент». В силу этого британский ядерный арсенал, не будучи крупным, представляет собой существенный компонент сил ядерного сдерживания в рамках НАТО. В январе 2017 года Т. Мэй ввела в оборот формулу отношений с Россией – «сотрудничай, но опасайся» (engage but beware)³⁶.

Перворазрядная или ведущая держава?

С конца 2017 года в Британии развернулась борьба министра обороны и профильного комитета парламента с министром финансов за рост военного бюджета вплоть до 3% ВВП (не ограничивая его 2% по правилам НАТО). Полемика касалась статуса страны: быть ей «перворазрядной» (tier-1) или отойти на позиции «ведущей» (leading). «Перворазрядность» предполагает наличие полного спектра военной мощи (ВМС, армии и ВВС), включая ядерные силы и ВС, способные к развертыванию в любой точке мира. Сторонники роста военных расходов призывали готовиться к войне с Россией и средства на помощь развитию беднейшим странам направить на оборону и социальную инфраструктуру.

В отличие от «традиционалистов», «модернизаторы» полагали маловероятным, что Британии придется вести большую войну в одиночку – она это будет делать в составе НАТО или иной многосторонней коалиции. Поэтому они предлагали избегать дублирования функций и средств, имеющихся у союзников, считая, что следует создать собственные современные вооруженные силы, более дешевые, сходные по структуре с

³⁵ Террористическая организация, запрещенная в РФ.

³⁶ UK Prime Minister tells Trump to "engage but beware" of Russia. 27.01. 2017. URL: <http://tass.com/world/927570> (дата обращения: 22.03.2021)

ВС европейских союзников. Одновременно страна стала активно подключаться к противостоянию с Россией в киберпространстве вместе с США³⁷.

В связи с «делом Скрипалей» правительство выделило дополнительные ресурсы на новые подлодки и объявило о новой государственной доктрине «Сопряженной безопасности» (Fusion Doctrine). Лондон преднамеренно исходил из «оценок» разведки (а не объективных данных! – *Авт.*) ради скорой ответной реакции³⁸, нацелившись на усиление межведомственной координации в противодействии России, чтобы объединить все ресурсы – экономические, военные, технические, дипломатические – на всех международных площадках.

Тогда же в апреле 2018 года правительство Т. Мэй инцидентом в Солсбери обосновало в ООН совместный с США ракетный удар по Сирии³⁹. В британских СМИ президента РФ и Россию стали называть «изгоями»⁴⁰. Пока Москва пыталась доказать свою непричастность по одному обвинению, Запад совершал новые провокации и налагал новые санкции на РФ.

Еще осенью 2020 года консервативное правительство Б. Джонсона в условиях пандемии решилось пойти по сценарию «пушки и масло», резко увеличив дефицит бюджета и государственный долг⁴¹. Премьер-министр объявил о беспрецедентном с окончания холодной войны повышении военных расходов; о создании национальных кибервойск (National Cyber Force), нового центра по искусственному интеллекту в военных целях и нового командования Военно-космическими силами (запуск первой ракеты в Шотландии предусмотрен в 2022 году). Финансирование будет выделено в том числе за счет сокращения помощи международному развитию с установленных законом 0,7 до 0,5% ВВП (10 млрд ф.ст). Отметим, что самостоятельное министерство международного развития предварительно объединили с Форин-офис.

³⁷ PM speech to the Lord Mayor's Banquet 2017. URL: <https://www.gov.uk/government/speeches/pm-speech-to-the-lord-mayors-banquet-2017>. 13.11.2017; Gibbons K., Haynes D. GCHQ on high alert for major Russian cyberattack. URL: <https://www.thetimes.co.uk/article/gchq-on-high-alert-for-major-russian-cyberattack-q3v0fr8mj>. 13.04.2018 (дата обращения: 22.03.2021)

³⁸ National Security Capability Review, 2018: 10-11; House of Commons Defence Committee. Oral evidence: Modernising Defence Programme, 2018, Q225. (дата обращения: 22.03.2021)

³⁹ U.S. calls nerve gas poisoning of spy in Britain 'Russia's crime' as UN ambassador Nikki Haley warns VX gas could be used in NEW YORK next. URL: <http://www.dailymail.co.uk/news/article-5501649/Nikki-Haley-calls-Salisbury-nerve-agent-attack-Russias-crime.html>. 14.03.2018. (дата обращения: 22.03.2021)

⁴⁰ Pariah Putin. URL: <https://www.thetimes.co.uk/article/pariah-putin-22k76g3x2>. 13.04.2018; Интервью Министра иностранных дел России С.В. Лаврова для программы «Хард ток» на телеканале «Би-Би-Си», Москва, 16 апреля 2018 года. URL: http://www.mid.ru/ru/press_service/minister_speeches/-/asset_publisher/7OvQR5KJWVmR/content/id/3172318. 16.04.2018. Была показана лишь треть интервью. Полный текст опубликован на сайте МИД РФ; (дата обращения: 22.03.2021)

⁴¹ Sunak R. (2020) Spending Review 2020 speech. URL: <https://www.gov.uk/government/speeches/spending-review-2020-speech> (accessed 25.11.2020); Prime Minister's article in the Financial Times: 18 November 2020. URL: <https://www.gov.uk/government/speeches/prime-ministers-article-in-the-financial-times-18-november-2020> (дата обращения: 22.03.2021)

Сознавая, что Британия уже не относится к крупнейшим странам мира, Джонсон желал, чтобы она имела достаточный вес для влияния на то, куда «склонять чашу весов». В новом Обзоре представлен ответ на вопрос, как именно Британия намерена распределять свой политический вес, а также какие место и роль отведены России в контексте «эры соперничества».

Британия готовится «к новой игре»

Долгосрочная задача, которую ставит перед собой правительство Б. Джонсона, – успешно справиться с новыми формами нарастающей экономической, технологической и геополитической конкуренции. Лондон считает маловероятным возврат к блоковому противостоянию времен холодной войны, однако исходит из того, что идеологическое противостояние между политическими системами (демократия vs авторитаризм) усилится.

Стратегическая цель – объединить вокруг себя страны-единомышленники и сформировать новые «правила игры» для постпандемического мира. В их основе – «защита демократических ценностей», поиск новых форматов и норм «глобального управления». Важнейшее место в новой стратегии отведено фактору «жесткой силы». Б. Джонсон акцентировал внимание на том, что страна «должна быть готовой к игре» (*match-fit*)⁴². Речь идет, в первую очередь, об оборонном потенциале, который позволит вносить вклад в коллективную безопасность Запада и обеспечит стране конкурентные преимущества. Министр обороны Б. Уоллес анонсировал «крупнейший сдвиг со времен окончания холодной войны» в британской оборонной стратегии⁴³.

В Обзоре 2021 года, как и в предыдущем 2015 года отмечено, что Британия «оставляет за собой право пересмотреть обязательство не использовать ядерное оружие» в отношении неядерного государства, если от него будет исходить угроза ОМУ (химического или бактериологического), приравнивая к ним и «технологическую угрозу, которая может нанести сравнимый урон»⁴⁴. Намерение правительства увеличить количество ядерных боеголовок с 180 до 260 выглядит провокационным накануне обзорной Конференции участников Договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО). Именно участие в клубе ядерных держав Лондон считает своим ценнейшим активом, который позволяет ему подчеркивать свое привилегированное

⁴² Prime Minister: “Our international ambitions must start at home”. URL: <https://www.gov.uk/government/news/prime-minister-our-international-ambitions-must-start-at-home--2> (дата обращения: 22.03.2021)

⁴³ Britain's Armed Forces are adapting to face tomorrow's threats. URL: <https://www.telegraph.co.uk/news/2021/03/20/britains-armed-forces-adapting-face-tomorrows-threats/> (дата обращения: 22.03.2021)

⁴⁴ Global Britain in a competitive age The Integrated Review of Security, Defence, Development and Foreign Policy. URL: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/969402/The_Integrated_Review_of_Security_Defence_Development_and_Foreign_Policy.pdf P.77 (дата обращения: 22.03.2021)

положение в Европе. В ядерном потенциале он стремится к паритету с Францией (300 боеголовок).

Соединенное Королевство исходит из того, что в условиях острого международного геополитического и геоэкономического соперничества повышается роль средних держав (*middle powers*), которые могут изменять баланс сил, формируя новые партнерства. Сплотиться с союзниками проще, если совпадают оценки общих угроз. В качестве главных государств-угроз международной безопасности и причин ослабления действующего международного порядка определены Россия, Иран и Северная Корея.

В комплексном обзоре РФ квалифицирована как «острая (*acute*) угроза». 22 марта правительство опубликовало вторую часть Обзора – «Оборона в эру конкуренции»⁴⁵. В документе использованы еще более жесткие формулировки: «Россия продолжает представлять величайшую ядерную и военную угрозу европейской безопасности».

Усиление обороноспособности страны – попытка выдержать конкуренцию, компенсировать утрату международного влияния за счет повышения собственной значимости в «домашнем регионе» (*home region*) Евроатлантики.

На Евроатлантическом направлении Британия существенно повышает ставки, заявив о готовности совместно со странами НАТО сдерживать «ядерные, обычные, а также гибридные угрозы со стороны РФ», укреплять обороноспособность Северного и Южного флангов, а также формировать оборонные альянсы с отдельными европейскими странами. Россия объявлена угрозой интересам Британии в Европе (Северной и Южной), в Восточном Средиземноморье, Арктике и на Ближнем Востоке. Лондон дополнил привычный список претензий в адрес Москвы (попытки вторгнуться в морское и воздушное пространство, киберугрозы, химическая атака, вмешательства и дезинформационные кампании) новыми обвинениями в возможных нападениях на «подводную инфраструктуру». Своей задачей как важнейшего трансатлантического коммуникационного «узла» он считает защиту волоконно-оптических кабелей рядом со своей территорией, анонсировав для этих целей строительство новой субмарины. Помимо этого, Великобритания планирует обеспечить постоянное присутствие своих ВМС в арктическом регионе. В 2021 году британская ударная группа во главе с авианосцем *Queen Elizabeth* будет развернута в Средиземном море, Персидском заливе, а позже проведет маневры в Индо-Тихоокеанском регионе.

Помимо Евроатлантики, Британия проявляет повышенный интерес к Индо-Тихоокеанскому региону. Лондон «поворачивает в Азию» с осторожной оглядкой на Китай («систематический конкурент» – в комплексном Обзоре, «наиболее значительный геополитический фактор» – в оборонном Обзоре). Государство

⁴⁵ Defence in a competitive age. URL: [https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/971859/CP_411 - Defence in a competitive age.pdf](https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/971859/CP_411_-_Defence_in_a_competitive_age.pdf) (дата обращения: 22.03.2021)

«стремится адаптироваться к усилению влияния КНР в мире», взяв курс на экономическое и инвестиционное сотрудничество с Пекином.

Выводы

С приходом к власти консервативного правительства Б. Джонсона полемика между сторонниками сдерживания расходов на оборону и сторонниками их повышения разрешилась в пользу последних. Для утверждения своей роли глобального игрока Британия намерена объединить все ресурсы – военные, экономические, финансовые, дипломатические.

Конфликтогенность в британо-российских отношениях будет нарастать. За счет этого Лондон рассчитывает получить политические и стратегические дивиденды на евроатлантическом направлении. Умышленно обостряя напряженность на европейском направлении, он надеется сплотить западных союзников, а также отвлечь внимание от противоречивой линии в отношении Китая, системная конкуренция с которым соседствует с экономическими интересами. Можно предположить, что Британия отходит от посреднической роли «моста» в трансатлантических отношениях. В новой высококонкурентной среде Лондон отводит себе роль проактивного игрока, оборонный потенциал которого позволит выступить «стратегическим хабом» безопасности европейских стран НАТО. Усиление своего влияния в Евроатлантике Британия считает важным условием укрепления ее позиций на мировой арене, в том числе на Индо-Тихоокеанском направлении.

Соединенное Королевство позиционирует себя как «европейская страна с глобальными интересами», однако ряд стратегических дилемм ее внешней политики по-прежнему остаются открытыми. В свете брежита снижается уровень доверия между Лондоном и Брюсселем. Курс на «стратегическую автономию» Евросоюза как ответ на кризис евроатлантической солидарности может ослабить позиции Британии в регионе. А сближение с США в вопросах сдерживания КНР обострит британо-китайские отношения.

Соединенное Королевство делает ставку на фактор «жесткой силы». Впервые с окончания холодной войны оно увеличивает свой ядерный потенциал, обосновав это «острой» и «величайшей ядерной и военной угрозой» со стороны РФ. Подобный шаг нацелен продемонстрировать особую роль Британии в рамках НАТО, но на деле расшатывает общеевропейскую безопасность, создает разделительные линии и может спровоцировать опасную гонку вооружений.

Дата выпуска: 25 марта 2021 года

Authors: *Ananieva E.* Candidate of Science (Philosophy), Head of the Center for UK studies, Institute of Europe, Russian Academy of Sciences. **Address:** 11-3, Mokhovaya Str., Moscow, Russia, 125009. **E-mail:** e-ananieva@yandex.ru

Godovanyuk K. Candidate of Science (Political Science), leading researcher of the Center for UK studies, Institute of Europe, Russian Academy of Sciences. **Address:** 11-3, Mokhovaya Str., Moscow, Russia, 125009. **E-mail:** kira.godovanyuk@gmail.com

Abstract. *The new UK national security strategy review (March 2021) has an integrated character, for the first time uniting the spheres of defence, security, development and foreign policy in one concept. This paper explores the evolution of the Johnson government approaches to the content of the strategy in the context of post-Brexit and its implications on UK-Russia bilateral relations.*

Key words: *UK, national security strategy, nuclear weapon, US, Russia, Europe, China, Indo-Pacific*

DOI: <http://doi.org/10.15211/analytics52021>

Release date: *March 25, 2021.*

Партийно-политическая ситуация в Германии – год спустя после начала пандемии коронавируса

Владислав Борисович Белов

кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник, заместитель директора по научной работе, заведующий Отделом страновых исследований, руководитель Центра германских исследований Института Европы РАН

***Аннотация.** В марте 2021 года, через 12 месяцев после начала активных действий немецкого государства на федеральном и земельном уровне против пандемии коронавируса, Германия оказалась в центре её третьей волны. В отличие от весны 2020 года, правительственные структуры не смогли дать столь же адекватные ответы на новые вызовы. Это негативно повлияло на популярность блока ХДС/ХСС – системообразующего партийного лидера ФРГ и поставило под сомнение эффективность механизмов взаимодействия земель и федерации.*

***Ключевые слова:** Германия, ФРГ, Бундестаг, А. Меркель, ХДС/ХСС, пандемия коронавируса, партийно-политические процессы, выборы.*

В марте 2020 года федеральные и земельные власти Германии, пусть и с некоторым опозданием, сформировали пакет мер по борьбе с пандемией, без проволочек одобренных Бундестагом и Бундесратом и заработавших с начала апреля. Несмотря на отдельные проблемы, связанные с ограничением мобильности граждан и бизнеса, они помогли стабилизировать ситуацию, в первую очередь, благодаря использованию различных финансовых инструментов.

Во второй половине года началась реализация государственной программы структурной поддержки хозяйствующих субъектов, скоординированной с мерами Евросоюза и направленной на стимулирование энергетического и цифрового перехода к климатически нейтральной экономике. Дополнительная финансовая поддержка бизнесу была предоставлена в ноябре. Беспрецедентное и решительное вмешательство государства обеспечило высокий рейтинг блока ХДС/ХСС и его лидеров в течение года.

С началом второй волны пандемии осенью и постепенным возвратом к ограничительным мерам настроения граждан стали меняться.

***Автор.** Белов Владислав Борисович – кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник, заместитель директора по научной работе, руководитель Отдела страновых исследований, руководитель Центра германских исследований ИЕ РАН. Адрес: 125009, Россия, Москва, ул. Моховая, д. 11, стр. 3. E-mail: vladisbelov@yandex.ru.*

DOI: <http://doi.org/10.15211/analytics62021>

Неоднократный перенос сроков окончания локдаунов⁴⁶ на фоне крайне медленной вакцинации населения превратил их из «ограниченных» по времени в «постоянные». Скандалы, связанные с незаконными вознаграждениями депутатов Бундестага фракции ХДС/ХСС от сделок с защитными масками и лоббированием интересов Азербайджана, и затянувшийся выход экономики из кризиса привели к снижению популярности блока к началу марта. Неблагоприятное развитие событий на федеральном уровне стало одной из причин потери голосов региональными организациями христианских демократов на земельных (в Рейнланд-Пфальце и Баден-Вюртемберге) и коммунальных (в Гессене) выборах 14 марта.

Накануне традиционных пасхальных праздников граждане ФРГ узнали, что ждать ослабления ограничительных мер предстоит до второй половины апреля, включая два дополнительных нерабочих дня (*Ruhetage*) – в пасхальные субботу и понедельник. Но разъяснений и подробной информации о характере «пандемийного праздничного режима» в местах своего проживания они не получили.

Эти вопросы стали предметом обсуждения на Конференции премьер-министров 22-23 марта⁴⁷. В центре дискуссий оказались механизмы двухдневного перерыва в работе, идея которого была рождена в недрах Ведомства федерального канцлера. Как оказалось, заявленные *Ruhetage* не предусмотрены нормативно-правовым регулированием Германии и на возникшие у премьер-министров в связи с этим многочисленные вопросы у официального Берлина не оказалось адекватных ответов. В ходе многочасовых дискуссий обозначились также существенные разногласия между руководством земель и федеральным центром относительно содержания карантинных мер. Руководители субъектов, выражая несогласие с предложениями Берлина, одновременно презентовали собственные идеи, которые не смогли привести к общему знаменателю в силу их существенных различий.

Примечательно, что партийная принадлежность земельных лидеров в обсуждении не играла никакой роли. Среди прочего критически были восприняты послабления Берлина в отношении поездок на популярный среди немецких туристов остров Майорка при одновременном сохранении запрета на внутренний туризм, в частности, на побережье Северного и Балтийских морей⁴⁸.

⁴⁶ Частичный локдаун правительство ввело 2 ноября 2020 г., в жёсткой форме – 16 декабря, после чего он неоднократно продлевался. В последний раз – до 18 апреля 2021 г.

⁴⁷ Предыдущая Конференция прошла 3 марта и по её итогам предполагался ряд смягчений по карантинным мерам, что многие эксперты восприняли критически // Videoschaltkonferenz der Bundeskanzlerin mit den Regierungschefinnen und Regierungschefs der Länder am 3. März 2021. URL: <https://www.bundesregierung.de/resource/blob/997532/1872054/66dba48b5b63d8817615d11edaaed849/2021-03-03-mpk-data.pdf?download=1> (дата обращения: 28.03.2021)

⁴⁸ Eppelsheim, Philipp. Unzufriedenheit statt Vertrauen, Mallorca statt Usedo. 24.03.2021. URL: https://www.faz.net/aktuell/corona-beschluesse-das-vertrauen-in-die-regierung-sinkt-17260298.html?printPagedArticle=true#pageIndex_2 (дата обращения: 28.03.2021)

Продолжительность, характер и форма обсуждения (в какой-то момент оно стало проходить в небольших отдельных группах) стали проблемными для А. Меркель как модератора мероприятия. Ей с трудом удалось взять ход дискуссии под свой контроль и добиться принятия предложенного решения. Впервые в ходе таких Конференций канцлерин не смогла в полной мере воспользоваться своими хорошо известными навыками кризисного менеджера и умением добиваться компромиссных решений, оставив у участников чувство неудовлетворения и организацией дискуссий, и их результатами.

Своеобразный реванш она взяла 24 марта, заявив на пресс-конференции после короткого утреннего совещания с премьерами о том, что берёт всю ответственность за негативный результат на себя, признаёт свою ошибку в принятых ранее решениях и просит прощения у граждан. Продление пасхальных праздников за счёт двух *Ruhetage* было отменено. Заявление Меркель побудило руководителей фракций левых и свободных демократов поставить вопрос о доверии Бундестага к Федеральному канцлеру, но запрос был отклонён.

В ходе ответов на вопросы депутатов А. Меркель показала себя уверенным в своих силах руководителем, способным и далее управлять сложнейшими процессами, включая борьбу с пандемией. Она компетентно прокомментировала критические выступления депутатов, разъяснив причины создавшейся ситуации и послав сигнал всем политическим силам о своём намерении продолжить жёсткую антикризисную политику и реализацию запланированных правительством мер по оказанию поддержки бизнесу и домашним хозяйствам. Партнёры по коалиции – социал-демократы – высказали ей свою поддержку⁴⁹.

Такой неожиданный для коллег и экспертов шаг главы правительства несколько стабилизировал ситуацию и в правительстве, и в собственной партии, и в блоке ХДС/ХСС. Тем не менее, ситуация с локдауном вкупе с вышеупомянутыми скандалами существенно снизила популярность христианских демократов и их партнёров. Согласно опросу⁵⁰, проведенному в конце марта, за блок были готовы проголосовать 28% респондентов (в конце февраля – 35%). Соотношение аналогичных показателей по другим партиям составило: СДПГ – 15/16, «Союз-90/Зелёные» – 23/19, СвДП – 9/7, «Левая» – 7/7, «Альтернатива для Германии» (АдГ) – 12/10. Для АдГ, зелёных и свободных демократов – это самые высокие рейтинги с марта 2020 года. В июне у ХДС/ХСС было 40% голосов. Социал-демократы достигли максимума в сентябре – 17%⁵¹.

⁴⁹ На полях отметим относительную популярность кандидата в канцлеры от СДПГ, федерального министра финансов О. Шольца, который в отличие от со-председателей партии З. Эскен и Н. Вальтер-Борьянс сохраняет неплохой рейтинг среди граждан Германии.

⁵⁰ Ответ на вопрос: «За кого бы Вы отдали голос, если бы выборы в Бундестаг состоялись 28.03.2021».

⁵¹ Данные опросов исследовательской группы *Wahlen // Politik I*. URL: https://www.forschungsgruppe.de/Umfragen/Politbarometer/Langzeitentwicklung_-_Themen_im_Ueberblick/Politik_I/#Projektion (дата обращения: 28.03.2021)

Конференция стала первой после земельных выборов в Рейнланд-Пфальце и Баден-Вюртемберге пробой политических сил кандидатов на пост федерального канцлера от блока ХДС/ХСС – А. Лашета и М. Зёдера, соединяющих посты глав земельных правительств (Северной Рейн-Вестфалии и Баварии) и председателей сестринских партий. Баварский лидер выделялся во время Конференции особой позицией, которую он продолжает презентовать и в последующие дни и недели. Председатель ХДС в ходе дискуссий был более сдержан. Оба выступили после признания Меркель своей ошибки, похвалив её за правильное и «мужественное» решение. На наш взгляд, больше очков по итогам многочасовых обсуждений и последующих заявлений получил Зёдер, несколько укрепивший свои позиции в негласной предвыборной конкуренции с Лашетом.

М. Зёдер как председатель ХСС проявил больше решительности (вместе с генеральным секретарём М. Блюмом) в принятии накануне Конференции плана из десяти пунктов под названием «Комплекс мер по обеспечению доверия и честности», направленного на повышение прозрачности побочной предпринимательской деятельности депутатов парламентов, запрета её для тех, кто занимает управленческие должности в парламентах, а также запрещение любого оплачиваемого лоббизма⁵². А. Лашет был более сдержан в этом направлении, отдав инициативу руководству фракции в Бундестаге. Более того, в первой декаде марта он был вынужден давать разъяснения по подозрению в причастности к осенним сделкам по закупке масок в Северной Рейн-Вестфалии⁵³.

Предвыборная борьба за места в Бундестаге уже началась. Традиционно в ней примут участие несколько десятков партийных образований, но основная конкуренция развернётся среди нынешних эстаблированных партий, которые должны вновь пройти в федеральный парламент.

Одной из ведущих тем, наряду с перспективами экономического развития в контексте Европейской зелёной сделки (цифровая и энергетическая трансформация, сохранение рабочих мест и пр.) и вопросами охраны окружающей среды и защиты климата, станут пандемия и успехи/неуспехи федерального и земельных правительств в борьбе с ней. По состоянию на конец марта ситуация с числом заразившихся в Германии серьёзно обострилась, и последующие до начала лета недели должны показать эффективность принимаемых государством антикоронавирусных мер.

Это окажет влияние на характер политических дискуссий и дебатов. Следует отметить, что нехватка вакцин в ФРГ изменила тональность обсуждения возможности использования российской «Спутник V». За её скорейший допуск на рынок Германии и ЕС выступает ряд руководителей земель, в первую очередь, М. Зёдер и его коллега из

⁵² Maßnahmenpaket für Vertrauen und Integrität Eckpunkte für den CSU-Parteivorstand. URL: https://www.csu.de/common/csu/CSU_10_Punkte_fu_r_Vertrauen_und_Integrita_t_Eckpunkte_2021-03-21.pdf (дата обращения: 28.03.2021)

⁵³ Neuer Ärger für Armin Laschet in der Van-Laack-Affäre. 12.03.2021. URL: <https://www.spiegel.de/politik/deutschland/van-laack-droht-nrw-regierung-mit-schadensersatzforderung-a-0525b991-6839-49f5-84b8-d6c4ebff9075> (дата обращения: 28.03.2021)

Тюрингии Б. Рамелов⁵⁴. Федеральная канцлерин заявила, что, если Европейское агентство лекарственных средств затянет процедуру с выдачей разрешения на допуск российской вакцины, Германия примет решение в её пользу на национальном уровне⁵⁵. Лицензионное производство «Спутника V» можно быстро организовать на предприятии в баварском Иллертиссене, принадлежащем с 2014 года фармацевтическому концерну из России «Р-Фарм».

В заключение отметим, что обозначилась необходимость совершенствования механизма обсуждения актуальных проблем в рамках Конференции премьер-министров земель и реализации достигнутых договорённостей на уровне отдельных региональных субъектов. Этот вопрос, скорее всего, станет предметом предвыборных дебатов⁵⁶.

Выводы

Растёт недовольство граждан ФРГ жёсткой политикой государства по борьбе с коронавирусом, особенно в условиях его третьей волны. Налицо снижение электоральной популярности партий и членов правящей коалиции. В последующие месяцы содержание и результативность мер по борьбе с пандемией будут определять формирование настроений и предпочтений избирателей перед предстоящими выборами в Бундестаг. Вероятен рост протестных настроений, способный повысить шансы зелёных на формирование под их руководством правительственной коалиции без участия ХДС/ХСС.

Возможны два подобных варианта, в каждом из которых вторым партнёром будут социал-демократы. Третий партнёр определится по количеству полученных на выборах голосов, необходимых для достижения большинства в Бундестаге. Это могут быть свободные демократы или левые. У СвДП шансы выше – «светофорная» коалиция обкатана на земельном уровне, и федеральное руководство партий в принципе готово к подобному развитию событий. У партии «Левая» шансы ниже – ей пока не удалось до конца избавиться от шлейфа наследницы СЕПГ и к красно-красному варианту у многих зелёных политиков весьма критическое отношение.

Недавно избранному дуумвирату руководители левых Ж. Висслер и С. Хенниг-Веллсов предстоит непростая работа по консолидации различных течений в партии и

⁵⁴ Sputnik V: Söder und Ramelow fordern zügige Vertragsabschlüsse. 27.03.2021. URL: <https://www.rnd.de/politik/sputnik-v-soder-und-ramelow-fordern-zugige-vertragsabschluesse-fur-russischen-corona-impfstoff-43567R3ICBCPXN5PUGAAZ3M4YM.html> (дата обращения: 28.03.2021)

⁵⁵ Merkel und Spahn wollen Sputnik V für Deutschland bestellen. 13.03.2021. URL: <https://www.manager-magazin.de/politik/deutschland/merkel-und-spahn-wollen-sputnik-v-fuer-deutschland-bestellen-a-794b8845-8285-47aa-b855-1d0e12a641cf> (дата обращения: 28.03.2021)

⁵⁶ Söder entschuldigt sich: Bund-Länder-Konferenz muss reformiert werden. 24.03.2021. URL: <https://www.rnd.de/politik/osterruhe-soder-entschuldigt-sich-und-will-mpk-reformieren-CJCWBSLIRDTCCL2WFW2BROAJ6R4.html> (дата обращения: 28.03.2021)

борьба за новых и старых избирателей⁵⁷. Альтернатива чёрно-зелёному варианту в количественном отношении становится всё более реальной. Теоретически возможным и наименее желаемым для германского политического истеблишмента (в случае провала других вариаций, в первую очередь, с участием зелёных) остаётся «повторное издание» Большой коалиции в составе ХДС/ХСС и СДПГ⁵⁸. Но по состоянию на конец марта у них не хватало голосов, и они смогли бы объединиться только при помощи свободных демократов, создав чёрно-красно-жёлтую коалицию⁵⁹.

А. Меркель в очередной раз показала свою стрессоустойчивость в кризисной ситуации и способность извлечь из неё определённую выгоду. До сентябрьских выборов в Бундестаг она приложит максимум усилий для эффективного руководства деятельностью федерального правительства и возврата утерянной в первом квартале электоральной популярности ХДС/ХСС. Важная роль традиционно принадлежит фигуре кандидата в канцлеры от этого политического блока. События второй половины марта укрепили позиции М. Зёдера и как премьера Баварии, и как председателя ХСС, повысив его шансы на получение данного поста. А. Лашет в этом отношении почти не проявил себя. Ни один из них до сих пор не заявил о своих «канцлерских» амбициях. Вопрос о том, кому будет отдано предпочтение, остаётся открытым, и руководству блока предстоит сделать выбор в апреле-мае (по выражению Зёдера – «между Пасхой и Троицей») ⁶⁰. Решающим при этом будет не текущее соотношение рейтингов потенциальных кандидатов, а стратегическое видение ими политического будущего каждой из партий союза.

С большой долей вероятности зелёные будут представлены в одном из вариантов правительственной коалиции. Объективно они заинтересованы в том, чтобы воспользоваться историческим шансом и возглавить новый кабинет министров, получив в нём ключевые посты. Но это будет зависеть от формирующихся с апреля по сентябрь 2021 года электоральных настроений и голосов, которые смогут получить этаблированные протестные партии. В начале апреля «Союз-90/Зелёные» определится с

⁵⁷ Wehner, Markus. Wie die Linke Rot-Rot-Grün vorbereiten will. 28.03.2021. URL: <https://www.faz.net/aktuell/politik/inland/henning-wellsow-wie-die-linke-rot-rot-gruen-vorbereiten-will-17267629.html#?cleverPushBounceUrl=https%3A%2F%2Fwww.faz.net%2Faktuell%2F&cleverPushNotificationId=hHwa4SZNBWNWNAyNQ> (дата обращения: 28.03.2021)

⁵⁸ Возможные количественные коалиционные варианты регулярно публикуются на сайте <https://www.bundestagswahl-2021.de/koalitionen/> (дата обращения: 28.03.2021)

⁵⁹ Такие прецеденты были в пятидесятые годы прошлого века на уровне земель – Берлина (Западного), Бремена и Саара. Сегодня чёрно-красно-жёлтые коалиции существуют в двух коммунах – в Бремерхафене и одном из районов Саарбрюкена.

⁶⁰ Согласно опросам исследовательской группы *Wahlen* 56% респондентов в конце марта 2021 г. считали наиболее подходящим для поста федерального канцлера М. Зёдера (36% были против). Другие кандидаты на это пост получили следующие оценки: О. Шольц – 39/51, Р. Хабек – 28/55, А. Бэрбок – 25/57, А. Лашет – 23/65. У последнего в ХДС/ХСС было только 28% сторонников. Других указанных политиков в собственных партийных группах поддерживало большинство опрошенных. См.: *Politbarometer März 2021*. 26.03.2021. URL: <https://www.forschungsgruppe.de/Aktuelles/Politbarometer/>

тем, кто из нынешних со-председателей станет кандидатом на пост канцлера. В рейтинге популярности А. Бэрбок пока уступает Р. Хабеку⁶¹.

России целесообразно продолжать контакты и встречи с представителями всех эстаблированных партий (этот процесс был запущен в начале марта визитом в Москву представителей «Альтернативы для Германии»).

Дата выпуска: 29 марта 2021 года

Party and political situation in Germany after a year of coronavirus pandemic

Author. *Vladislav Belov, Candidate of Sciences (Economics), Deputy Director of IE RAS, Head of the Department for Countries Studies, Head of the Center for German Studies, Institute of Europe, Russian Academy of Sciences. Address: 11-3, Mokhovaya str., Moscow, Russia, 125009. E-mail: vladisbelov@yandex.ru.*

Abstract. *In March 2021, a year after the start of active anti-coronavirus actions of the German state at federal and regional levels, Germany found itself in the center of the third pandemic wave. Unlike spring 2020, the government was unable to provide adequate responses to the new challenges, lowering the popularity of CDU / CSU union, the backbone party leader of Germany, and questioning the effectiveness of interaction mechanisms between the lands and federation.*

Keywords: *Germany, FRG, Bundestag, A. Merkel, CDU / CSU, coronavirus pandemic, party political processes, elections.*

DOI: <http://doi.org/10.15211/analytics62021>

Release date: March 29, 2021.

⁶¹ Эксперты также рассматривают кандидатуру Дж. Оздемира – председателя партии с 2008 по 2018 гг.

«Продуктовый расизм» в ЕС: проблема сохраняется?

Сергей Анатольевич Рогинко

руководитель Центра экологии и развития Института Европы РАН, профессор
Финансового Университета при Правительстве РФ

Аннотация. Записка посвящена проблеме двойных стандартов качества товаров, производимых в ЕС транснациональными компаниями для стран Западной и Восточной Европы. Дается анализ серьезности этой проблемы на примерах проведенных в отдельных странах ЕС исследований разницы в качестве продаваемой в Восточной и Западной Европе продукции. Оценивается политический резонанс проблемы, характер и эффективность мер, предпринимаемых Еврокомиссией для ее решения. Делается прогноз развития ситуации с учетом факторов пандемии COVID-19, снижения мобильности и цифровизации торговли.

Ключевые слова. Продуктовый расизм, двойные стандарты, онлайн-торговля, транснациональные компании, пандемия COVID-19, приграничная торговля, продовольственный апартеид.

Кризисная ситуация с пандемией COVID-19 в Евросоюзе отодвинула на второй план европейской повестки ряд серьезных проблем. Одна из них – проблема двойных стандартов качества товаров, производимых для стран Западной и Восточной Европы. Скандал, вызванный этой практикой крупнейших транснациональных производителей, не утихал на протяжении 2017-2019 гг. и вряд ли бы закончился к настоящему времени, если бы не пандемия. Тем не менее, пока практика двойных стандартов не изжита, данная проблема остается серьезным раздражителем, отравляющим отношения между странами «старой» и «новой» Европы.

Одним из каналов выявления двойных стандартов качества стала приграничная торговля между странами Восточной и Западной Европы, которая приобрела массовый характер с 1990-х гг., и особенно после принятия восточноевропейских стран в ЕС. С вхождением в 2007 году в Шенгенскую зону Чехии, Венгрии, Польши, Словакии, Словении и стран Балтии вопрос о пересечении границ отпал, и мобильность стала неограниченной. Но баланс этой торговли вплоть до 2010-х гг. складывался не в пользу стран Восточной Европы. Исторически низкий «социалистический» уровень цен в них не скоро сравнялся с западноевропейским, и много лет «шоппинг-туры» была односторонними – с Запада на Восток.

Автор. Рогинко Сергей Анатольевич – кандидат экономических наук, руководитель Центра экологии и развития Отдела экономических исследований ИЕ РАН; профессор, директор Института мировой экономики и международных финансов Финансового Университета при Правительстве РФ. **Адрес:** 125009, Россия, Москва, ул. Моховая, д. 11, стр. 3. **E-mail:** SARoginko@fa.ru.

DOI: <http://doi.org/10.15211/analytics72021>

Способствовали этому часы работы магазинов, открытых почти постоянно (что было условием их приватизации в Чехии, Словакии и других странах).

Со временем в странах Восточной Европы стала заметна обратная тенденция. В частности, венгры, живущие на западе страны, начали ездить за покупками в Австрию. Исследователи объясняли это динамикой цен, которые в Австрии не только сравнивались с венгерскими, но на многие товары оказались даже ниже. По данным австрийской газеты *Die Presse*, марочные спиртные напитки в Австрии вдвое дешевле, чем в Венгрии; ветчина, сыр и вино дешевле на 20-30%. Стоимость потребительской корзины, в которую входят продукты, моющие и чистящие средств, в супермаркете на востоке Австрии составляет 100 евро, а в венгерском супермаркете – 132 евро.⁶²

Аналогичная динамика отмечалась и в ценах на продукты питания в Германии и Польше, разница между которыми стала главной причиной шоппинга в Германии поляков с приграничных территорий. Этот процесс стал массовым несмотря на существенный разрыв в доходах между данными странами (по уровню минимальной зарплаты – в 4 раза: 1500 евро в Германии против 400 евро в Польше). Разница в ценах по некоторым товарным позициям доходит до 30%. Невысокие средние доходы поляков определяют то, что их основной спрос приходится на товары эконом-класса: стиральные порошки, вино, пиво, соки, кофе, сладости, молочные продукты.

В последнее время у приграничной торговли обнаружился еще один драйвер (помимо разницы в цене и ассортименте товаров) – ставшая скандально известной разница в качестве товаров известных брендов, поставляемых в страны Западной и Восточной Европы. Впервые на это обратили внимание в 2011 году, когда Словацкая ассоциация потребителей провела тестирование ряда продуктов известных брендов, купленных в супермаркетах в Германии, Австрии, Чехии, Польши, Словакии, Венгрии, Румынии и Болгарии. В их число входили напитки *Coca-Cola*, шоколад *Milka*, черный и красный перец *Kotanyú*, растворимый кофе *Nescafé Gold*, зерновой кофе *Jacobs Kronung* и *Tchibo Espresso*. Тесты в лабораториях, аккредитованных при Национальном институте ветеринарии и пищевой промышленности Словакии, показали, что только качество шоколада *Milka* стабильно независимо от пункта приобретения. Перец *Kotanyú* в болгарской версии содержал намного больше раздавленных или поврежденных зерен. Кроме того, в нем было на 10% больше ненужных добавок. Анализ линейки напитков компании *Coca-Cola* показал, что в версии, предназначенной для Германии, Чехии, Австрии и Польши, используется натуральный сахар, а в продукции для Словакии, Венгрии, Болгарии и Румынии избыток дешевого заменителя сахара – изоглюкозы⁶³.

Тема была подхвачена в соседней Чехии, где в 2015 году Высшая школа химической технологии в Праге сравнила образцы продуктов, купленных в Чехии и Германии. Тесты показали, что *Sprite*, купленный в Германии, содержит только сахар, а в чешском варианте используют фруктозу и искусственные подсластители. При этом цена на

⁶² <https://www.newsru.com/finance/29jan2003/ropa.html>

⁶³ <https://expert.ru/2017/03/3/eda/>

напиток в Чехии оказалась даже несколько выше, чем в Германии. Рыбные палочки Iglo, как выяснилось, в немецкой версии содержат на 7% больше рыбы, а немецкая версия чая Nestea lemon – на 40% больше экстракта чая⁶⁴.

Серия тестов в ряде других стран также подтвердила наличие двойных стандартов. В частности, по данным Венгерской службы контроля за безопасностью продуктов питания (NEBIH), продаваемая в стране Nutella по вкусу и консистенции серьезно отличается от австрийской и немецкой, а в венгерской пицце меньше мяса, томатов, ананасов и сыра, чем в австрийской продукции той же марки. В Румынии содержание апельсинового сока в лимонаде (5%) оказалось меньше, чем в испанском аналоге (8%). Самая большая разница выявилась в апельсиновом соке, который в Германии на 100% производится из фруктов, а в Болгарии – на 97% из концентрата⁶⁵.

В Польше выяснили, что печенье «Лейбниц» содержит 5% масла и немного пальмового масла, а печенье, продаваемое на родном рынке в Германии, содержит только сливочное масло (12%). Клубничный йогурт, производимый Spar, в Польше содержит на 40% меньше ягод, чем в Австрии⁶⁶.

Дальнейшие исследования показали, что в большинстве случаев транснациональные компании, производящие и поставляющие продукты в Чехию, Словакию, Венгрию, Польшу, Болгарию и Румынию, экономят на качественных ингредиентах, заменяя, в частности, животные жиры на растительные, а натуральный сахар – на искусственные подсластители.

После этого открытия словаки, чехи, поляки и венгры заговорили о «дискриминации в супермаркете». Особенно эмоционально отреагировала Польша, традиционно чувствительная ко всему, что касается ее статуса в Европе: Gazeta Prawna даже заявила о «пищевом расизме». Вопрос приобрел политическое звучание. В 2017 г. власти Словакии и Венгрии заявили, что для граждан Восточной Европы выпускают товары второго сорта, а в правительстве Болгарии это назвали «продовольственным апартеидом»⁶⁷.

Сложившуюся ситуацию глава канцелярии премьер-министра Венгрии Янош Лазар охарактеризовал как «один из крупнейших скандалов последнего времени», на который необходим срочный ответ Еврокомиссии. Инициатором разбирательства в Брюсселе стала еврокомиссар по вопросам юстиции, потребителей и равенства полов Вера Юрова (представительница Чехии), заявившая о своей поддержке жалоб членов ЕС из Восточной Европы на более низкое качество продуктов. В итоге в 2017 году состоялся специальный саммит ЕС, на котором главы государств и правительств рассматривали

⁶⁴ Ibid.

⁶⁵ <https://ren.tv/news/v-rossii/634481-eksperty-obiasnili-otlichie-kachestva-evropeiskikh-tovarov-v-rf>

⁶⁶ <https://expert.ru/2017/03/3/eda/>

⁶⁷ <https://iz.ru/618705/dmitrii-laru/kachestvo-produktov-razdelilo-evrosoiuz>

эту проблему. На саммите председатель Еврокомиссии Жан-Клод Юнкер высказался за запрет двойных стандартов в отношении качества продуктов питания в Евросоюзе⁶⁸.

В качестве ответных мер Еврокомиссия опубликовала юридические рекомендации странам-членам ЕС в правовых спорах с компаниями, поставляющими на восток континента менее качественные продукты питания. Также Объединенному исследовательскому центру ЕС (JRC) был выделен 1 млн евро на межгосударственные анализы и сравнения продуктов питания и напитков, а также 1 млн евро странам-членам ЕС из Восточной Европы для финансирования их собственных исследований в этой области.

Результаты анализов, проведенных по заказу Еврокомиссии в 19 странах, были опубликованы в 2019 году. Исследование предсказуемо не нашло очевидных подтверждений существования разницы в качестве товаров, производимых для стран Восточной и Западной Европы. Тем не менее, обнародованные в исследовании факты противоречат окончательным выводам: анализ почти 1400 продовольственных товаров обнаружил до трети продуктов с разными составами при идентичных или аналогичных брендах и упаковках.

Констатация разницы в качестве товаров одного бренда ставит вопрос о географическом распределении низкокачественных товаров. Выводы авторов исследования об отсутствии единой географической схемы использования таких товаров пока не убеждают жителей стран Восточной Европы. Согласно опросу, проведенному Инспекцией качества продуктов сельского хозяйства и питания Чехии, 88% опрошенных чехов беспокоит разница в составе продуктов, которые едят они и которые едят, скажем, немцы или французы с испанцами. 77% респондентов считают не выдерживающим никакой критики объяснение производителей, что во всем виноваты их национальные вкусы и пристрастия. Восточные европейцы решают проблему, «голосуя ногами» и приобретая продукцию в соседних западноевропейских странах. В результате терпят убытки магазины на территории своей собственной страны, расположенные в приграничных регионах. Владельцы магазинов в западной Венгрии жаловались, что дешевизна в Австрии доведет их до банкротства⁶⁹.

Пандемия COVID-19 многое изменила в приграничной торговле в ЕС. «Голосование ногами» в условиях локдаунов и закрытия границ становится все менее реальным. Приграничная торговля все больше переходит «в цифру», сосредотачиваясь в руках онлайн-операторов. Последние не делают секрета из наличия в Европе двойных стандартов качества для разных стран. Напротив, они используют его, позиционируя себя как поставщиков товаров, произведенных по западноевропейским стандартам. Например, словацкий онлайн-агрегатор MyAustria.sk, специализирующийся на австрийской продукции, на своей странице открыто заявляет: «Мы продаем только те товары, которые производятся в соответствии с высокими стандартами качества для

⁶⁸ <https://www.dw.com/ru/есть-ли-в-ес-двойные-стандарты-качества-продуктов-питания/a-49390575>

⁶⁹ <https://www.newsru.com/finance/29jan2003/ropa.html>

потребителей в Западной Европе. У нас есть свои австрийские поставщики». Агрессивно конкурируя с лучшими супермаркетами Австрии (Billa, Penny Market, Hoffer, Interspar, Bipa), словацкая онлайн-платформа предлагает аналогичный ассортимент с дешевой доставкой на дом, делающей для словаков ненужной поездку в соседнюю страну. Подобная аргументация имеет успех: из примерно 1,3 млрд. евро, потраченных словаками в 2020 году на онлайн-покупки, лишь треть пришлась на отечественных трейдеров⁷⁰.

Частичный перевод проблемы в «онлайн» вряд ли снизит её актуальность и не станет её решением. Тем более что в последнее время к ней стали относиться не только как к внутренней проблеме ЕС, но и как к серьёзному вопросу в отношениях между ЕС и РФ. В декабре 2019 года ФАС и Роспотребнадзор провели химический анализ ряда марок импортных товаров, продаваемых в России, и обнаружили серьезные отличия по составу с их аналогами, которые продаются в Западной Европе (например, в России для стирки заданного объема белья требуется в 1,5-2 раза больше порошка из точно такой же упаковки). Данный вопрос выносился на заседание Правительства РФ, где отмечалось, что под западными брендами для России поставляется продукция более низкого качества, чем для европейских стран⁷¹.

Заключение

Практику двойных стандартов в отношении качества продукции, поставляемой в страны Восточной и Западной Европы, нельзя считать изжитой. Скорее, её следует рассматривать как маркер реального уровня равенства между жителями стран Евросоюза. Несмотря на проявленную Еврокомиссией активность в данной области, предпринятые меры носят в большей степени косметический, имиджевый характер, призванный не столько решить проблему, сколько смягчить общественный резонанс. Кризис, связанный с COVID-19, временно снизил остроту проблемы, но не решил вопроса. Его возврат в центр актуальной европейской повестки – лишь вопрос времени.

Дата выпуска: 30 марта 2021 года

«Food racism» in the EU: the problem persists?

Author. *Sergey Roginko*, Candidate of Sciences (Economics), Head of Center for Ecology and Development, Institute of Europe, Russian Academy of Sciences; Professor, Director of Institute of World Economy and International Finance, Financial University of the Government of Russian Federation. **Address:** 11-3, Mokhovaya str., Moscow, Russia, 125009 **E-mail:** SARoginko@fa.ru.

Abstract. *The paper explores the problem of double standards of quality of the goods produced in the EU by multinational companies for Western and Eastern Europe. Reality of the problem is demonstrated by the studies conducted in individual EU countries, revealing the difference in quality*

⁷⁰ <https://e.dennikn.sk/2138714/v-zahranici-miname-stamiliony-eur-teraz-by-mohli-pomoc-domu/>

⁷¹ <https://iz.ru/1103677/evgeniia-pertceva/odno-na-vsekh-kachestvo-tovarov-v-rossii-i-evrope-khotiat-uravniat>

of the products sold in Eastern and Western Europe. The political resonance of this issue and effects of the measures by the European Commission to solve it are evaluated. The research takes into account the factors of COVID-19, reduced mobility and digitalization of trade.

Keywords. *Food racism, double standards, online commerce, multinational companies, pandemic, cross-border trade, food apartheid.*

DOI: <http://doi.org/10.15211/analytics72021>

Release date: March 30, 2021.