

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ

**ИНСТИТУТ ЕВРОПЫ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ
НАУК**

125009, МОСКВА, МОХОВАЯ УЛ., 11-3
ТЕЛ.: +7(495)692-10-51/629-45-07
E-MAIL: europe@ieras.ru
WWW.INSTITUTE OF EUROPE.RU



**INSTITUTE OF EUROPE
RUSSIAN ACADEMY OF
SCIENCES**

125009, MOSCOW, MOKHOVAYA STR., 11-3
TEL.: +7(495)692-10-51/629-45-07
E-MAIL: europe-ins@mail.ru
WWW.INSTITUTE OF EUROPE.RU

Аналитическая записка №19, 2018 (№115)

«Чисто английская» презумпция виновности¹

Кира Годованюк

кандидат политических наук, старший научный сотрудник Центра британских исследований ИЕ РАН

***Аннотация.** Российско-британские отношения переживает очередную фазу обострения. Инцидент с отравлением Сергея и Юлии Скрипалей в Солсбери 4 марта 2018 г. вылился в международный скандал. Великобритания пошла на крайнюю политизацию случившегося, обвинила Россию в организации покушения на убийство британского гражданина и незаконном использовании силы на территории Соединенного Королевства (боевого отравляющего вещества «Новичок»). Лондон призвал союзников по НАТО и ЕС выразить солидарность и, последовав примеру туманного Альбиона, выслать российских дипломатов.*

***Ключевые слова:** российско-британские отношения, «дело Скрипалей», Консервативная партия, Лейбористская партия, Шотландская национальная партия.*

Великобритания и «российская угроза»

В обвинительных выпадах в отношении России Великобритания – не новичок. Достаточно вспомнить призывы Лондона к антироссийским санкциям в 2008 г. (в связи с грузино-югоосетинским конфликтом) или жесткую позицию Лондона в 2014-м по референдуму в Крыму и событиям на юго-востоке Украины. В 2016 г. глава МИДа Борис Джонсон обвинил Россию в причастности к уничтожению гуманитарного конвоя, следовавшего в Алеппо, потребовал призвать Москву к ответственности за

¹ Первоначальная версия статьи опубликована в Независимой газете. Дипкурьер. 26 марта 2018 г. URL: http://www.ng.ru/courier/2018-03-26/9_7197_england.html

массовые убийства мирных жителей в Сирии и поддержал демонстрации возле посольства РФ в Лондоне. Позже руководство Британии обвиняло Россию в кибератаках и вмешательстве в дела западных государств.

Британский подход в отношении России – «сотрудничай, но будь бдительным» (его предложила премьер-министр Т. Мэй во время визита в США в январе 2017 г.) – сочетается с политикой сдерживания, которую Великобритания лоббирует среди союзников по НАТО и ЕС.

Британский политический истеблишмент при поддержке местных СМИ активно навязывает общественному мнению образ «опасной» России. Во время предвыборной кампании 2015 г. Д. Кэмерон указывал две главные угрозы безопасности Великобритании – ИГИЛ (террористическая организация, запрещена в РФ) и «агрессивная» Россия. Жесткими высказываниями отличились многие члены парламента и кабинета министров. Так, в конце января 2018 г. министр обороны Г. Уильямсон как будто готовил почву для громкого скандала, заявив, что Россия может нанести удар по британским инфраструктурным объектам. Реакция президента США Д. Трампа была следующей: «США всегда придут на помощь Великобритании».

Отравление С. Скрипаля, бывшего полковника ГРУ, работавшего на британскую разведку, и его дочери Юлии в Солсбери мгновенно превратилось в инструмент политической манипуляции. Риторика Мэй о том, что Россия «с высокой степенью вероятности» несет ответственность за покушение, вызывает аналогии с «делом Литвиненко», которое более 10 лет назад загнало двусторонние отношения в тупик. Доклад, подготовленный в 2016 г. по итогам общественного расследования, также содержал расплывчатую формулировку «президент Путин, вероятно, лично дал приказ убить Литвиненко». Материалы дела, однако, британская сторона засекретила.

Несмотря на то, что Лондон не приводит никаких доказательств причастности России к покушению на Скрипаля и его дочь, британские политические и общественные круги поспешили вынести обвинительный приговор. Мотив покушения по версии Великобритании – месть России перебежчикам. Обвинения основаны на заключении британской лаборатории Портон-Даун, что Скрипали были отравлены разработанным в СССР боевым отравляющим веществом типа «Новичок». Секретные данные об этой разработке обнаружил советский химик-перебежчик Вил Мирзаянов. Россия официально заявила, что не вела разработки такого газа, более того, в декабре 2017 г. под международным контролем завершила уничтожение всех запасов химоружия.

Фактически обвинения строятся на домыслах. Если Россия, как говорит Лондон, причастна к покушению на Скрипалей, то зачем это было делать накануне президентских выборов? Для чего России такой громкий скандал в преддверии чемпионата мира по футболу? Наконец, зачем для покушения использовать особо опасное химическое оружие, якобы разработанное в СССР, да еще с таким звучным русским названием? Лондон в ультимативной форме потребовал от Москвы признать участие в покушении или подтвердить, что Россия утратила контроль над своей химической разработкой. Россия на ультиматум не ответила, а Великобритания вынесла инцидент на обсуждение в Совет Безопасности ООН.

Лондон пошел на максимальную политизацию вопроса, заявив, что расценивает трагедию в Солсбери как акт неправомерного применения силы против Соединенного Королевства – нарушение ст. 2 Устава ООН. По словам представителя Великобритании в ООН, Россия не предоставила ОЗХО информацию о разработках нервно-паралитического вещества «Новичок», тем самым нарушив Конвенцию о запрещении химического оружия. США пошли еще дальше, призвав членов Совбеза принять меры против Москвы, иначе Солсбери станет «не последним местом, где будет применено химическое оружие, следующей мишенью может быть Нью-Йорк или любой город страны, представленной в СБ ООН».

Тема химического оружия неизбежно отсылает к событиям в Сирии и российской поддержке президента Б. Асада. Здесь прослеживается явное намерение Британии и США дискредитировать инициативу России по ликвидации сирийского химического оружия, что было завершено в 2017 г., после освобождения территорий, занятых боевиками. Очевидное нагнетание политического скандала ставит целью создать единый фронт – своеобразную антироссийскую коалицию, куда войдут ближайшие союзники Лондона – США, Франция, Польша – для усиления давления на Россию.

В условиях неизбежной потери влияния на европейскую политику после выхода из ЕС Великобритания делает ставку на «особые отношения» с США и всячески лоббирует введение новых санкций против РФ со стороны ЕС и НАТО. Лондон пытается привнести в свою европейскую повестку помимо Брексита дополнительную тему – защиту от российской угрозы, в том числе за счет снижения энергетической зависимости ЕС от России и сокращения поставок российского газа в Великобританию.

Генеральный секретарь НАТО Йенс Столтенберг уже назвал отравление в Солсбери «неприемлемым нарушением норм международного права». Вероятно, на саммите альянса в июле «дело Скрипалей» будет использовано как предлог, чтобы увеличить военные бюджеты, расширить военный контингент в странах Восточной Европы для сдерживания России. Воспользовавшись инцидентом, Польша призывает Германию отказаться от участия в проекте «Северный поток – 2».

Между тем, скандал с отравлением отодвинул на второй план новость о том, что главный переговорщик по Брекситу от Еврокомиссии М. Барнье и британский министр по вопросам выхода из ЕС Д. Дэвис договорились по основным параметрам переходного периода (до 31 декабря 2020 г.) после выхода королевства из Евросоюза. Партия тори и британский кабинет по-прежнему расколоты по вопросу о том, на каких условиях должен состояться развод с ЕС, рейтинг правительства и лично Т. Мэй падает, а вопрос о вотуме доверия премьер-министру может быть рассмотрен в парламенте в любой момент. Пользователи Интернета в Великобритании шутят: Мэй изобрела новый яд «Брекзичок» и умело отвлекает внимание общественности от переговоров по выходу из ЕС.

Сегодня в хоре всеобщего возмущения «дерзостью России» не слышно тех, кто призывал к расследованию возможного российского влияния на голосование по Брекситу (сама постановка вопроса компрометирует Джонсона как лидера кампании по выходу Великобритании из ЕС).

Звучали предположения, что провокация с отравлением была спланирована накануне президентских выборов в России с целью дискредитировать Владимира Путина – лайт-версия «дела Локкарта» (заговор США, Великобритании, Франции по свержению советской власти в 1918 г.). Представляя Путина главным злодеем современности, Лондон «обеспечил» рекордную поддержку российскому лидеру. Британские СМИ усмехнулись: госпожа Мэй выступила «доверенным лицом» Путина.

Раздув из инцидента в Солсбери громкий международный скандал, Великобритания между тем пока не определилась с полным перечнем ограничительных мер, которые будут введены в отношении России. На данном этапе решено, что на чемпионате мира по футболу в РФ не будут присутствовать официальные лица от Британии и члены королевской семьи. Впрочем, от прямого бойкота спортивного мероприятия Лондон воздержался. В Британии ввели более строгие проверки пассажиров, прибывающих на частных самолетах из России. Также прорабатывается принятие аналога «Акта Магнитского», который позволит вводить финансовые и визовые санкции против россиян, причастных к нарушению прав человека. Кроме того, упоминалось, что Великобритания заморозит российские активы, если будет доказано их использование против безопасности поданных королевства и их собственности.

Итогом упрямого нагнетания истерии вокруг «дела Скрипалей» стал полный отказ британской стороны от политических контактов на высоком уровне, высылка 23 российских дипломатов из Лондона. Ответ Москвы – зеркальная высылка 23 сотрудников британской дипмиссии, отзыв согласия на открытие генерального консульства Великобритании в Санкт-Петербурге и закрытие Британского совета в России (последняя мера не означает, что культурно-гуманитарное сотрудничество будет прекращено), а затем и сокращение численности дипломатического персонала Британии до численности российского в Соединенном Королевстве.

Великобритания и союзники очень осторожны в заявлениях о возможных финансовых и экономических санкциях. Пока главный удар нанесен по хрупким политическим отношениям: свернуты те немногие каналы, которые оставляли надежду на постепенное восстановление диалога, практически замороженного с 2014 г. В российском посольстве в Великобритании остроумно заметили, что сегодня отношения достигли рекордно низкой температуры – «минус 23».

«Дело Скрипаля»: внутрибританский контекст

Если вопрос о Брекзите разделяет британскую политическую элиту и членов партии тори, формирующих правительство, то ответ на «российскую угрозу» служит объединяющим началом британской политической жизни. Консолидированная позиция практически всех британских партий – Великобритания должна жестко ответить России. Правительство Шотландии безоговорочно поддержало «конфронтационное противостояние» Вестминстера с Россией.

21 марта 2018 г. генеральный консул России в Эдинбурге А.А. Прицепов посетил правительство Шотландии и передал письмо на имя Первого министра Шотландии Н.

Стерджен, в котором выразил разочарование в связи с ее поддержкой провокационных действий британского правительства по «делу Скрипаля»².

Лидер либеральных демократов В. Кейбл воспользовался новостью об атаке в Солсбери, чтобы вновь призвать к повторному референдуму о членстве страны в ЕС. По его словам, «акт агрессии» России в отношении Британии свидетельствует о том, что Лондону как никогда нужно опираться на «европейскую солидарность»³.

Мантру о том, что Россия с высокой степенью вероятности («highly likely») стоит за атакой в Солсбери повторила и Кэролайн Лукас – заместитель председателя Зеленой партии Англии и Уэльса⁴.

На волне скандала вокруг «дела Скрипалей» рейтинг партии тори немного поднялся. Впервые после досрочных выборов (июнь 2017 г.), личный рейтинг Т. Мэй (-9%) превысил рейтинг лидера Лейбористской партии Дж. Корбина (-10%)⁵. Общий уровень одобрения премьерства Т. Мэй по сравнению с потенциальным премьерством Дж. Корбина увеличился с 6 до 8 пунктов (Т. Мэй – 34%, Дж. Корбин – 26%).

В целом позиция Т. Мэй по «делу Скрипалей» нашла одобрение у населения Британии: 41% одобряет ответ Т. Мэй на инцидент в Солсбери, только 20% критикуют ее действия. 56% населения поддерживает высылку российских дипломатов, только 11% осуждает такую меру. 49% населения поддерживает закрытие российского канала RT. Однако предложение ввести в действие ст. 5 Договора НАТО встретило неоднозначную оценку населения. Такую инициативу поддерживает только 40% опрошенных, в то время как 20% против такой меры⁶.

Лидер лейбористов Дж. Корбин призвал не спешить с выводами о вине России и предположил, что за нападением на Скрипалей могут стоять группы, связанные с русской мафией⁷. Позже под нажимом своих однопартийцев он все-таки поддержал общую линию: 30 членов парламента от Лейбористской партии подписали петицию о поддержке правительства и полной уверенности, что Россия стоит за нападением на Скрипалей⁸. Но эти заявления не помешали позже Дж. Корбину опубликовать статью в Гардиан, в которой он вновь призвал не спешить с обвинениями, ведь скоропалительные выводы могут в итоге привести к холодной войне⁹.

² О демарше по «делу Скрипаля». URL: https://edinburgh.mid.ru/glavnaa/-/asset_publisher/urM6kqKMNeFP/content/o-demarse-po-delu-skripala-?inherit

³ Salisbury nerve agent attack shows why we must stop Brexit, Lib Dems to say. URL: <http://metro.co.uk/2018/03/19/salisbury-nerve-agent-attack-shows-must-stop-brexit-lib-dems-say-7398345/>

⁴ URL: <https://twitter.com/carolinelucas/status/973971645529575425>

⁵ Political Polling 13th March 2018. URL: <http://opinium.co.uk/political-polling-13th-march-2018/>

⁶ Там же.

⁷ Russian spy: Labour row over Jeremy Corbyn's position. URL: <http://www.bbc.com/news/uk-43424867>

⁸ Russia's poisoning of Sergei and Yulia Skripal. URL: <http://www.parliament.uk/edm/2017-19/1071>

⁹ The Salisbury attack was appalling. But we must avoid a drift to conflict. URL: <https://www.theguardian.com/commentisfree/2018/mar/15/salisbury-attack-conflict-britain-cold-war>

А 3 апреля 2018 г. глава химической лаборатории в Портон-Даун, Гари Эйткенхед, признался, что специалисты не смогли установить страну происхождения яда «Новичок», использованного для отравления С. Скрипаля¹⁰.

Выводы

1. Очередной виток обострения российско-британских отношений – закономерное следствие политики демонизации России и российского руководства, реализуемой кабинетом консерваторов с 2014 г. При этом главное отличие солсберийского инцидента от «дела Литвиненко»¹¹ – стремление Великобритании превратить двусторонние претензии в международный скандал. Интерпретация инцидента как неправомерного применения силы против Соединенного Королевства (нарушение ст. 2 Устава ООН) – беспрецедентное событие для послевоенной истории и в отношениях между странами, являющимися постоянными членами СБ ООН.

2. Призыв Лондона к союзникам по НАТО и ЕС «проявить солидарность» можно объяснить не только желанием дискредитировать Россию, но и стремлением повысить свое значение на международной арене. Максимальная политизация инцидента с отравлением С. Скрипаля и его дочери – своеобразная апробация концепции «Глобальной Британии». Заручившись поддержкой США как ближайшего союзника, Лондон позиционирует себя как своеобразного «объединителя» Европы. При этом полное сворачивание политического диалога с влиятельным международным игроком в лице России формирует ложное ощущение усиления международного авторитета Великобритании в условиях «геополитической дезориентированности» накануне Брекзита.

3. «Дело Скрипалей» – тактический ход британского кабинета, нацеленный, в том числе, на то, чтобы отвлечь внимание общественности от переговоров по Брекзиту. Скандал позволил Т. Мэй немного укрепить свои пошатнувшиеся позиции как лидера партии и главы кабинета, консолидировать политические силы и повысить поддержку правительства среди населения. Однако в стратегическом плане такой маневр может принести кабинету тори еще больше проблем. Если Т. Мэй не предоставит доказательства причастности России к инциденту в Солсбери, политические оппоненты премьер-министра смогут использовать этот скандал как дополнительный аргумент в

¹⁰ Porton Down experts unable to identify 'precise source' of novichok that poisoned spy. URL: <https://news.sky.com/story/porton-down-experts-unable-to-identify-precise-source-of-novichok-that-poisoned-spy-11315387>

¹¹ Бывший офицер ФСБ РФ А. Литвиненко, получивший политическое убежище в Великобритании в 2001 г., а в 2006 г. – британское подданство, был отравлен в одном из лондонских ресторанов радиоактивным веществом полоний-210, впоследствии чего скончался в одной из лондонских клиник в ноябре 2006 г. Смерть А. Литвиненко изначально британские власти назвали «подозрительной», но уже в декабре 2006 г. переквалифицировали в «убийство». В мае 2007 г. Скотланд-Ярд направил в Москву запрос с требованием экстрадировать главного подозреваемого – гражданина РФ А. Лугового. 9 июля 2007 г. Генпрокуратура РФ на основании 61 ст. Конституции РФ ответила отказом. 16 июля 2007 г. Великобритания объявила о высылке четырех российских дипломатов из Лондона. Зеркальная мера со стороны России последовала 19 июля 2007 г.

пользу ее отставки. В истории Британии есть пример, когда лидеры партии лишались своего поста из-за политических авантюр. Отставка Т. Блэра в связи с интервенцией в Ирак под ложным предлогом должна служить полезным примером для британского руководства.

***Abstract.** UK-Russia relations go through a new phase of deterioration. The poisoning of Sergey and Yuliya Skripal in Salisbury on March, 4, resulted in an international scandal. Great Britain intentionally politicized the incident and accused Russia of an attempt to kill a British citizen and of use of force (chemical agent «Novichok») on British territory. London called upon its NATO and EU allies to express solidarity, and follow the example of Foggy Albion by expelling Russian diplomats.*

***Key words:** Russia-UK relations, the «spy poisoning» case, Conservative Party, Labour Party, Scottish National Party.*

Дата выпуска: 4 апреля 2018 года.

Материал доступен для скачивания по адресу: www.instituteofeurope.ru/publications/analytcs